

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Шокотько Ларисы Евгеньевны

«Служебные слова (частицы и союзы) в русском языке XVII века»,
представленную на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Актуальность избранной темы. Диссертационная работа Шокотько Ларисы Евгеньевны посвящена служебным словам (частицам и союзам) русского языка XVII века, прежде всего – функционально-семантическим особенностям и морфологическим трансформациям усилительных и выделительно-ограничительных частиц с учётом их “союзных функций” и “иммиграционного потенциала” в русском языке XVII века.

Несмотря на многовековое развитие грамматической теории, одним из наиболее сложных в русистике остается вопрос об установлении критериев частеречной дифференциации. В русской грамматической традиции длительное время господствовала логическая схема греческих и римских грамматиков, подводящая под частеречные классы логические категории субстанции (вещи), действия, количества и т.д. В современном языкознании частицы продолжают оставаться одной из наиболее дискуссионных проблем в теории частей речи. Грамматическая же природа ряда слов вообще ставит лингвиста и составителей словарей в тупик при разрешении вопроса о принадлежности к той или иной части речи.

Недостаточная изученность частиц, особенно в историческом аспекте, что подтверждается определенным количеством специальных исследований, появившихся за последние два-три десятилетия и посвящённых какой-либо одной из них; необходимость разграничить частицы и другие служебные слова (союзы и предлоги) и дать более полное и чёткое описание значений, вносимых ими в контекст, даёт основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и актуальной, влияющей в итоге на решение

важнейших задач трансформациологии, основы которой были заложены в XIX в. в работах Н. И. Греча, А. Х. Востокова, Ф. И. Буслаева, Г. П. Павского и продолжены в трудах А. А. Шахматова, В. В. Виноградова и в исследованиях В. В. Бабайцевой и В. Н. Мигирина.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Диссертантом изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения по проблемам грамматики русского литературного языка: 1) морфология неполнозначных слов; 2) частицы разговорной речи; 3) история изучения русского синтаксиса; 4) функциональный синтаксис русского языка; 5) лексикология и лексикография; 6) синтаксическое изучение частиц; 7) синтагматика и парадигматика частиц; 8) семантика служебных слов; 9) история и семантика частиц; 10) коммуникативные функции частиц; 11) семантико-функциональные характеристики частиц.

Список использованной литературы содержит 156 наименований. Материалом исследования послужили 20 произведений древнерусской литературы XVII века: житийная литература («Житие протопопа Аввакума»; «Житие Епифания»); поучения («Поучение аввы Дорофея о любви и обращении Аввакума к «питомникам церковным»», «О трёх исповедницах слово плачевное», «Книга толкований и нравоучений», «Книга бес□дъ»); богословские сочинения («Книга обличений или Евангелие В□чное», «Снискание и собрание о божестве и о твари и како созда бог человека»); частная и деловая переписка («Челобитные, письма, послания», «Переписка Ф. П. Морозовой с Аввакумом и его семьёй», «Письма Е. П. Урусовой»); памятники письменности («Памятники деловой письменности XVII века: Владимирский край», «Памятники русского народно-разговорного языка XVII столетия», «Акты писцового дела 1644 – 1661 гг.»); литературные произведения и «журналистика» («Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков», «Сочинения царя Алексея Михайловича», «Вестники 1642 – 1644 гг.»).

Автор использовал основные научные методы языкознания: описательный, компонентный и структурный. Кроме традиционных методов, в исследовании

использовались возможности программы MS Access (электронные базы данных), в которой собирались и обрабатывались примеры употребления частиц с привлечением контекстов различного уровня сложности и протяжённости. Результаты и выводы автора обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую теоретико-методологическую базу.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоинством диссертационной работы является полнота проведённого исследования, охватывающего большинство проблем, связанных с частеречным статусом служебных слов, а именно: частиц.

В диссертационной работе системно решается ряд теоретико-практических задач важнейших для частеречной системы русского языка, среди которых следует отметить:

1. Определение семантики усилительных и выделительно-ограничительных частиц.
3. Описание основных функций усилительных и выделительно-ограничительных частиц.
4. Характеристика условий употребления усилительных и выделительно-ограничительных частиц.
5. Выявление дополнительных значений, вносимых частицами в контекст.
6. Анализ функционально-грамматических и семантических свойств слов, относящихся к так называемым “переходным классам”.

Безусловной заслугой автора являются уточнения, касающиеся частицы *разве*, которая в учебниках по современному русскому языку включена в состав модальных вопросительных частиц, в то время как в XVII веке доминирующим для *разве* было ограничительное значение. Кроме того, автором установлено, что, в отличие от современного русского языка, в языке XVII века слово *даже* в основном употреблялось как союз, а не усилительная частица.

Диссертантом доказано, что лексема *да* относится к тем немногим словам, чьи морфологические и синтаксические функции различаются достаточно чётко. Слово *да* как в XVII веке, так и в современном русском языке функционировало и как частица, и как союз. При этом для *да* в языке XVII века отмечены случаи совмещения функций: сохраняя усилительное значение, частица выполняла формообразующую функцию (синонимичную частице *пусть*). Модальная функция частицы особенно ярко проявлялась, если она употреблялась в сакральных формулах. Однако следует отметить, что в современных русских грамматиках и учебниках по современному русскому языку частиц *да* относится исключительно к модальным частицам со значением утверждения и вопроса.

Важным результатом научных изысканий является факт функционирования частицы *вот* в произведениях древнерусской литературы XVII века как усилительной частицы. В современном русском языке *вот* по характеру добавочного значения, вносимого в прямую речь, относится к указательным частицам, при этом может употребляться для усиления, подчёркивания предшествующего слова.

Автор полагает, что нормальным состоянием служебных слов является лексигенез – непрерывное движение в пространстве вспомогательных средств выражения различных семантико-синтаксических отношений между компонентами высказывания.

Выводы, сделанные автором относительно лексико-семантических свойств частиц, термина “усилительная частица”, функций частиц, употребления выделительно-ограничительных частиц, позволят реализовать комплексный подход к решению задач, связанных с “иммиграционным потенциалом” служебных слов в современном русском языке.

Результаты исследования прошли апробацию на 10 конференциях, из них – на 8 международных. Основные положения диссертации изложены в 23 публикациях, в том числе в изданиях, утверждённых Высшей аттестационной комиссией, 10 статей.

Замечания. К недочётам работы можно отнести допущенную автором неточность в порядке изложения результатов практического исследования, поскольку в учебниках по современному русскому языку слова с усилительным значением включены в группу выделительно-ограничительных частиц, выполняющих функцию выделения.

Диссертация была бы более полной при рассмотрении вопросов, касающихся понятия “переходность” применительно к теории частей речи и разграничения таких понятий, как: “переход”, “трансформация”, “трансляция”, “транспозиция”, “деривация”, “конверсия”, “синкретизм”.

Некоторые замечания возникают в связи с проблемой антропоцентризма, так как научные исследования на рубеже XX–XXI вв. выполняются в рамках антропоцентрической парадигмы. Принцип антропоцентризма при описании узуальных, смешанных, союзных функций и синонимических парадигм усилительных частицы и служебных слова с выделительно-ограничительным значением в русском языке XVII века в работе приобрел бы особую значимость. Изучение антропоцентризма частей речи поможет по-новому осмыслить ряд лингвистических явлений, способствующих систематизации лексики, и глубже понять семантическую и синтаксическую специфику служебных слов. Не менее важной для русистики является проблема создания прогнозирующих классификаций в системе служебных частей речи и отдельных её разрядов. Изучение лексико-грамматической роли служебных слов в свете антропологистики позволит обогатить и уточнить наши знания о содержании выделяемых в русистике групп частиц. При этом, изучая служебные слова в синхронном плане, можно создать синхронную лингвистическую модель отображения реальной действительности.

Указанные замечания не снижают высокого уровня работы, их скорее можно считать пожеланиями и предложениями, направленными на выявление других возможностей и направлений работы над функционально-грамматическими и семантическими параметрами собственно частиц в так

называемых "переходных классах": частицах-союзах, частицах-наречиях, частицах-вводных словах.

Проведённый анализ позволяет утверждать, что диссертация Шокотько Ларисы Евгеньевны «Служебные слова (частицы и союзы) в русском языке XVII века» отвечает критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент

кандидат филологических наук,

доцент кафедры лингвистики

Государственного образовательного

учреждения высшего профессионального

образования

«Донецкий педагогический институт»,

83001 г. Донецк, ул. Артёма, 125

e-mail: donpi_dnr@mail.ru

Бражник Л. М.

Я, Бражник Лена Мирзаяновна, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Подпись Бражник Л.М. завершено.
Наглашение отдела
кадров



В.В. Пуджа