

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации  
Ястребова-Пестрицкого Михаила Сергеевича  
«Метафора как компонент идиостиля писателя  
(на материале поэтического очерка  
И. Л. Сельвинского «Путешествие по Камчатке»)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация М. С. Ястребова-Пестрицкого, выполненная на кафедре русского языка филологического факультета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», посвящена всестороннему анализу метафор в поэтическом очерке И. Сельвинского «Путешествие по Камчатке».

Несмотря на наличие ряда исследований, посвященных творчеству И. Сельвинского, язык этого самобытного поэта до сих пор практически не был объектом изучения, что свидетельствует о научной новизне работы, представляемой к защите. Предметом исследования в диссертации М. С. Ястребова-Пестрицкого является «метафора как структурно-смысловая и функционально-стилистическая составляющая метафорического поля текста и как компонент идиостиля И. Сельвинского» (с. 4). Метафора, как языковая, так и поэтическая, неоднократно и в разных аспектах изучалась отечественными и зарубежными лингвистами, с работами которых соискатель познакомился в ходе исследования (в автореферате указано, что список использованной литературы содержит 126 наименований). Вместе с тем выбор поэтического очерка И. Сельвинского «Путешествие по Камчатке» в качестве материала для научного изыскания является не только новым, но и актуальным, поскольку, как убедительно доказывает Михаил Сергеевич, метафоричность – одна из определяющих особенностей идиостиля данного писателя. При этом метафоры И. Сельвинского исследуются полемическим методом, что встраивает реферируемую диссертацию в русло современных исследований лексики как системы, отражающей языковую картину мира, и свидетельствует о теоретической значимости работы.

М. С. Ястребов-Пестрицкий методом сплошной выборки собрал 485 метафорических конструкций и сопутствующих тропов, представленных в «Путешествии», которые и подверг системному исследованию.

Изложение в автореферате содержания первой главы показывает, что автор тщательно изучил научные работы, посвященные метафоре. Михаил Сергеевич предлагает собственное определение метафоры, позволяющее работать с выявленным корпусом метафор в очерке И. Сельвинского.

Дальнейшее знакомство с текстом (автореферат главы 2) дает основание сделать вывод, что автор диссертации действительно провел всестороннее исследование материала, выявил семантические поля, классифицировал типы метафор и определил размеры каждой из выявленных групп. Однако читатели автореферата, к сожалению, знакомятся лишь с выводами из проделанной большой работы, не имея возможности представить, какой методикой пользуется автор при работе с материалом и каким образом приходит к полученным результатам. В автореферате хорошо изложена грамматическая классификация выявленных метафор, подтвержденная языковым материалом, а приведенные выводы по данному разделу второй главы являются обоснованными и убедительными.

Совершенно справедливо останавливаясь в начале 3-ей главы на необходимости разграничения стилевой и стилистической характеристики описываемых единиц, далее М. С. Ястребов-Пестрицкий дает очень точное определение новаторскому жанру «Путешествия по Камчатке», которое сам Сельвинский определил как поэтический очерк. Наблюдения Михаила Сергеевича над словоупотреблением и стилем Сельвинского, подтвержденные яркими примерами из «Путешествия», точны, глубоки и демонстрируют высокое филологическое мастерство исследователя.

В заключении автор утверждает, что выполненная работа абсолютно самостоятельна и уникальна, цель ее достигнута, полевая организация метафорического строя очерка доказана, комплексное описание метафор осуществлено, а роль системы микрополей в формировании идиостиля Сельвинского установлена (с. 18). Ни в коем случае не отрицая сути всего перечисленного, отметим, что подобные категоричные утверждения вполне уместны в отзывах рецензентов, но никак не в тексте автореферата диссертации, выносимой на защиту. Однако дальнейшее поступенчатое описание многочисленных результатов исследования и выводов (с. 19-20) показывает, что М. С. Ястребов-Пестрицкий действительно провел очень тщательное, всестороннее описание ранее не изучавшегося материала, выявив многие его особенности.

По теме диссертации автором опубликовано 14 статей, в том числе 10 – в изданиях ВАК.

В качестве замечания необходимо отметить следующее:

В некоторых разделах автореферата при изложении наблюдений автора и выводов из них отсутствуют примеры, которые могли бы помочь читателю понять, о чем идет речь. (С. 12, изложение материала Подглавы 2.2 «Семантические микрополя, детерминированные тематическим ракурсом произведения и интенцией автора», где говорится о тематических группах метафорических единиц, в которых денотат является левым элементом, правым элементом или же референт и агент находятся в одном семантическом поле. Приводится точное указание единиц в каждой из выявленных 18 групп, но проанализированный языковой материал отсутствует.)

При знакомстве с текстом автореферата возникает вопрос: Почему примеры *растет масса туч; встает синий мыс; вас вынесло носом вверх; ходят туманы; висит вулкан; вырастают деклассированные слои* квалифицируются как языковые (а не художественные) метафоры? (с. 16.) Ведь, как справедливо пишет о них автор, «каждая из них оживляет художественную картину, придает ей то динамизм, то образную статичность, то красочность, то неприглядность, вызывает то восторг, то разочарование» (с. 16-17). Совершенно очевидно, что ни одно из приведенных сочетаний не является узуальным.

Указанные замечания не относятся к разряду существенных и не снижают общего благоприятного впечатления от выполненной работы. Автореферат написан строгим научным стилем. Реферируемая диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладающим несомненной теоретической и практической значимостью. Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, а соискатель М. С. Ястребов-Пестрицкий заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка  
филологического факультета  
Санкт-Петербургского государственного университета

Почтовый адрес организации: Университетская наб., 7-9,  
Санкт-Петербург, 199034  
Телефон: +7 (812) 328-20-00  
Адрес электронной почты  
организации: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

*Васильева* (Васильева О. В.)

01.02.2017.

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

01 ФЕВ 2017

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

