

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Г. В. Мерхелевича
«Формирование готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация Г. В. Мерхелевича посвящена лингводидактической и педагогической проблеме, до сравнительно недавнего времени остававшейся на периферии интересов лингводидактов и педагогов в силу отсутствия *реального* спроса на специалистов-медиков, способных обучать иностранных студентов медицине на их родном языке или на языке-посреднике, каковым в медицинском вузе для большинства обучающихся был английский. Очевидная сегодня бездарность языковой политики государства, направленной на элиминирование русского языка, входящего в “клуб мировых”, и тотальную замену его малопривлекательным в мировом лингвокультурном пространстве украинским при фактическом отсутствии должного обеспечения обучения как специалистами, так и учебными материалами на украинском языке, вынудила “организаторов образования” искать выход из сложившейся ситуации. Ведь отказ обучаться на украинском языке привёл к массовому “исходу” иностранных студентов в Россию, что, кроме прочего, естественно сказалось на финансовом положении вузов, пополнявших нищенские бюджеты платным обучением иностранных студентов. Здесь-то и “сработала” идея перевода обучения иностранцев-медиков на английский язык. Отсутствие опыта организации такого обучения, равно как и нехватка преподавателей дисциплин медико-биологического и клинического профиля, владевших английским языком в должной мере, актуализировали проблему и подвели исключительно продуктивный практический опыт Г. В. Мерхелевича к тому состоянию, при котором неизбежным стало его научно-педагогическое осмысление. Так родилось по сути новое направление глоттодидактики в рамках осуществления практической педагогической деятельности: *формирование готовности преподавателей медицинского университета к организации учебного процесса на иностранном языке*. Из сказанного естественным образом вытекают и актуальность, и научная новизна, и практическая ценность предпринятого. А в попытке научного осмысления этой сложной проблемы заключается главное достоинство рецензируемого исследования, достаточно подробно представленного авторефератом диссертации.

Оставляю за пределами рефлексии структуру и конкретное содержание глав и параграфов исследования, однако подчеркну, что оно подчинено хорошо продуманной логике, раскрывающей лингвометодические и педагогические параметры самого процесса формирования готовности, теоретико-методологическое обоснование и многоступенчатый анализ ключевых результатов выполненного исследования. Из текста автореферата понятно, что в диссертационном исследовании 1) определены и научно обоснованы *содержание и особенности* процесса формирования готовности обучать медицине на английском языке, *способы* его организации, *критерии, показатели и уровни* этой готовности; 2) сформулированы шесть принципов,

концептуально скрепляющих систему формирования готовности обучать медицине на английском языке. Кроме того представлена “двухуровневая трехкомпонентная технология внедрения разработанной системы” в процесс подготовки преподавателей медиков к коммуникативно-когнитивной деятельности на английском языке.

Теоретическая и практическая значимость проведённого исследования заключена, кроме прочего, в возможности экстраполяции разработанной системы на другие иностранные языки и иные области знания.

Не буду останавливаться на оценке достоверности и обоснованности результатов исследования, ибо она, кроме сугубо научных параметров, обеспечена грандиозным по объёму (около 200 п.л.) и высоким по качеству корпусом опубликованных материалов.

Остаётся поделить не столько замечанием, сколько недоумением по следующему поводу: в автореферате упомянуты критерии, показатели и уровни готовности преподавателей медицинского вуза к организации учебного процесса на иностранном языке, однако отсутствуют показатели, руководствуясь которыми осуществляется их оценка. Хотелось бы получить разъяснения.

Высказанное замечание ни в коей мере не снижает положительной оценки исследования, в котором поставлена и решена научная проблема, имеющая важное социальное и культурное значение. Содержание автореферата даёт возможность считать диссертационное исследование Г. В. Мерхелевича соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней и званий. Автор диссертации несомненно заслуживает искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных

Доктор филологических наук
(10.01.02 – русский язык;
10.02.15 – общее языкознание),
профессор, заведующий
кафедрой русского языка
Донецкого национального
медицинского университета им.
М.Горького
ДНР, 283003, г. Донецк,
пр. Ильича, 16
Тел.: +38 095 721 7672
E-mail: kalinkin.valeriy@mail.ru



Подпись *К. Мерхелевич Г. В.*
Подтверждаю
Зам. ректора
по работе с кадрами
Ю. Ю. Пантофельман

Валерий Михайлович
Калинкин

Подпись проф. В.М Калинкина заверяю