



УТВЕРЖДАЮ:  
Ректор ГОУ ВПО  
Луганского национального  
университета имени Тараса Шевченко  
д. пед. наук, проф.  
Е. Н. Трегубенко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

о диссертации Сосниной Людмилы Васильевны на тему: «**Адъективные композиты русского языка: структурный и ономаσιологический аспекты**», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

#### **Актуальность для науки и практики**

Данная работа выполнена в рамках структурно-ономаσιологического подхода к изучению языковых единиц с учетом основных теоретических положений композитологии. Предметом исследования являются особенности структурной организации адъективных композитных образований и механизмы формирования ономаσιологической структуры сложных имен прилагательных.

**Актуальность** выбранной темы определяется необходимостью структурно-семантического разграничения композитов, существованием множественных научных концепций изучения имен прилагательных и отсутствием единого подхода к описанию основных словообразовательных процессов. Изучение прилагательных-композитов осуществляется в пределах двух направлений:

- описание процессов формирования семантики номинатом с обязательным определением ономаσιологического базиса и ономаσιологического признака;
- описание структурных моделей композитов с учетом механизмов преобразования исходных словосочетаний в композит.

**Структура работы.** Диссертация общим объемом 779 страниц состоит из введения (сс. 5-17), трех глав с выводами (сс. 18-337), общих выводов (сс. 338-346),

списка условных сокращений (с. 347), списка использованных источников (сс. 348-405), списка источников иллюстративного материала (сс. 406-429), приложения (350 с.).

Первая глава «Номинативный статус прилагательных-композигов в словообразовательной системе русского языка» (сс. 18-138) посвящена теоретическому изложению концепции автора. Л.В. Соснина отказывается от традиционного толкования имени прилагательного как основной части речи и предлагает собственную трактовку проблемы, считая прилагательное вспомогательной частью речи и настаивая на признании его функционирования в языке в качестве атрибута актанта. Представляется интересным обоснование вхождения прилагательных-композигов в словообразовательное гнездо по главному слову производящего словосочетания.

Во второй главе «Особенности ономаσιологического подхода к образованию прилагательных-композигов» (сс. 139-236) автор рассматривает особенности ономаσιологического подхода к изучению языковых единиц и предлагает собственную ономаσιологическую классификацию сложных имен прилагательных. Прилагательные композиты делятся на три ономаσιологических класса – физический признак лица, социальный признак лица и физический признак предмета (объекта), процесса, состояния, явления. Дальнейшее разграничение автор проводит с учетом выделения 14 ономаσιологических базисов (орган, физические свойства, параметр, количественный статус, качественный статус, действие, состояние, темпоратив, объект, отрасль, процесс, фактитив, квалитатив, колоратив) и 20 ономаσιологических признаков (цвет, форма, размер, интенсив, нумератив, медиатив, квалитатив, фактитив, фабрикатив, финитив, трансгрессив, дистрибутив, дестинатив, локатив, темпоратив, коррелятив, каузатив, объект, направление, контрагент). Такая классификация представляется нам вполне аргументированной и логически обоснованной.

Третья глава «Структурные модели прилагательных-композигов» (сс. 237-337) посвящена описанию структурных моделей сложных имен прилагательных, которые квалифицируются как универбализационные композиты, единицы деривационного производства и квазикомпозиты. Автор весьма убедительно определяет четыре типа

универбализации, иллюстрируя их фактическим материалом. В рецензируемой работе содержится довольно много интересных и тонких наблюдений относительно цветообозначений, составляющих значительную часть анализируемого материала. Заслуживает особого внимания раздел диссертационного исследования, посвященный бахуврихи – языковому явлению, явно недостаточно исследованному современными лингвистами. Выводы (сс. 338-346) содержат в обобщенной форме все результаты исследования. Практический материал обработан и представлен в виде таблицы-приложения «Адъективные композиты русского языка» (348 с.).

### **Основные научные результаты, полученные автором**

Диссертационная работа Л.В. Сосниной является завершенным фундаментальным исследованием, которое в полной мере может считаться оригинальным и объективным. Автором получены важные научные результаты:

1. впервые сложные имена прилагательные описаны в пределах трех направлений композитопостроения как универбализационные композиты, единицы деривационного производства и квазикомпозиты;
2. определен номинативный статус сложных имен прилагательных и выявлен их референтный потенциал;
3. разработаны принципы разграничения атрибутивных сочетаний и описаны типы отношений между членами атрибутивных конструкций;
4. рассмотрены особенности словообразовательного значения прилагательных-композитов и уточнено понятие эквивалентный мотивационный тип для универбализационных композитов;
5. описаны особенности вхождения сложных прилагательных в словообразовательное гнездо;
6. обоснован принцип соотнесенности прилагательных-композитов со словообразовательным гнездом по главному слову производящего словосочетания, что позволяет проследить мотивационные отношения между базовым сочетанием и образованным на его базе композитом;

7. определены и описаны основные параметры ономаσιологической классификации прилагательных-комполитов;

8. дифференцированы все виды адъективных комполитных образований;

9. описаны структурные модели комполитных образований с учетом взаимодействия между производящим словосочетанием и образованным на его базе комполитом;

10. рассмотрены пути вхождения адъективных новообразований в лексическую систему русского языка и описаны их основные структурные модели;

11. систематизированы и описаны колоративные прилагательные с точки зрения основных положений теории комполитопроизводства, выделены две основные группы – универбализационные комполиты-колоративы и единицы квазикомполитного построения;

12. выявлено два типа опрощения в структуре сложных имен прилагательных и указаны основные причины деэтимологизации данных языковых единиц.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно развивает современную теорию номинации и создает основу для комплексного описания различных языковых единиц. В диссертационном исследовании впервые предложена логически и эмпирически обоснованная классификация прилагательных-комполитов с точки зрения их структурно-семантических и ономаσιологических характеристик.

**Практическая значимость результатов работы** состоит в возможности их использования в вузовских курсах общего и сравнительно-исторического языкознания, словообразования, когнитивной лингвистики, ономаσιологии, лексикологии, теории номинации.

Достоверность полученных результатов обеспечивается как научной эрудицией автора (библиографический список включает 604 наименования), так и объемом проанализированного материала (более 10000 имен прилагательных). К числу несомненных достоинств работы Л.В. Сосниной можно отнести наличие Приложения, представляющего собой структурированный анализ прилагательных-комполитов и являющегося, по сути, практическим пособием для студентов-филологов.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Считаем целесообразным продолжить работу над составлением более полной классификации сложных имен прилагательных с точки зрения ономаσιологического и когнитивного подхода к изучению языковых единиц. Положения, разработанные автором данного диссертационного исследования, могут быть полезны при составлении словарей и методических пособий, в частности, словаря атрибутивных композитов русского языка.

### **Общие замечания**

Оценивая полученные Л.В. Сосниной результаты, отметим, что в исследовании фактически намечено новое направление лингвистического анализа имен прилагательных, подтверждающее высокий теоретический уровень диссертационной работы. Как любое серьезное исследование, диссертация Л.В. Сосниной вызывает некоторые вопросы и критические замечания дискуссионного характера.

1. Автор диссертационного исследования не разграничивает термины атрибутивные композиты и адъективные композиты. Полагаем, что необходимо уточнить их взаимосвязь и взаимоотношения и скорректировать их употребление в тексте.

2. Не вполне корректным является противопоставление атрибутивных и субстантивных словосочетаний, поскольку термины разноплановые, а сами анализируемые примеры являются атрибутивными в целом.

### **Заключение**

Все высказанные замечания не затрагивают основных положений работы и не снижают научной значимости диссертации Сосниной Л.В., которая вносит существенный вклад в развитие современной лингвистической науки, а возможность применения теоретических и практических результатов, полученных диссертантом, не вызывает сомнений. Богатый иллюстративный материал и его корректный анализ позволяют принять классификацию сложных имен прилагательных, предложенную автором, в качестве базовой для изучения данных языковых единиц с учетом основных

положений теории композитопостроения. Автореферат и содержание 19 научных публикаций автора, в т.ч. 1 монографии и 17 публикаций в изданиях, включенных в перечень рекомендованных ВАК ДНР рецензируемых научных журналов и изданий, отражают все основные положения диссертационного исследования. На основании изложенного можно заключить, что диссертация Л.В. Сосниной «Адъективные композиты русского языка: структурный и ономаσιологический аспекты» полностью соответствует требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Совета Министров Донецкой народной республики от 27.02.2015 г. №2-13 и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор, Соснина Людмила Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий Луганского национального университета имени Тараса Шевченко « 7 » июня 2017 г., протокол № 21 .

Заведующий кафедрой русского языкознания  
и коммуникативных технологий

Луганского национального  
университета имени Тараса Шевченко,  
кандидат филологических наук, доцент  
91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2  
Тел.: (0642) 59-90-08  
E-mail: sobolevalugansk@mail.ru



И.А. Соболева

*Согласна на автоматизированную обработку персональных данных*

 Соболева Ирина Александровна

Подписи подтверждаю.

Ученый секретарь Ученого совета  
ГОУ ВПО «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко,  
к. пед. наук, доц.



С.В. Онопченко