

Заключение диссертационного совета Д 01.020.05 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.020.05 от 29.08.2017 протокол №13

О ПРИСУЖДЕНИИ

Панчехиной Марии Николаевне
ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация «Магический реализм как художественный метод в романах М.А. Булгакова» по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология принята к защите 23 июня 2017 года, протокол № 8 диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР №595 от 02.06.2016.

Соискатель Панчехина Мария Николаевна, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила Донецкий национальный университет.

Работает ассистентом кафедры русского языка в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – Кораблёв Александр Александрович, доктор филологических наук, профессор кафедры истории литературы и теории словесности.

Официальные оппоненты:

1. Иваньшина Елена Александровна,

доктор филологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (Российская Федерация, г. Воронеж).

2. Логвинова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, преподаватель ГБОУ ВО города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке» (Российская Федерация, г. Москва).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков» (ДНР, г. Горловка)** в своем положительном заключении, подписанном Жариковой Ольгой Владимировной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков» (ДНР, г. Горловка), Любимцевой-Наталухой Ларисой Николаевной, доцентом кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения ОО ВПО «Горловский институт иностранных языков» (ДНР, г. Горловка), указали, что диссертация Панчехиной Марии Николаевны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые результаты, полученные автором, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям 2.2. Положения о присуждении

ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Панчехина Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ, выполненных без соавторства, по теме диссертации. Из них – 8 статей и 2 тезисов докладов. 6 статей опубликованы в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР.

Наиболее значимые работы автора:

1. Панчехина М.Н. Магический реализм и проблема визуального в художественном произведении: постановка вопроса (на материале романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита») / М.Н. Панчехина // Мова і культура (Науковий журнал). – Вип. 14. – Т. VII (153). – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2011. – С. 288-294.

2. Панчехина М.Н. Проблема «многомерности» художественного слова / М.Н. Панчехина // Литературоведческий сборник. – Вып. 48-50 – Донецк: ДонНУ, 2012. – С.35-42.

3. Панчехина М.Н. К вопросу о «многомерности» литературного произведения / М.Н. Панчехина // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 3(27). / ОО ВПО «Горловский ин-т иностранных языков». Редкол.: С.А. Кочетова и др. – Горловка: Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 166-172.

4. Панчехина М.Н. «Чудесная реальность» и структура пространства в контексте магического реализма / М.Н. Панчехина // Медиа – литература – язык: самооценность и взаимная необходимость (Молодые исследователи). – Краснодар, 2015. – С. 441-445.

5. Панчехина М.Н. Специфика речевых жанров в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» / М.Н. Панчехина // Русский язык в

поликультурном мире. Сборник научных статей I Международного симпозиума. – Симферополь, 2017. – Том 1. – С. 420-423.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1.

Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской и зарубежной литературы Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Александровой Ириной Викторовной. **Отзыв положительный.**

Замечания: 1. В подразделе 1.1., размышляя о соотношении романтической идеи «двоемирия» и мировосприятия создателей магического реализма, диссертантка утверждает, что «из переосмысленной идеи двух сопряжённых миров появилась новая картина мира» (с.10). Хотелось бы уточнить содержание понятия «картина мира» и особенности его корреляции с встречающимися в работе понятиями «внутренний мир произведения», «художественный мир».

2. Не вполне ясно из автореферата, в чём в творчестве Булгакова проявилась мультикультурная природа феномена магического реализма, а в чём – особенности его национального варианта.

2.

Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом кафедры английского языка Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого Дмитриевой Ириной Юрьевной. **Отзыв положительный.**

Замечания 1. В задачах исследования заявлено уточнение понятия «магический реализм в соотношении с родственными ему явлениями» (с.5), но в самом тексте автореферата разграничение этих понятий не представлено. Хотелось бы услышать, как всё-таки соотносятся

явления «гротескный», «фантастический», «мистический» и «магический» реализм.

2. В тексте автореферата при иллюстрации положений работы, касающихся романов М.А. Булгакова, диссертантка опирается только на примеры из «Мастера и Маргариты» и «Белой гвардии», что делает иллюстративный материал несколько однобоким. Хотелось бы проследить, как принципы поэтики магического реализма отражены во всех четырёх романах.

3.

Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и мировой литературы ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» Ильиным Сергеем Александровичем. **Отзыв положительный.**

Замечания и вопросы

1. Из автореферата неясно, описаны ли, или хотя бы намечены, эволюционные процессы движения от магической функции слова к полноценному художественному методу.

2. Диссертантка пользуется понятием «карнавал», опираясь на М.М. Бахтина, но у него отсутствует научное определение карнавала. Современные ученые все чаще отмечают расплывчатость и даже методологическую несостоятельность этого понятия в книге М.М. Бахтина о Ф. Рабле.

3. Из автореферата понятно, почему «магический», но не до конца ясно, почему «реализм».

4. В чём заключается генетическая связь «гротескного» и «магического» реализма?

4. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, преподавателем ОГА ПОУ «Технологический колледж»

(г. Новгород, РФ) Климовой Еленой Викторовной. **Отзыв положительный.**

Вопросы. 1. В автореферате заявлено размежевание понятия магический реализм и другие разновидности реализма. Представлено ли в работе уточнение этих понятий?

2. В параграфе 2.4. «Пятое измерение как символ магической реальности» осуществлён сравнительный анализ философско-эстетических трактатов А.Белого и П.А. Флоренского. Обращение к этим авторам представляется не только логичным, но и необходимым. В связи с этим возникает следующий вопрос. Какие именно произведения А. Белого и П.А. Флоренского были проанализированы?

5.

Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, докторантом Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН) Сокрутой Екатериной Юрьевной. **Отзыв положительный.**

Замечание

Хотелось бы отметить, что теоретико-литературная база исследования в дальнейшем, несомненно, потребует расширения, а понятие «магический реализм» будет приведено в соответствие не только с эстетическими воззрениями М.М. Бахтина, но с новейшими российскими и зарубежными исследованиями в области изучения художественного дискурса, что позволит избежать терминологических и методологических неточностей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены и описаны этапы возникновения и развития понятия «магический реализм» в зарубежной и русской литературе;

доказано, что магический реализм укоренён в народной смеховой культуре и генетически связан с гротескным типом образности;

описаны и систематизированы основополагающие принципы поэтики магического реализма как художественного метода;

предложены новые подходы к литературоведческому анализу романов М.А. Булгакова: «Белая гвардия», «Жизнь господина де Мольера», «Театральный роман», «Мастер и Маргарита», которые исследуются в контексте магического реализма,

уточнены соотношения со смежными явлениями «фантастический реализм», «гротескный» и др.

Теоретическая значимость заключается в разработке понятия «магический реализм» в контексте литературоведческих категорий метод, жанр, стиль; анализе пространственно-временных принципов организации поэтики магического реализма в их соотнесённости с природой художественного слова в романе («многомерность»); конкретизации роли магической и эстетической функции языка литературного произведения в процессе формирования обозначенного явления как метода в искусстве.

В качестве инструментов исследования были использованы следующие методы: историко-культурологический, мифопоэтический, феноменологический, структурно-семиотический, метод компаративного анализа.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для вузовского и школьного изучения теории литературы: в частности, в собственно теоретическом дискурсе в связи с понятием «художественный метод» и «магический реализм»; в историческом – в

контексте уяснения специфики мирового литературного процесса. Материалы исследования могут применяться для составления учебно-методических пособий, посвящённых особенностям развития русской литературы в XX веке.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация результатов, подготовка публикаций по теме исследования.

На заседании 29.08.2017 года диссертационный совет принял решение присудить Панчехиной Марии Николаевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 14 человек, проголосовали «против» – 0 человек, недействительный бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.020.05,

доктор филол.наук, профессор

В.И. Теркулов

В.И. Теркулов

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 01.020.05,

кандидат филол.наук, доцент

Л.Т. Сенчина

Л.Т. Сенчина

29.08.2017



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. Михальченко