

Заключение диссертационного совета Д 01.020.05
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело №

решение диссертационного совета Д 01.020.05

от 29.08.2017 г. № 12

О ПРИСУЖДЕНИИ

Сосниной Людмиле Васильевне
ученой степени доктора филологических наук

Диссертация «Адъективные композиты русского языка: структурный и ономаσιологический аспекты» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 25.05.2017 г., протокол № 6 диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный университет», ул. Университетская, 24, 83001.

Соискатель Соснина Людмила Васильевна, 1968 года рождения.

В 1990 году соискатель окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков.

Работает доцентом кафедры английского языка в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования

Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный технический университет».

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный технический университет».

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, Теркулов Вячеслав Исаевич, заведующий кафедрой русского языка Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Петров Александр Владимирович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского, славянского и общего языкознания Таврической академии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»;

2. Шацкая Марина Федоровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

3. Рябов Вячеслав Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Министерства образования и науки Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном

Соболевой Ириной Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий, указала, что диссертация Сосниной Людмилы Васильевны вносит существенный вклад в развитие современной лингвистической науки. Богатый иллюстративный материал и его корректный анализ позволяют принять классификацию сложных имен прилагательных, предложенную автором, в качестве базовой для изучения данных языковых единиц с учетом основных положений теории композитостроения. Выводы и рекомендации логически обоснованы. Работа отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Соснина Людмила Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 19 единоличных научных работ, опубликованных по теме диссертации, общим объемом 28,88 п.л. Из них одна монография, 11 статей опубликованы в научных изданиях ВАК МОН РФ, три статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР, четыре – тезисы докладов научных конференций.

Наиболее значимые работы автора:

1. Соснина Л. В. Прилагательные-компози́ты русского языка: особенности структурно-семантической организации [Текст]: монография / Л.В.Соснина / под. ред. д-ра филол.н., проф. В.И. Теркулова. – Донецк: «ФЛП Мосино», 2016. – 353 с. (16,8 п. л.).

2. Соснина Л.В. Деривационное композитопостроение как способ образования сложных прилагательных // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь, 2013. – Т. 26 (65). – № 4. Ч.1 – С. 167-172. (0,31п.л.)

3. Соснина Л.В. К вопросу о месте сложных прилагательных в словообразовательном гнезде // Филологические науки (Научные доклады высшей школы). – М., 2015. – № 4. – С. 16-22. (0,87п.л.)

4. Соснина Л.В. Структурные разновидности композитных цветообозначений // Вестник РУДН, серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – М., 2015. – № 2. – С. 56-65. (1,2 п.л.)

5. Соснина Л.В. К вопросу о разграничении типов словосочетаний // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – 2016. – № 2 (56): в 2-х ч. Ч. 2. – С. 146-150. (0,66 п.л.)

6. Соснина Л.В. Транспозиция, мутация, модификация как типы словообразовательных значений прилагательных-комполитов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – Чебоксары, 2016. – № 1 (89). – С. 47-54. (0,85 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом кафедры краеведения ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Балко М. В.

Отзыв положительный. Замечание:

Формулировка задач исследования могла бы быть более равномерной относительно глав работы (в частности, третья глава представлена только одной задачей, тогда как первые две главы – несколькими задачами.

2. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русской филологии и медиаобразования Института филологии и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского Дмитриевой О. И.

Отзыв положительный. Замечания:

- Каков принцип выбора толковых словарей русского языка, почему в поле анализа не попали корпусные данные?

- Необходимо уточнить, предпринималась ли диссертантом попытка соотнести возможности предпринятого анализа языкового материала в рамках языковой

подсистемы адъективных композитов с возможностями анализа производных единиц в границах словообразовательных категорий.

3. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» Ильиной Е. Н.

Отзыв положительный. Замечания:

- Почему структурная организация исследуемых единиц не может быть описана раньше, чем определяется их номинативный статус, деривационная специфика и когнитивный потенциал?

- В какой мере автором привлекаются сложные прилагательные, не обнаруживающие в современном русском языке признаков производности? Под нашим руководством была защищена кандидатская диссертация Е. А. Кириловой «Структура сложных слов в современных вологодских говорах» (2008), на страницах которой рассматривались диалектные прилагательные-компози́ты, в т.ч. и такие, определение производности которых проблематично (рутожелтый, своебушный).

- Наш вопрос обращен к исследованию когнитивной специфики сложных прилагательных: в какой мере результаты этого исследования позволяют конкретизировать представления о русской языковой картине мира?

4. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой журналистики и связей с общественностью НИУ «БелГУ» Казак М. Ю.

Отзыв положительный. Замечания:

- Неплохо было бы выводы многоаспектного анализа обобщить в таблицах и схемах, что способствовало бы не только наглядности предъявления полученных результатов, но и соразмыслению читателя и автора работы.

- В кругу сложных слов постоянно прослеживаются отношения множественной мотивации. Учитывает ли автор эти особенности композитов?

5. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ) Пименовой М. В.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» Постниковой Е. Г.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и речевой культуры ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова» Сидоровой Т. А.

Отзыв положительный. Замечания:

- Какие когнитивные методы использовались для описания прилагательных?
- Вызывает сомнение отнесение слов типа нефтеносный к квазикомпозитам. У корня нос сохраняется периферийная сема «содержать в себе». Модель распространена в русском языке – рудоносный, золотоносный
- При определении атрибутивных или объектных отношений в таких сочетаниях как девушка с веслом или девушка с зелеными глазами можно было использовать когнитивный механизм мышления – концептуальную деривацию
- Почему слово верноподданныческий является производным от слова верноподданичество, а не от слова верноподданный?
- Думается, что отнесенное автором к квазикомпозитам слово простоволосый все же еще соотносится с сочетанием опростать волосы (освободить от головного убора). Ср. также глагол (прост.) опростоволоситься. Можно было привлечь когнитивные механизмы интерпретации (например, концептуальную интеграцию).

8. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и прикладной лингвистики Института филологии и межкультурной

коммуникации им. Льва Толстого ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Фатхутдиновой В. Г.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 10.02.01 – русский язык, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Описаны имена прилагательные с когнитивной точки зрения.
2. Определен номинативный статус сложных имен прилагательных.
3. Выявлен референтный потенциал адъективных композитов.
4. Определены принципы разграничения атрибутивных сочетаний и описаны типы отношений между членами атрибутивных конструкций.
5. Рассмотрены особенности словообразовательного значения прилагательных-композитов и уточнено его место в языковой иерархии.
6. Описаны особенности вхождения сложных прилагательных в словообразовательное гнездо.
7. Определены основные параметры ономаσιологической классификации сложных прилагательных.
8. Дифференцированы все виды адъективных композитных образований.
9. Описаны структурные модели композитных образований с учетом взаимодействия между производящим словосочетанием и образованным на его базе композитом.

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что она развивает современную теорию номинации и создает основу для комплексного описания различных языковых единиц. Рассмотрение традиционных и новых подходов к изучению прилагательных-композитов позволяет принять в качестве базовой

современную концепцию определения частеречного статуса имени прилагательного, которая обращена к факту существования в пределах предложения трех синтаксических функций: актанта, предиката, атрибута. Анализ существующих теорий позволяет считать справедливым утверждение о том, что прилагательные, в т.ч. сложные, выполняют в предложении функцию атрибута актанта. Традиционная трактовка относит имена прилагательные к нереферентным языковым единицам, делая исключение лишь для прилагательных-кolorативов, значение которых связано с реализацией концепта «цвет». Как вспомогательная часть речи, имя прилагательное служит конкретизации лексических значений знаменательных глосс и актуализации референтных слотов концептов, связанных с этими глоссами через номинатему. Отмечена вполне определенная тенденция к выявлению денотативного потенциала у имен прилагательных, учитывающая когнитивные механизмы анализа адъективов и наличие прочных связей с производящими именами существительными, являющимися абсолютно референтными в системе любого языка. В диссертационном исследовании впервые предложена логически и эмпирически обоснованная классификация прилагательных-композигов с точки зрения их структурно-семантических и ономаσιологических характеристик.

В качестве инструментов исследования использовались различные методы лингвистического анализа, а именно метод ономаσιологического анализа, анализа словарных дефиниций, описательный метод, метод компонентного и дистрибутивного анализа. Метод квантитативного анализа дал возможность отследить частотность употребления словоформ и оказался весьма полезным при исследовании семантических изменений в структуре имен прилагательных. Описание типов атрибутивных конструкций и возможности их обратимости производилось методом трансформационного анализа.

Практическая значимость результатов работы состоит в возможности их использования в вузовских курсах общего и сравнительно-исторического языкознания, словообразования, когнитивной лингвистики, ономаσιологии, лексикологии, теории номинации, а также при составлении словарей и

методических пособий, в частности, словаря атрибутивных композитов русского языка.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация результатов, подготовка основных публикаций по теме исследования. Представленные в диссертации результаты теоретических и практических исследований и выводы принадлежат исключительно автору.

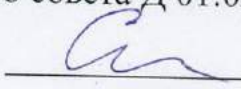
На заседании 29.08.2017 г. Диссертационный совет принял решение присудить Сосниной Людмиле Васильевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 14, «против» - 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета Д01.020.05

доктор филол. наук, профессор  А.А. Кораблев

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.020.05

кандидат. филол. наук, доцент  Л.Т. Сенчина

29.08.2017 г.

ПОДПИСИ

ЗАВЕ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

 М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО