

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Водопьяновой Ксении Михайловны на тему «Функции авторской
маски в сказовом повествовании (на материале произведений
Н.С. Лескова)», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория
литературы, текстология

Основные положения диссертационного исследования К.М. Водопьяновой, которые изложены в автореферате, отражают актуальность избранной темы и поставленных задач. При многообразии подходов к феномену авторской маски в критике и литературоведении, достаточно полный обзор которых представлен в работе, очевидна необходимость обобщающего исследования, где одновременно присутствовали бы критическая рефлексия над сложившейся традицией, уточнение теоретико-литературного содержания этого понятия, а методологический инструментарий вырабатывался бы исходя из наблюдений над конкретным материалом. Все перечисленное удачно сочетает в себе работа К.М. Водопьяновой, где, особо отмечу, материал выбран очень сбалансированно, с привлечением как хрестоматийных, так и не общеизвестных произведений Н. Лескова, в которых особенно ярко репрезентируются особенности сказового повествования. Сравнительно недавно попытка подобного обобщения была предпринята в объемной статье немецкой исследовательницы Кристины Гёльц «Теории автора в восточноевропейской филологии XX в.», опубликованной в 2-х частях в электронном журнале «Narratorium», № 1(7) за 2014 и 1(8) за 2015 г. Однако задачи, поставленные автором этой статьи, лежат целиком в области истории науки, хотя для дальнейшей разработки темы особенно пригодилась бы 1-ая часть, где анализируется понятие маски автора у В. Виноградова, И. Груздева и др.

Предложенная в диссертации методика анализа авторской маски, ее структурных уровней и функций, равно как и выводы, к которым приходит К.М. Водопьянова, представляются убедительными. Выявленные в работе три структурных уровня проявления авторской маски: повествовательный, психологический и диалогический соответствуют «трем обозначенным уровням функции: субъектная, карнавальная и коммуникативная» (п. 4 положений, выносимых на защиту). Вообще предложенная модель очень логично вытекает из известной триады «автор-герой-читатель».

Вопросы и комментарии, на которые провоцирует автореферат, в основном направлены на возможное продолжение разработки этой темы в выбранном автором направлении. 1) Как соотносятся между собой понятия авторской маски и литературной мистификации? 2) В каком смысле сказ

назван жанром (см., напр., с. 12, 13 автореферата)? Является ли сказ жанром в бахтинском понимании или же это скорее особая повествовательная техника? 3) «Психологический уровень соотносится с «автором», а повествовательный – с «героем» (носителем речи)» (с. 13). Однако очевидно, что герой далеко не всегда является основным и единственным носителем речи в повествовании, особенно сказовом. В том же «Левше», к примеру, они принципиально разделены. Как учитываются в предложенной модели разные типы повествования в зависимости от его субъекта (повествователь, рассказчик)? Ср. также с выявленной в работе трехступенчатой сменой нарративных инстанций в повести Лескова «Пигмей» (с. 14). 4) Коррелируют ли между собой и как именно понятия коммуникативной интриги (см., напр., с. 15) и нарративной интриги в терминологии В.И. Тюпы?

Однако в целом диссертационное исследование К.М. Водопьяновой производит впечатление выполненного на высоком профессиональном уровне и предлагающего интересный оригинальный подход к давно изучаемым, казалось бы, явлениям (авторская маска и сказ в творчестве Лескова). Работа логично выстроена, написана, насколько можно судить по автореферату, с соблюдением всех норм научного дискурса. Автореферат и диссертационное исследование К.М. Водопьяновой полностью соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а автор работы, несомненно, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Кандидат филологических наук (10.01.08 Теория литературы. Текстология), специалист по учебно-методической работе 1 кат. кафедры теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
Ольга Владимировна Федунина

07.06.2018



125993, ГСП-3, Россия, г. Москва, Миусская пл., д. 6, Российский государственный гуманитарный университет, Институт филологии и истории.

Контактный телефон: +7 (499) 250-68-44, e-mail: fille.off@gmail.com

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись О.В. Федунин

