

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Водопьяновой Ксении Михайловны на тему: **«Функции авторской маски в сказовом повествовании (на материале произведений Н.С. Лескова)»**, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – «Теория литературы. Текстология».

В различных сферах современного литературоведения продолжается сложный процесс утверждения, своего рода канонизации научно-корректных, выверенных терминов. Это закономерно, поскольку обусловлено природой литературы как вида искусства, динамикой литературного процесса. Сегодня появляется немало научных трудов и монографий, приносящих определённую ясность в терминологию теории литературы или указывающих на перспективу разрешения той или иной литературоведческой проблемы. К таким работам, по нашему мнению, относится и исследование К.М. Водопьяновой.

Прежде всего, обращает на себя внимание научная новизна диссертации, даже в некоторой мере отвага исследовательницы, ведь семантика таких понятий-терминов, как «автор», «образ автора», «авторская маска», а также проблема их верификации уже освещена в многочисленных работах, статьях, учебниках. Однако диссертантка не только уточняет их определение в контексте новейших исследований, но и впервые в литературоведении обозначает понятие «авторская маска» как полифункциональный структурный комплекс, синтезирующий личность биографического автора и сверхличность автора-творца.

Наиболее интересным и, возможно, наиболее ценным в работе К.М. Водопьяновой является тесная взаимосвязь теоретических обобщений с текстовой конкретикой, что подтверждается на примере тонкого, профессионального анализа сказовых повестей Н.С. Лескова «Пигмей» и «Очарованный странник», выполненного с помощью глубокого изучения функций авторской маски в сказовом повествовании (субъектной, карнавальной и коммуникативной). Таким образом, исследование диссертантки имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Оценивая автореферат К.М. Водопьяновой в целом положительно, считаем необходимым отметить, что наличие авторской маски в повествовании от первого лица кажется нам дискуссионным вопросом. Также остаётся не вполне ясным, почему в диссертационном исследовании речь идёт именно о функциях авторской маски, а не о функциях рассказчика в сказовом повествовании. Тем не менее, выраженные нами замечания не преуменьшают значимость осуществлённого научного исследования.

Автореферат К.М. Водопьяновой позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Функции авторской маски в сказовом повествовании (на материале произведений Н.С. Лескова)» является самостоятельным,

завершённым научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК Донецкой Народной Республики к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – «Теория литературы. Текстология».

Я, Постникова Екатерина Георгиевна, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Ведущий научный сотрудник
НИИ исторической антропологии и филологии
МГТУ им. Г.И. Носова,
доктор филологических наук
(10.01.01 – Русская литература), доцент
Е.Г. Постникова

1.06.2018

Пост

455021, РФ, Челябинская обл.,
г. Магнитогорск, пр. Сиреневый, д. 7, кв.134
E-mail: ekaterinapost@mail.ru

