

Отзыв
об автореферате диссертации Водопьяновой Ксении Михайловны
«Функции авторской маски в сказовом повествовании
(на материале произведений Н.С.Лескова)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности: 10.01.08 — Теория литературы. Текстология.

Предлагаемый к рецензированию автореферат диссертации посвящен теме, весьма актуальной для современного литературоведения, особенно в теоретико-литературной плоскости: специфике «авторской маски» в литературном повествовании. На первый взгляд, тема хорошо изучена, широко представлена в разнообразных нарратологических изысканиях. Однако автору работы удается найти нестандартное исследовательское решение и придать хорошо известным схемам аналитическую остроту и свежесть, а именно: в качестве материала анализа избраны тексты автора XIX века (творчество Н.С. Лескова). Сама категория сказовости повествования, ее функции наиболее четко оформляются именно на рубеже XIX–XX столетий и особое значение приобретают в XX веке. Что же касается разнообразных форм игровой персонификации авторского высказывания («авторская маска», «персонаж-автор», трансформация «точки зрения» и проч.), то развитие таких моделей актуализируется непосредственно в новейшей литературе. Конечно, элементы сказового повествования обнаруживаются уже в классической русской прозе (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, В.И. Даль, Ф.М. Достоевский, тот же Н.С. Лесков), однако применительно к повествовательным моделям XIX века все-таки приходится говорить, скорее, о появлении лишь отдельных элементов сказа – как специфической разновидности стилизации под разговорную, художественно необработанную речь – нежели чем о полноценной повествовательной стратегии.

Тем ценны наблюдения диссертанта над лесковскими произведениями: обнаруживается, что категории, свойственные литературе не только модерна, но и постмодерна, подспудно формировались и в прозе XIX века. Чтобы зафиксировать этот переходный момент, требуется особое исследовательское зрение. Диссертационное изыскание и посвящено тем «разрывам» в ткани текстов Н.С. Лескова, глубинным, тектоническим сдвигам в художественном дискурсе: старые риторические модели «прорастают» элементами неклассического повествования. Изменение координат в триаде «автор-герой-читатель» можно сопоставить с разницей, обозначившейся между евклидовой и неевклидовой геометрией, с переходом от классической – ньютоновской – физике к эйнштейновской модели и квантовой физике. Авторская «маска» и разнообразные варианты «распыления» дискурса, слияния «своего» и «чужого» слова являются признаками столь же радикальных изменений в художественной вселенной. Ксении Михайловне удастся выявить по-настоящему перспективную теоретико-литературную модель.

Особенно продуктивным представляется исследование проблемы «идентификации проявления авторского «я» и особенностей «виртуального диалога между авторским и читательским сознанием». Изучение границы в художественной коммуникации, понятия «коммуникативной интриги» – одно из наиболее актуальных направлений в современной теории нарратива, и Ксении Михайловне удастся почти виртуозно использовать весь необходимый новейший нарратологический инструментарий.

Несомненным достоинством работы следует считать системное изложение концепции, ее целостность и научную обоснованность. Диссертант демонстрирует впечатляющий научно-методологический кругозор, широкое знакомство со всеми ключевыми трудами по обсуждаемому вопросу. Стиль исследования вполне самостоятелен, результаты могут найти практическое применение в изучении и преподавании русской литературы, в рамках учебных курсов по истории и теории литературы.

Концептуальные выводы вызывают огромный интерес. Вместе с тем хотелось бы, в порядке продуктивного полемического взаимодействия, адресовать автору работы следующее наблюдение.

Ксения Михайловна исследует особенности авторского «протеизма» и использует при этом понятие маски, обращаясь к историческим «корням» этой категории, говорит о

театрально-маскарадной системе. Однако отсылка к театру не является всего лишь исследовательской метафорой: именно театральное пространство, рефлексия границ зрительного зала и рампы, точек зрения (как в архаических, обрядовых, карнавальных, так и классических театрально-драматических практиках) не только типологически, но и генетически в значительной степени определили развитие и прозаико-эпической, прежде всего – романной структуры, «романических» нарративных инстанций. Можно в дальнейшем пожелать Ксении Михайловне более глубокой разработки «маски» как культурологического и нарративного понятия именно в этом направлении (соотношение «сказовости» и «романности»).

Предложенные комментарии никоим образом не ставят под сомнение академическую зрелость исследования. Структура и содержание автореферата полностью соответствуют поставленным цели и задачам.

Насколько позволяют судить автореферат и публикации по теме (10 статей, 4 из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Донецкой Народной Республики), автореферат и диссертационное исследование полностью соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной республики от 27.02.2015 г. № 2-13. Автор, Водопьянова Ксения Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности: 10.01.08 — Теория литературы. Текстология.

Синицкая Анна Владимировна,
кандидат филологических наук
(специальность: 10.01.08. – Теория литературы.
Текстология), доцент кафедры преподавания языков
и литературы государственного автономного
учреждения дополнительного профессионального
образования Самарской области «Самарский
областной институт повышения квалификации и
переподготовки работников образования»
(СИПКРО), сайт <http://www.sipkro.ru>,
Россия, Самара, 443111, Самара, Московское шоссе,
125-А, тел.: (846) 247-20-20,
e-mail: vidha@yandex.ru.

Я, Синицкая Анна Владимировна, против автоматизированной обработки персональных данных, отраженных в отзыве, не возражаю.

