

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 20.09.2018 № 7

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Трошкиной Юлии Юрьевне
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Формирование эстетической позиции будущих бакалавров дизайна» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 28 июня 2018, протокол № 6 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Трошкина Юлия Юрьевна 1966 года рождения. В 1989 году окончила Орловский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт по специальности «Черчение, изобразительное искусство и труд».

Работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» старшим преподавателем кафедры дизайна и art-менеджмента.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель – Чернышев Дмитрий Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Приходченко Екатерина Ильинична – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социологии и политологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

2. Хворостов Дмитрий Анатольевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», Институт искусств (г. Новосибирск) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором Соколовым Максимом Владимировичем, заведующим кафедрой декоративно-прикладного искусства Института искусств ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», указала, что диссертация Ю.Ю. Трошкиной является самостоятельной научной работой, материалы и результаты которой являются значительным вкладом в теорию и методику профессионального образования. Выводы к диссертации являются убедительными и достоверными, что подтверждается результатами педагогического эксперимента. Результаты исследования нашли отражение в достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Ю.Ю. Трошкина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 20 печатных работ общим объемом 15,18 п. л., из которых автору лично принадлежит 14,09 п. л. Из них девять публикаций – в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 3,34 п. л., из которых автору лично принадлежат 3,07 п. л.; восемь работ – в других научных изданиях, общим объемом 1,7 п. л., из которых автору лично принадлежат 1,63 п. л.; одно учебное пособие, одни методические рекомендации, одна сквозная программа практик общим объемом 10,14 п. л., из которых автору лично принадлежат 9,39 п. л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Трошкина Ю. Ю. Студент вуза (будущий бакалавр дизайна) как субъект художественно-проектной деятельности [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Трошкина // Сетевой электронный научный журнал «Педагогика искусства». – Вып. 4, 2017. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/student-vuza-budushchiy-bakalavr-dizayna-kak-subekt-hudozhestvenno-proektnoy> (0,21 п.л.)

2. Трошкина Ю. Ю. Содержательная составляющая концептуальной модели педагогического сопровождения формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна: региональный аспект / Ю. Ю. Трошкина // Образование и общество. – Орел, 2017. – Вып. 5–6. – С. 24–28. (0,60 п.л.)

3. Трошкина Ю. Ю. Приобщение студентов к эстетической культуре на основе идей педагогики сотрудничества / Ю. Ю. Трошкина // Вестник Воронежского государственного университета: серия: «Проблемы высшего образования». – Воронеж, 2018. – № 1. – С. 117–120. (0,37 п.л.)

На автореферат диссертации пришли отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды, декана архитектурного факультета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», доктором архитектуры, профессором Бенаи Хафизуллой Аминулловичем.

Отзыв положительный. Замечания:

1) в предложенной автором концептуальной модели процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна (стр. 15 автореферата), хотелось бы видеть методическую составляющую процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна – это позволило бы дополнительно расширить спектр теоретико-методических проблем в области подготовки бакалавров дизайна;

2) не совсем ясно как с педагогической точки зрения реализуются практические подходы формирования эстетической позиции бакалавров дизайна, возможно обозначенный процесс необходимо было в автореферате осветить более подробно.

2. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры управления образованием и педагогики Высшего учебного заведения «Республиканский институт последипломного образования инженерно-педагогических работников», кандидатом педагогических наук Кидиной Лилией Михайловной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) анализируя психолого-педагогические источники по вопросам формирования эстетической позиции следовало бы более основательно раскрыть особенности современного состояния обучения и воспитания будущих дизайнеров в Донбассе;

2) автор много пишет в диссертации о готовности будущего специалиста-дизайнера к творчеству. Важно было бы дать определение понятию такой готовности в контексте региональной специфики.

3. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры физики, математики и материаловедения Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», кандидатом педагогических наук Чудиной Екатериной Юрьевной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) диссертантом приведено два определения эстетической позиции как ключевого понятия данной научной работы (с. 12), однако не выделено четко, на какое из них автор опирается в своем исследовании;

2) в автореферате диссертации полно раскрыты и обоснованы научные подходы и методы формирования эстетической позиции, в то время как средствам и формам организации процесса не уделено должное внимание;

3) автором указывается, что для определения эффективности предложенных методов и средств формирования эстетической позиции будущих бакалавров на отдельных этапах художественно-проектной деятельности использовались общеизвестные методики (с. 18), однако не уточняется, какие именно.

4. **Отзыв,** подписанный специалистом информационно-эксплуатационного отдела Новомосковского института образовательного частного учреждения высшего образования «Международный инновационный университет», доктором педагогических наук, доцентом Ермаковым Дмитрием Сергеевичем.

Отзыв положительный. Замечание:

коммуникативный компонент эстетической позиции определяется способностью аккумулировать и использовать творческий опыт других, способностью к сотрудничеству, продуктивному общению и взаимопомощи, способностью организовать коллективную эстетическую деятельность. В данном контексте следует вести речь об активном участии в коллективных творческих начинаниях, выставках творческих работ студентов, а не только об организаторских способностях.

5. **Отзыв,** подписанный доцентом кафедры изобразительного искусства и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Институт искусств кандидатом педагогических наук, доцентом Евтых Саидой Шумафовой.

Отзыв положительный. Замечания:

1) из содержания автореферата не понятно, какое именно влияние оказывает уровень информационной культуры общества на процесс формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна (с.14);

2) рассматривалась ли в исследовании взаимосвязь развития способности к генерированию творческих идей будущими дизайнерами и уровнем сформированности эстетической позиции.

6. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры графического дизайна и технологий, деканом факультета дизайна и технологий Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», членом Союза дизайнеров России, кандидатом педагогических наук, доцентом Черной Зоей Юрьевной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) следовало бы в тексте автореферата более подробно описать методы диагностики сформированности отдельных компонентов эстетической позиции;

2) при описании педагогического условия, отражающего направленность на сотрудничество преподавателей и студентов в процессе профессиональной подготовки, считаем необходимым более подробно расписать формы этого сотрудничества.

7. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой иностранных языков Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», кандидатом педагогических наук Миклашевич Ниной Васильевной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) хотелось бы более тщательной проработки способов создания благоприятных условий для творческого взаимодействия студентов и преподавателей;

2) модель процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, представленная на стр. 15, включает в себя теоретико-методологическую составляющую. В указанных подходах и педагогических принципах, опираясь на которые проводилось исследование, отмечаются элементы стереотипности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального

образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработаны: содержание и структурные компоненты эстетической позиции будущих бакалавров дизайна; концептуальная модель эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, которая включает целевую, содержательную, организационную, результативную составляющие; критерии, показатели и уровни оценки эффективности процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна;

введены: методы формирования эстетической позиции будущих бакалавров (формирования мотивов саморазвития эстетической позиции в процессе художественно-проектной деятельности; организации художественно-проектной деятельности, направленные на формирование эстетической позиции; стимулирования стремления к творческим достижениям будущих бакалавров дизайна при выполнении творческих проектных заданий);

конкретизированы: понятие художественно-проектной деятельности как вида учебной деятельности будущих бакалавров дизайна; педагогические условия, которые обеспечивают успешное формирование эстетической позиции у студентов и включают в себя организацию художественно-проектной деятельности будущих бакалавров дизайна; создание междисциплинарной интеграции, определяющей комплексный характер теоретической базы профессиональной деятельности дизайнера, которая реализуется в условиях крупного промышленного региона Донбасса; формирование направленности деятельности на сотрудничество преподавателей и студентов в процессе профессиональной подготовки.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

– обосновании основных положений процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, которые позволяют

развивать теорию и создавать на ее основе методические рекомендации для других педагогических направлений подготовки ВПО;

- определении теоретико-методологической основы формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна;

- аргументации концептуальной модели процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, определении ее места в системе высшего профессионального образования;

- обобщении теоретических положений моделирования процесса формирования эстетической позиции;

- определении педагогических условий формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, которые могут быть адаптированы для других направлений подготовки ВПО.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается:

- в реализации концептуальной модели формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна;

- в разработке и внедрении в учебный процесс методических рекомендаций для прохождения пленэрной практики обучения, а также учебного пособия «Пропедевтика и композиция» для студентов очной и заочной форм обучения направления подготовки 54.03.01 Дизайн;

- в разработке критериев, показателей и уровней оценки эффективности процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что *теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования;

использованы адекватные целям и задачам исследования теоретические, эмпирические и экспериментальные методы (педагогический эксперимент по

оцениванию эффективности разработанной концептуальной модели процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе эксперимента).

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, теоретическом обосновании и построении концептуальной модели процесса формирования эстетической позиции будущих бакалавров дизайна, разработке и внедрении педагогических условий осуществления этого процесса и экспериментальной проверке эффективности разработанной концептуальной модели.

На заседании 20.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить Ю.Ю. Трошкиной ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.017.04
доктор педагогических наук, профессор

 Е.И.Скафа

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.017.04
кандидат педагогических наук

 Е.В.Тимошенко

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО