

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гладкой Наталии Витальевны на тему «Комические речевые жанры в интернет-дискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Донецк, 2018 г.)

Рецензируемая диссертация представляет собой систематическое монографическое исследование видов и функций современных комических креолизированных текстов интернет-дискурса, способов взаимодействия и стилистических особенностей визуальных и вербальных компонентов таких текстов, а также изучение их влияния на пользователей Интернета.

Работа посвящена актуальной проблеме изучения специфики лингвокультурных средств общения в сети Интернет. В последнее десятилетие интерес лингвистики к невербальным средствам коммуникации значительно возрос. Этому способствовало расширение интернет-пространства, приобретающего в современном обществе роль новой реальности: являясь уникальной виртуальной средой, Интернет предоставляет неограниченные возможности своим пользователям для реализации личности в новом модусе общения и бытия.

Интернет-пространство трансформировало существующие и породило новые речевые жанры, которые нуждаются во всестороннем изучении.

Таким образом, **актуальность** диссертационного исследования Н.В. Гладкой не вызывает сомнений. В научный оборот автором вводятся новые факты, классификации как формы знания и его представления. Объектная сфера русистики расширена и обогащён категориальный аппарат: в работе предлагается решение задачи, имеющей существенное значение для русистики, а именно – задачи детерминации сложного единства реализации разноплановых функций при создании коммуникативного цельного речевого продукта с опорой на системные языковые отношения.

Теоретическая значимость работы заключается в возможности применения её материалов и выводов в ходе дальнейших исследований в области функционирования креолизированных текстов в различных социальных сетях в Интернете, а также в конкретизации понятия «комические креолизированные тексты», определении их характерных видов, особенностей функционирования в современных социальных сетях и влиянию пресуппозиции на процесс восприятия и понимания данных текстов пользователями Интернета. Анализ значительного количества креолизированных текстов, проведённый в работе, способствует уменьшению неоднозначности в подходах к рассмотрению взаимодействия вербальной и иконической части данных текстов, а также наиболее четкому выявлению границы между некоторыми интернет-жанрами в результате конкретизации их лингвальной специфики.

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы в ходе чтения вузовских курсов по

риторике, психолингвистике, лингвокультурологии, рекламоведению, прагматическому анализу, теории речевого воздействия. Важен будет приведенный материал и при составлении учебных и методических пособий, связанных с составлением рекламных текстов. Кроме того, материалы исследования следует включать в различные теоретические и практические курсы подготовки не только филологов, но и журналистов, различных специалистов в области компьютерных технологий, психологов и социологов.

Избранный диссертантом объект исследования требует прагматико-коммуникативного анализа, а также дискурс-анализа. Использование этих средств позволило Н.В. Гладкой объективно выявить прагматические характеристики комических креолизованных текстов в интернет-коммуникации, особенности их функционирования, влияние на адресатов. Соискателем также был определен ряд стилистических и лингвопрагматических средств создания комического эффекта.

В диссертации четко обозначены цель, задачи, рабочая гипотеза и принципы действий. Автор глубоко и последовательно анализирует достижения своих предшественников и современников в изучении дискурса, интернет-дискурса и креолизации текста. При описании Н.В. Гладкая опиралась на труды в области дискурса, представленные зарубежными лингвистами Э. Бенвенистом, М. Фуко и З. Харрисом. В работе также представлены методологические наработки отечественных ученых в области исследования проблем дискурса. В частности, монографии, статьи и др. В.А. Аврорина, Н.Д. Арутюновой, Е.Н. Галичкиной, Д.В. Галкина, Т.М. Дридзе, В.И. Карасика, В.Г. Костомарова, Л.М. Крысина, И.П. Лысаковой, М.Л. Макарова, В.Ю. Нестерова и др. Еще одним источником формирования теоретико-методологической базы являются работы, посвященные интернет-дискурсу Н.А. Ахреновой, Э.А. Лазаревой, О.В. Лутовиновой, Е.Ю. Распоповой, Г. Тимблби, П.В. Шкапенко и др.

Эмпирической базой исследования являются креолизованные тексты (демотиваторы, веб-комиксы, карикатуры, интернет-анекдоты, мемы, эдвайсы), распространенные в русском сегменте сети Интернет. Объем общего корпуса фактического материала составляет 1755 единиц (они взяты преимущественно из популярных социальных сетей), что позволяет достаточно подробно рассмотреть функционирование описываемых единиц.

Таким образом, в работе присутствует необходимая *теоретическая и лингвальная* базы исследования, осведомленность автора в *степени разработанности темы и апробации* результатов собственного исследования весьма достойные.

Поставленные задачи, объект и предмет исследования обусловили структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, трёх глав, выводов и списка использованной литературы, насчитывающего 222 позиции и оформленного в соответствии с требованиями п. 2.2. Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13).

В первой главе «*Теоретические предпосылки изучения жанров интернет-дискурса*» определяются важные лингвистические понятия, необходимые для проведения дальнейшего комплексного анализа. Одним из них является «дискурс». Несмотря на различия в определениях, общие свойства и характеристики их тесно взаимосвязаны и формируют единое смыслообразующее пространство.

Автор отмечает, что в современном языкознании, как российском, так и зарубежном, преобладает тенденция к разграничению понятий *текста* и *дискурса*. *Текст* есть нечто статичное, сложное пересечение вне и внутритекстовых связей (В.А. Аврорин, Т.М. Дридзе, В.Г. Костомаров, Л.М. Крысин, И.П. Лысакова и др.), а понятие *дискурс* включает в себя некую динамику и процессуальность: «*это текст, погруженный в ситуацию общения*» (В.И. Карасик), «*речь, погруженная в жизнь*» (Н.Д. Арутюнова). Такое разграничение, возможно, берет своё начало в латыни, где «*discursus* был именем действия, а *textus* – именем предмета, результата действия» (А. Греймас и Ж. Куртэ). Таким образом, дискурс представляется комплексной единицей, обладающей структурной, функциональной спецификой.

Н.В. Гладкая отмечает, что активное развитие информационных технологий влечёт за собой появление новой терминологии и понятий в сфере интернет-общения. Именно в этой среде устная и письменная речь аккумулировались в отдельное явление – «интернет-дискурс». Для интернет-дискурса характерно отсутствие видимой социальной, гендерной и возрастной градации, а отсутствие в виртуальной среде пространственных границ позволяет взаимодействовать друг с другом пользователям вне зависимости от их географического положения.

Важным является для проведения грамотного анализа языкового материала и разграничение таких понятий, как *электронный, компьютерный, сетевой, интернет; дискурс и коммуникация*.

Заслуживает одобрения выделенная автором проблема жанра интернет-коммуникации, которая представляется чрезвычайно сложной и многоаспектной, т.к. сам Интернет является до конца не изученным коммуникативным пространством, которое оказывает влияние и на саму коммуникацию, и на её жанровую организацию. Виртуальные жанры ещё не оформились окончательно: они динамичны, будут развиваться и видоизменяться столько, сколько будут развиваться и совершенствоваться сами интернет-технологии.

Во второй главе «*Жанровое своеобразие комических текстов интернет-коммуникации*» автор подробно рассматривает основные комические креолизованные жанры в интернет-дискурсе: демотиваторы, карикатуры, веб-комиксы, уделяет внимание специфическим особенностям мемов в структуре комических речевых жанров. Подчеркивается, что для корректного восприятия и интерпретации имплицитной информации, содержащейся в подобных текстах, адресат должен обладать не только чувством юмора, но и уметь извлекать из комического текста элементы имплицитного смысла. Важное место в диссертационном исследовании

уделено явлению пресуппозиции, которая предшествует высказыванию и предполагает у слушающих наличие общих фоновых знаний. Н.В. Гладкая отмечает, что именно комические креолизованные тексты в интернет-дискурсе позволяют обыгрывать пресуппозиции, так как прецедентные элементы, включённые в их состав, отражают специфику современной культурной ситуации. Прецедентность является одним из основных факторов межкультурного общения, а социальные сети обеспечивают необходимую для этого коммуникацию. Важное место отводится исследованию специфики знаковой системы комических жанров интернет-коммуникации, особенностей их композиции, возможности интерпретации, средств образности и интертекстуальности.

Третья глава *«Стилистические и лингвопрагматические средства создания комического эффекта в интернет-дискурсе»* посвящена изучению стилистических средств создания комического эффекта в виртуальных речевых жанрах и также коммуникативно-прагматических способов их выражения. В диссертационном исследовании автор также обращается к проблеме комического и определяет наиболее распространённые стилистические и языковые приёмы создания комического эффекта в креолизованных текстах.

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что во второй и третьей главах проведен очень тщательный, логичный, кропотливый анализ эмпирического материала, что позволило соискателю определить круг основных средств создания комического эффекта как в плане лингвальной, так и невербальной составляющих.

Бесспорную ценность представляет и следующая мысль автора: «Современные креолизованные интернет-тексты формируют особый *«демотивационный тип мышления»*, который характеризуется, прежде всего, тенденцией к разрушению авторитетов и насмешливому отношению к серьёзным вещам» (с. 190).

Наблюдения и выводы, которые сделаны в работе, способствуют расширению научных взглядов на природу речевого и визуального воздействия в сети Интернет. Однако данная диссертация, как любое нетривиальное исследование, рождает некоторые вопросы и побуждает сделать определенные замечания.

1. Положение № 9, вынесенное на защиту, звучит как вывод, а не проблемный тезис.
2. В параграфе 1.1.2. *Основные проблемы изучения дискурса* отсутствуют выводы, где было бы сформулировано авторское видение направления, в котором далее будет презентован дискурс. Кроме того, следовало более четко определить соискателю свою позицию-резюме по отдельным теоретическим моментам в параграфах 1.3. *Понятие речевого жанра* и 1.3.1. *Вопрос о типологии речевых жанров*.
3. Раскрывая в параграфе 1.3.3. вопросы, связанные со спецификой комических текстов в интернет-коммуникации, слишком большое

внимание уделяется описанию только одного из жанров – мему, в то время как раскрытие особенностей других видов (демотиваторов, интернет-комиксов, эдвайсов и проч.) подается в следующей главе. С чем связан такой выбор в подаче материала?

4. На наш взгляд не вполне правомерно включать в лингвистическую работу анализ карикатур, поскольку вербальная составляющая их лишь упомянута в отдельных случаях, а сам этот визуальный жанр представлен в параграфе больше как алингвальный.
5. Какими лексикографическими источниками Вы пользовались, приводя значения лексем и фразем (ссылки на соответствующие словари в диссертации отсутствуют)?

Автореферат и опубликованные работы полно и точно отражают содержание диссертации. Грамотность лингвистического анализа не вызывает сомнения в том, что данное исследование удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.

Диссертационное исследование Гладкой Наталии Витальевны «Комические речевые жанры в интернет-дискурсе» представляет собой научно-квалифицированную работу, которая полностью соответствует системе требований, установленной для кандидатских диссертаций в п. 2.2. Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент
доктор филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык,
доцент, профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
400131, г. Волгоград, пр. Ленина, 27;
(8442) 60-28-25; marina.schatzckaya@yandex.ru

Машук

Шацкая М.Ф.

03.12.2018 г.

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных

Машук

Шацкая М.Ф.

Подпись *Машук*
удостоверяю
Ученый секретарь
Карпушова О.А.
"03" 12

