

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Мартишина Евгения Митрофановича
на диссертационную работу Шакуры Ольги Александровны
на тему «Архитектоника страховой защиты национальной экономики:
институциональный аспект», представленную на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория**

Актуальность темы исследования. На этапе становления и развития института государственности значительное внимание должно быть уделено защите социальных и имущественных интересов граждан. Мировая практика доказала прагматизм эффективного сочетания рыночного и государственного механизмов добровольного и обязательного страхования, особенно в сфере социально значимых видов страховой защиты. Такое взаимодействие снижает нагрузку на государство и создает предпосылки для повышения финансовой активности граждан, более осознанного распоряжения личным имуществом и финансами и, как следствие, снятия социальной напряженности для охваченных страховыми отношениями категорий населения. Безусловно, в странах с развитой рыночной экономикой государственное участие в большей степени выражается в настройке уже существующих способов взаимодействия государства и институтов страховой защиты, финансовых посредников и формализации существующей практики социально-экономических и финансовых отношений. Развитие финансово-экономической системы Донецкой Народной Республики связано со многими проблемами совершенствования законодательной базы, формированием рыночной инфраструктуры, незначительным объемом представленного к перераспределению капитала и становлением устойчивых взаимосвязей между участниками хозяйственных отношений. Недостаточная наполняемость экономической системы Республики механизмами защиты имущественных интересов предприятий и граждан, профессиональными финансовыми посредниками может привести к оттоку капитала из региона. Отсюда, на начальном этапе развития экономической системы Республики, роль государства заключается в устранении дисбаланса между участниками

социально-экономических и финансовых отношений, а также в создании институциональной среды устойчивого развития экономики. Это обеспечит потребности реального сектора экономики в дефицитных финансовых ресурсах (создание предпосылок для накопления капитала и правовое обеспечение функционирования инструментов перераспределения), что позволит снизить нагрузку на республиканский бюджет, заменив целевое финансирование программ социально-экономического развития, восстановления и модернизации развития другими источниками финансирования, в частности посредством аккумуляции ресурсов в страховых фондах. Таким образом, недостаточная институциональная определенность, которая во многом обусловлена отсутствием системного понимания целевой модели экономической системы и финансового сектора Республики, а также необходимость преодоления фрагментарности применения инструментов государственного регулирования подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно с соблюдением требований научности и актуальности, обоснование темы убедительно и содержательно, круг поставленных и решенных задач способствует раскрытию темы и достижению поставленной цели исследования. Представленные в работе научные выводы мотивированы.

В теоретическом плане автор опирается на фундаментальные положения экономической теории в области исследования социально-экономических отношений, возникающих между экономическими субъектами по поводу страховой защиты имущественных интересов, всесторонний анализ системы социально-экономических отношений, возникающих в процессе формирования, распределения и потребления денежных фондов страховой защиты, предназначенных для обеспечения непрерывности общественного воспроизводства. Использование обширной информационной и статистической базы, основу которой составили работы зарубежных и отечественных ученых, официальные нормативные документы, статистические данные ведущих отечественных и зарубежных исследовательских компаний, эмпирические данные, полученные по результатам авторских исследований подтверждают

обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации Шакуры О.А. При этом соискателем проведен сравнительный анализ и сопоставление собственных выводов с научными разработками и практическим опытом других исследователей этой проблематики. Таким образом, можно утверждать, что избранная методология исследования представляется обоснованной, а библиографическая база исследования представляется достаточной и репрезентативной.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность выводов, представленных в диссертации, подтверждается достаточно высоким уровнем теоретической проработки, научной новизной и практической значимостью полученных в ней результатов, рекомендаций в рамках теоретико-методологического обоснования и разработки концепции архитектуры страховой защиты национальной экономики, инструментов ее институционального обеспечения, реализации и адаптации к условиям становления и развития института государственности. Проведенное научное исследование является логически завершенным с характерной тесной взаимосвязью теоретических, методических и прикладных аспектов.

Апробация исследования соответствует установленным нормативам. Материалы исследования докладывались диссертантом на 8 научно-практических конференциях, из них 7 международных (Германия, Республика Беларусь, Россия, Великобритания, Казахстан, Швейцария и др.) и 1 всеукраинская. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 31 научном труде, из них 1 индивидуальная монография; 1 коллективная монография; 21 статья в рецензируемых научных изданиях.

Чтение представленной работы показывает, что в целом автор справился с поставленными задачами. Отмечая ряд достоинств диссертации, хотелось бы особо отметить отдельные моменты. Так, заслуживают одобрения следующие теоретические выводы автора, а именно:

1. Обоснование эволюционно-институционального развития страховой защиты в исторической динамике (с. 31-32), научное изучение изменения основных институтов защиты общества от неблагоприятных событий под влиянием таких факторов как социальное развитие общества, экономическое и технологическое развитие, развитие государства и права.

2. Концепция архитектоники страховой защиты национальной экономики, как методологическая основа создания в государстве эффективной системы защиты имущественных интересов граждан и юридических лиц, а также формирования необходимой для устойчивого развития экономики хозяйственной среды (с. 110).

3. Мотивированное обоснование границ вмешательства государства в финансовый сектор и страховую отрасль, его масштабов и глубины, форм проникновения (с. 159, 177-178).

4. Аргументация научно-методологического подхода к формированию механизма регулирования страховой и перестраховой защиты (с. 165), в рамках которого доказана целесообразность институционального подхода к регулированию экономики в целом и института страховой защиты в частности.

5. Научное обоснование парадигмы институциональной среды «смешанной» модели финансового сектора (с. 227), как инструмента обеспечения устойчивости экономики к кризисным ситуациям, предупреждения деструктивных явлений в условиях экстремальной волатильности.

6. Моделирование поведения участников страховой защиты, что позволило установить взаимосвязь между субъективными интересами участников механизма страховой защиты, гражданами и интересами общества в целом (с. 281, 303).

7. Предложения автора по институциональному оформлению государственного регулирования страховой защиты в Донецкой Народной Республике (с. 347, 351).

Теоретическое значение полученных результатов следует из актуальности темы диссертационной работы, поставленной цели и задач, а также определяется достигнутым уровнем исследования проблем, научной новизны, развития методологических аспектов и расширения научных подходов к решению проблемы становления и развития института страховой защиты, его институционального обеспечения, реализации и адаптации к условиям становления и развития государственности.

Практическая значимость полученных результатов заключается в разработке концептуального подхода к определению основных паттернов социально-экономической безопасности и стратегических направлений

институционализации страховой защиты в Республике на основе выявленных особенностей имплементации отдельных составляющих социальной политики при реализации социальной функции государства.

Все изложенное дает основание для констатации достаточной обоснованности выводов и полученных научных результатов, их соответствия сформулированной теме и цели работы, высокой теоретической и практической значимости проведенного диссертационного исследования.

Замечания

В качестве замечаний к содержанию диссертации и автореферата следует отметить ряд дискуссионных положений:

1. В первом разделе диссертации автором проведен достаточно глубокий теоретический анализ понятийно-категориального аппарата страховых отношений, однако авторская интерпретация не коснулась таких понятий как страхование, страховой рынок, структура страхового рынка, инфраструктура страхового рынка. Формируя представление о концепции архитектуры страховой защиты национальной экономики, следовало бы обозначить авторскую точку зрения относительно данных категорий, а также относительно приоритетов институционального развития страхового рынка как инструмента интенсификации социально-экономических преобразований.

2. Дискуссионным является утверждение автора относительно того, что страховая защита является концентрированным выражением социальных отношений в финансовом секторе национальной экономики (с. 288), и, что последние, имеют ярко выраженный социальный характер. Указываемый характер имеет скорее государственное страхование, преимущество которого заключается в том, что государство может избавить страховую деятельность от духа частнопредпринимательской наживы, придать страхованию социальный характер, обеспечить более высокую гарантированность страховой защиты, не позволяя страховщику уклоняться от исполнения своих обязательств.

3. Мультидисциплинарный подход к рассмотрению феномена социальной защиты привел диссертанта к некоторым неточностям в формулировке отдельных исследовательских характеристик социальной защиты (с. 329-331). Также автором не анализируется такая организационно-правовая форма социальной защиты как социальное обеспечение.

4. В пятом разделе диссертации системный анализ институциональных предпосылок формирования и развития страховой защиты в Республике, к сожалению, не сопровождается аналитикой производственной статистики для содержательной характеристики наличия бесспорного имущественного интереса у субъектов хозяйствования. Это привело к сужению предметного поля исследования и ограничению анализа рамками социально-экономических предпосылок.

5. Научная интерпретация стратегии социально-экономического развития Республики, рассматриваемая в пятом разделе работы, была бы более убедительной при условии наличия в работе надлежащего теоретико-методологического обоснования алгоритма системного взаимодействия (с. 347-352) субъектов регулирования страховой защиты в рамках применяемой институциональной технологии рефункционализации.

6. Для преодоления состояния институционального вакуума в экономической системе Республики автором предлагается «Дорожная карта развития финансового сектора ДНР» (с. 497). Предлагаемая автором методика дорожного картирования имеет ограниченную глубину детализации и должна предусматривать дальнейшую совместную работу экспертов (экономистов, финансистов, социологов, политологов) по идентификации, отбору и разработке сценариев развития финансового сектора, структурированию набора индикаторов и задач, выполнение которых ведет к достижению общей цели устойчивого развития экономики.

Отмеченные замечания не отменяют общей положительной оценки проведенного диссертационного исследования.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней***

Таким образом, диссертация Шакуры Ольги Александровны на тему «Архитектоника страховой защиты национальной экономики: институциональный аспект» представляет собой самостоятельный, завершённый научно-исследовательский труд, содержит научно-обоснованные выводы, имеющие существенное значение для теории и практики архитектуры страховой защиты национальной экономики, инструментов ее институционального обеспечения, реализации и адаптации к условиям

становления государственности. Все опубликованные автором научные работы и автореферат полностью отображают основные положения диссертации.

Диссертация выполнена на надлежащем теоретическом уровне, по своему содержанию, научной новизне и практическому значению соответствует критериям пункта 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Шакура Ольга Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Я, Мартишин Евгений Митрофанович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

доктор экономических наук
по специальности 08.00.01–
Экономическая теория, доцент,
доцент Высшей школы управления
и предпринимательства ФГБОУ ВО
«Донской государственный
технический университет»
(г. Ростов-на-Дону)

Мартишин Евгений Митрофанович

19 марта 2019 г.

Подпись доктора экономических наук,
доцента Мартишина Е.М. удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета



В.Н.Анисимов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет»

Адрес: 344000, РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

Телефон: 8-800-100-1930, Факс: (863) 232-79-53

E-Mail: reception@donstu.ru

Сайт: <https://donstu.ru>