

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Косолаповой Ларисы Александровны на диссертацию **Гризодуб Натальи Викторовны** на тему **«Педагогические условия формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности **13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Диссертационное исследование Натальи Викторовны Гризодуб посвящено проблеме, которая в настоящее время приобретает актуальность в связи с высокой востребованностью технического образования в Донецкой Народной Республике, необходимостью разработки новых эффективных технологий организации учебного процесса образовательных организаций среднего профессионального образования в соответствии с международными стандартами в области качества подготовки специалистов, а также разноуровневостью начальной подготовки студентов поступающих в колледж на базе основного общего образования. Очевидно, что именно высококвалифицированные специалисты, подготовленные в учреждениях среднего профессионального образования к самостоятельной работе при решении учебных и, в последующем, профессиональных задач, способны в дальнейшем обеспечить социально-экономическое развитие страны.

Решаемая в исследовании проблема формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе актуальна и находится в полном соответствии с основными направлениями модернизации среднего профессионального образования.

Автор исследования на основе анализа и сопоставления имеющихся исследований по данной проблеме приходит к ряду противоречий, которые являются обоснованием актуальности данного исследования.

К основному противоречию, по-нашему мнению, относится то, что несмотря на существующие исследования по проблемам формирования готовности учащихся к самостоятельной работе отсутствует теоретико-методическое обоснование педагогических условий, обеспечивающих готовность к самостоятельной работе будущих специалистов технического профиля в системе среднего профессионального образования.

Автор аргументированно фиксирует противоречие между высоким потенциалом учебного общеобразовательного предмета «Биология» по

формированию готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля и недостаточно высокой эффективностью его использования, что в последующем определяет логику формирующего этапа исследования.

В диссертации грамотно представлена методология проведенного исследования, корректно определен научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методологические основания исследования.

Необходимо подчеркнуть логичность организации исследования, обоснованность выводов и рекомендаций.

В первом разделе обоснована сущность понятия «готовность студентов колледжей технических профилей к самостоятельной работе»; очерчены основные направления в характеристике процесса формирования готовности студентов к самостоятельной работе; раскрыта структура феномена готовности в учебно-воспитательном процессе колледжа технического профиля; уточнены роль и место учебной общеобразовательной дисциплины «Биология» в формировании готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля; определен комплекс педагогических условий формирования готовности студентов к данному виду учебной работы.

Успешность реализации педагогических условий формирования готовности студентов колледжей к самостоятельной работе при изучении биологии обеспечивалась применением комплекса методов формирования готовности к самостоятельной учебной работе. Автор обосновывает необходимость использования пяти групп методов: 1) формирования внутренней мотивации к обучению; 2) организации связи аудиторной самостоятельной работы студентов с внеаудиторной; 3) организации учебной деятельности студентов, направленной на развитие внутренней готовности обучающихся к самостоятельной работе; 4) стимулирования студентов к повышению уровня готовности к самостоятельной работе; 5) рефлексии результатов учебно-познавательной деятельности.

Сформулированные научные положения были проверены на эмпирическом этапе исследования, о чем свидетельствует содержание второго раздела диссертационной работы.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная проверка педагогических условий формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжей технического профиля при изучении биологии» дана общая характеристика опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к самостоятельной работе при изучении биологии;

Определена теоретико-методологическая основа формирования готовности студентов к самостоятельной работе; аргументирована успешность реализации предложенных педагогических условий путем создания и реализации структурно-функциональной модели, построенной на взаимодействии мотивационно-целевого, содержательно-деятельностного, критериально-оценочного и рефлексивного блоков. Данная модель предусматривает реализацию разработанных педагогических условий на основе личностно-ориентированного, деятельностного и дифференцированного подходов в обучении.

Н.В.Гризодуб разработаны критерии, показатели и уровни готовности к самостоятельной работе студентов колледжей технического профиля, проанализированы и обобщены результаты опытно-экспериментальной работы.

Изучение подходов к проблеме определения критериев, показателей и уровней *готовности субъекта к чему-либо* показал, что все они в той или иной мере отражают структурные компоненты данной интегративной характеристики личности (когнитивный, мотивационный, волевой, деятельностный, рефлексивный).

В частности, как обосновал автор исследования, готовность к самостоятельной работе может быть зафиксирована с опорой на:

1) когнитивный критерий (уровень овладения учебными действиями по биологии) в учебном процессе колледжа проявляется в виде общих предметных знаний студенческой аудитории, которые фиксируются в виде показателя успеваемости по учебному предмету;

2) мотивационный критерий (уровень сформированности внешней и внутренней мотивации) проявляется в учебной деятельности студента через проявление познавательного интереса к изучаемой дисциплине; развитие познавательного интереса позволяет сформировать положительное эмоциональное отношение студентов к учебной деятельности;

3) волевой критерий (уровень готовности к волевой саморегуляции) проявляется в учебной деятельности студента колледжа технического профиля через способность к достижению учебной и профессиональной цели; способность к самоконтролю и самоуправлению;

4) деятельностный критерий (уровень овладения универсальными учебными действиями) характеризуется рядом следующих умений взаимодействия с преподавателем: умением вести конспект лекций; работать с наглядным материалом; работать с текстом учебника; оперировать полученными учебными знаниями в предметной и профессиональной областях;

применять полученные знания на практике и в нестандартных ситуациях, а также проявлением в учебном процессе творческой самостоятельности и др.

5) рефлексивный критерий (уровень самооценки учебных достижений) проявляется в уверенности студента в достижении определенного результата учебной деятельности; в повышении собственной самооценки; в устойчивом желании самосовершенствования собственной учебной деятельности и саморазвития личных качеств, умений и навыков, способствующих более высоким учебным достижениям.

Приведенные выше показатели критериев оценки уровня готовности к самостоятельной работе были автором объединены в единый интегративный показатель «уровень сформированности готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии».

Эффективности опытно-экспериментальной работы способствовал удачно разработанный комплекс диагностических методик. Результаты проведенного педагогического эксперимента убеждают в том, что исследователь на основе реализации выдвинутых задач смогла выявить и убедительно обосновать педагогические условия, побудивших студентов к успешному формированию готовности к самостоятельной работе при изучении биологии. Сравнительный анализ результатов, полученных в контрольных и экспериментальных группах позволяет говорить об эффективности разработанных автором педагогических условий.

Наиболее значимыми результатами, обладающими *научной новизной*, на наш взгляд, являются: *теоретическое обоснование* феномена готовности к самостоятельной работе студентов колледжей технического профиля при изучении биологии, *выявление* роли и места учебной общеобразовательной дисциплины «Биология» в формировании готовности к самостоятельной работе студентов колледжей технического профиля.

Автором установлено, что формирование готовности к самостоятельной работе у студентов колледжа технического профиля необходимо начинать на первом курсе обучения и для этого можно использовать потенциал общеобразовательной учебной дисциплины «Биология». Блок общеобразовательных дисциплин на начальных этапах обучения способен обеспечить необходимый уровень готовности к самостоятельной работе студентов, сформировать общие компетенции, которые являются необходимой основой для формирования профессиональных компетенций на старших курсах обучения, обеспечивая высокий уровень профессиональной подготовки студента в учреждениях среднего профессионального образования.

Значимыми результатами исследования также считаем обоснование повышения результативности процесса формирования готовности к самостоятельной работе в колледжах при условии реализации личностно-ориентированного, дифференцированного и деятельностного подходов, а также экспериментальное подтверждение влияния на формирования готовности к самостоятельной работе комплекса педагогических условий: учет индивидуальных свойств личности каждого студента; создание положительной мотивации, индивидуализация самостоятельной работы; обеспечение учебной дисциплины характерным учебно-методическим комплексом самостоятельной работы; наличие связи аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы; рефлексия студентов к учебной самостоятельной деятельности.

С точки зрения *практической значимости*, на наш взгляд, наиболее актуальными являются: диагностический инструментарий и учебно-методические материалы, позволяющие внедрить разработанный автором комплекс педагогических условий формирования готовности студентов колледжей технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций среднего профессионального образования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена соответствием требованиям, предъявляемым к педагогическим исследованиям, логикой изложения научного материала, единством теоретического и экспериментального исследований, использованием методов, адекватных целям, задачам, качественным и количественным анализом данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, положительным изменением результатов формирования исследуемого качества студентов экспериментальных групп, доказательностью выводов.

Результаты диссертационной работы открывают новые подходы к развитию процесса личностного и профессионального становления студентов среднего профессионального образования.

Обоснованные положения о закономерностях процесса формирования готовности студентов колледжа к самостоятельной работе при изучении биологии позволяют – при условии экспериментальной проверки - создавать на ее основе методические рекомендации для других направлений подготовки среднего профессионального образования (естественнонаучное, социально-экономическое, гуманитарное).

Предложенный комплекс педагогических условий способствует внутреннему становлению личности в ходе выполнения самостоятельной

работы и практическую готовность к дальнейшему изучению учебных дисциплин общепрофессионального блока.

Результаты исследования Н. В. Гризодуб освещены в публикациях, их общее количество – 19 печатных работ общим объемом 20,61 п. л., из которых автору лично принадлежит 18,62 п. л.

Выводы соискателя являются теоретически обоснованными и значимыми для теории и методики профессионального образования. В совокупности они решают проблему формирования готовности к самостоятельной работе студентов на начальном этапе обучения, обеспечивая формирование общих компетенций (организовывать собственную учебную деятельность; самостоятельно оценивать выполненную учебную работу и ее качество; самостоятельно осуществлять поиск информации, необходимой для успешного выполнения поставленных задач; пользоваться информационными технологиями; работать в команде, коллективе; уметь принимать решения в различных ситуациях; нести ответственность за свое решение, применять полученные знания на практике; самостоятельно выбирать методы и способы выполнения профессиональных задач и т.д.), которые инвариантны к профессиональной подготовке студентов и являются базисом для формирования профессиональных компетенций и нацелены, прежде всего, на личностное и профессиональное развитие студента, что проявляется в овладении специальностью (профессией) на более высоком уровне.

Основное содержание диссертации полностью отражено в автореферате. Отметим, что диссертация и автореферат оформлены в соответствии с действующими требованиями. Стиль изложения носит нормативный характер, принятый в научной литературе.

Оценивая диссертацию как самостоятельное и завершенное исследование по актуальной педагогической проблеме, хотелось бы задать автору исследования *вопросы*:

1. *Исследовалась ли возможность переноса личностных новообразований студентов, сформированных при изучении биологии, на учебно-познавательную деятельность в целом, а также на проявление готовности к самостоятельной работе в производственной сфере?*

2. Почему автор выносит в отдельную группу методов – *экспериментальные*? На чью классификацию методов педагогического исследования опирается? Почему при общей характеристике исследования не указано, что использовались методы статистической обработки данных?

3. Отличаются ли, на взгляд автора, понятия «индивидуализация» и «учет индивидуальных особенностей»? Какое из них важно для исследования?

4. Предполагала ли оценка сформированности готовности к самостоятельной работе по когнитивному критерию выявление *знаний* студентов о том, как рационально организовать самостоятельную работу, что повышает эффективность самостоятельной работы данного конкретного студента и т.п.? Уделялось в исследовании внимание данному блоку *знаний*?

Также остановимся на следующих *замечаниях*:

1. В разделе, содержащем описание применения педагогических технологий, которые позволяют преподавателю обеспечить функциональную связь между всеми этапами процесса самостоятельной учебной деятельности студента, не освещен вопрос применения конкретных технологий, в частности информационных. Хотелось бы уточнить, каковы перспективы применения этих технологий?

2. В п. 1.2 автором упоминается *метапредметный подход* как основа формирования содержания среднего профессионального образования, который должен обеспечить взаимосвязь получаемых теоретических знаний и умения их применять в повседневной жизни. В то же время, в диссертации автором не были раскрыты возможности биологии (во взаимосвязи с другими общеобразовательными дисциплинами) для решения жизненных и/или профессиональных проблем.

Тем не менее, возникшие вопросы и вышеуказанные замечания имеют дискуссионный характер и не умаляют теоретической и практической значимости диссертационной работы.

В целом диссертационную работу можно оценить положительно.

Диссертация Гризодуб Натальи Викторовны по содержанию и структуре является *завершенным, самостоятельно выполненным*. Стиль изложения материала характеризуется логичностью и последовательностью, наличием четких выводов по каждому разделу и в целом по результатам проведенного исследования. Соискателем получены научно обоснованные результаты, которые в совокупности решают проблему формирования готовности студентов к самостоятельной работе в системе среднего профессионального образования на начальном этапе обучения.

Тема диссертации соответствует профилю диссертационного совета Д 01. 017. 04 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» и соответствует паспорту специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Диссертация содержит вынесенные на публичную защиту

теоретические обобщения, выводы и предложения, которые соответствуют общественным потребностям и служат развитию педагогической науки.

Считаем, что диссертационное исследование Гризодуб Натальи Викторовны отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук

(по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования), профессор,

и.о. заведующего кафедрой педагогики

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Пермский государственный национальный

исследовательский университет»



Косолапова Лариса Александровна

Я, Косолапова Лариса Александровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных



Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Пермский государственный национальный

исследовательский университет»,

614068, РФ, г. Пермь, ул. Генкеля, д. 8, ауд. 410

Контактный телефон: +7 (342) 239-64-66

Факс: +7 (342) 237-16-11

Адрес электронной почты: pedagog@psu.ru

Сайт: <http://www.psu.ru>

