

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
«Донецкий национальный университет»

На правах рукописи

УДК 81'36/.37:811.161.1



Марченко Елизавета Александровна

**ГЛАГОЛЫ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В СОВРЕМЕННОМ
РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор

Басыров Шамиль Рафаилович

Донецк – 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛОВ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	13
1.1. Рефлексивные глаголы в работах лингвистов.....	14
1.2. Понятия «стандарт» и «субстандарт» в русской лингвистике.....	32
1.3. Основные понятия словообразования	38
1.4. Методика исследования стандартных и субстандартных ГРК в русском языке.....	45
Выводы к первой главе.....	50
ГЛАВА 2. СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ ГЛАГОЛОВ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	55
2.1. Отглагольные префиксально-постфиксальные ГРК.....	58
2.2. Отглагольные суффиксально-постфиксальные ГРК.....	67
2.3. Отглагольные префиксально-суффиксально-постфиксальные ГРК.....	67
2.4. Отсубстантивные двухморфемные ГРК.....	71
2.5. Отсубстантивные трехморфемные ГРК	73
2.6. Отадъективные двухморфемные ГРК.....	81
2.7. Отадъективные трехморфемные ГРК.....	82
2.8. ГРК, образованные от междометий и звукоподражательных слов.....	85
Выводы ко второй главе.....	87
ГЛАВА 3. СЕМАНТИКА ГЛАГОЛОВ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	90
3.1. Семантика отглагольных ГРК.....	90
3.2. Семантика отсубстантивных ГРК.....	139
3.3. Семантика отадъективных ГРК русского языка.....	177

3.4. Семантика ГРК, образованных от междометий и звукоподражательных слов.....	181
3.5. Семантика ГРК, образованных от словосочетаний.....	184
3.6. Семантика контаминационных ГРК.....	186
Выводы к третьей главе.....	188
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	190
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	193
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	197

ВВЕДЕНИЕ

Диссертация посвящена исследованию одной из разновидностей рефлексивных глаголов (далее РГ), а именно глаголов с рефлексивным комплексом (ГРК) в современном русском языке – стандартном (литературном) и субстандартном (просторечие, жаргон, арг, сленг). ГРК определяются как производные глаголы, образуемые путем одновременного присоединения к мотивирующей основе сложного словообразовательного форманта – рефлексивного комплекса (РК), состоящего из рефлексивного элемента (постфикса *-ся/-сь*) и аффикса (префикса и / или суффикса), ср.:

- (1) *разахаться* разг. 'приняться выражать восторг, удивление, печаль и т.п.' (← *ахать*);
- (2) *обабиться* простор. 'опуститься, омещаниться (о женщине)' (← *баба*);
- (3) *осмелиться* 'набраться смелости, решимости для какого-л. поступка' (← *смелый*).

ГРК представлены в русском языке многочисленным корпусом языковых единиц, которые характеризуются многозначностью и разнообразием своих функций, сложным переплетением в них формальных (морфологических), семантических и синтаксических свойств, что делает изучение данных единиц актуальным на современном этапе развития лингвистики.

Актуальность данного исследования обусловлена:

- необходимостью исследования взаимодействия литературного языка с другими формами национального языка (разговорным, диалектами, социолектами) и изучения динамических процессов в сфере глагольного словообразования в современном русском языке;
- отсутствием в современной лингвистике работ, посвященных комплексному и системному описанию ГРК в стандартном и субстандартном русском языке;
- необходимостью описания семантической и словообразовательной структуры ГРК в стандартном и субстандартном русском языке.

Степень разработанности проблемы

Глаголы с рефлексивным комплексом как отдельный разряд лексики исследовались в сопоставительном и типологических аспектах (Ш. Р. Басыров, Э. Ш. Генюшене, Ю. П. Князев, В. П. Недялков). На материале отдельного языка – русского – ГРК не выделялись в самостоятельный класс, а традиционно рассматривались в кругу рефлексивных (возвратных) глаголов с постфиксом *-ся*. Однако, несмотря на единую морфологическую оформленность (наличие постфикса *-ся/-сь*), ГРК отличаются от РГ как в словообразовательном, так и в семантическом планах. В РГ, образованных только при помощи *-ся*, рефлексивный элемент (постфикс *-ся*) реализует, в частности, собственно-возвратное и посессивно-возвратное значение, ср. РГ (4) и ГРК (5):

(4) *мыть* → *мыть^{ся}*, т.е. ‘мыть себя, свои руки, лицо и т.д.’;

(5) *спать* → *выспать^{ся}*, т.е. ‘спать вдоволь’.

Рефлексивные глаголы рассматривались исследователями в соотношении с нерефлексивными глаголами (*брить* – *бриться*, *наклонить* – *наклониться*, *улучшать* – *улучшаться*), изучались в рамках универсальной теории диатез и залогов, осуществлялись различные семантические и синтаксические классификации данных глаголов. основополагающими в области изучения РГ являются работы отечественных и зарубежных ученых (А. В. Бондарко, В. В. Виноградов, Э. Ш. Генюшене, А. В. Знаменская, А. В. Исаченко, Ю. П. Князев, Э. И. Королев, В. П. Недялков, А. М. Пешковский, Ф. Ф. Фортунатов, В. С. Храковский, М. В. Черепанов, А. А. Шахматов, М. А. Шелякин, Н. А. Янко-Триницкая, E. Schulz, G. Helbig, K. Brinker, A. Doros, G. Stötzl, B. Ostromecka-Frączak, L. H. Babby, S. Kemmer, N. Gerritsen, E. E. Moulton, R. D. Brecht, S. L. James и др.). Определённое место в теоретической базе диссертации занимают публикации специалистов в области сопоставительного и типологического изучения языков (И. А. Герасименко, В. Д. Калиущенко, Г. Г. Слышкин), словообразования и семантики слов (А. В. Петров, Л. В. Соснина, В. И. Супрун, В. И. Теркулов, Л. Е. Шокотько).

Несмотря на многообразие работ, посвященных русским рефлексивным глаголам, ни в одной из них не приводятся систематически количественные данные о представленности различных типов РГ, в том числе среди них и ГРК; при этом исследователи обращают внимание на то, что отсутствие данных об объеме выборки и количественной оценки различных типов РГ снижает достоверность описаний и надежность выводов. Не анализировались также структурные и семантические особенности ГРК на материале русского субстандарта. Вышеуказанные факты обусловили цель диссертационной работы.

Цель исследования заключается в установлении и описании структурных и семантических типов ГРК, а также стилистических особенностей в стандартном и субстандартном русском языке.

Достижение поставленной цели предполагает реализацию следующих **задач**:

- обобщить теоретические основы исследования ГРК в современной лингвистике;
- дать общую характеристику взаимоотношения стандартного и субстандартного вариантов русского языка;
- сформировать корпус ГРК в стандартном и субстандартном русском языке;
- установить лексико-семантические особенности производящих основ ГРК и их словообразовательную продуктивность;
- осуществить структурную и семантическую классификацию ГРК в стандартном и субстандартном русском языке;
- определить инвентарь словообразовательных средств, участвующих в образовании стандартных и субстандартных ГРК русского языка и определить их продуктивность;
- выявить общее и отличительное в формальной и семантической организации стандартных и субстандартных ГРК современного русского языка.

Объектом исследования выступают ГРК в современном русском языке, а **предметом** – структура и семантика данных глаголов в стандартном и субстандартном русском языке.

Материалом исследования послужили 5037 ГРК, из них 1450 ГРК стандартного и 3587 ГРК субстандартного русского языка, полученные путем сплошной выборки из современных толковых словарей русского языка, словарей арго, жаргона и сленга. Примеры употребления ГРК были отобраны из Национального корпуса русского языка, а также из названных словарей.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые на обширном эмпирическом материале стандартного и субстандартного языка осуществлен комплексный структурно-семантический анализ ГРК в современном русском языке. В работе впервые представлено системное описание данных языковых единиц, затрагивающее словообразовательный, семантический и стилистический аспекты, определен инвентарь словообразовательных средств, их активность, установлена продуктивность структурных и семантических типов ГРК в стандартном и субстандартном русском языке.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в создании комплексной модели описания стандартных и субстандартных ГРК в современном русском языке, позволяющей системно и наиболее полно представить особенности структурной и семантической организации исследуемых языковых единиц, а также динамику их развития. Полученные результаты закрывают одну из неизученных ниш в исследовании глагольной лексики и могут послужить отправной точкой при анализе ГРК в отдельных социолектах русского языка, а также для их сопоставительного и типологического изучения.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования результатов проведенного исследования в учебном процессе, в частности, в курсах лексикологии, словообразования и морфологии современного русского языка, в научной работе студентов, а также в лексикографической практике.

Для комплексного и системного исследования стандартных и субстандартных ГРК русского языка в настоящей работе использованы следующие **методы и приемы лингвистического анализа**: 1) *описательный метод*, который используется для комплексного представления полученных

результатов; 2) *морфемный анализ*, целью которого является установление морфемного состава ГРК и их производящих основ; 3) *словообразовательный анализ*, направленный на определение словообразовательной структуры ГРК; 4) *метод компонентного анализа* и *метод словарных дефиниций*, с помощью которых в семантической структуре ГРК выявляются общие и дифференциальные семы, а также осуществляется семантическая классификация ГРК; 5) *метод непосредственно составляющих*, с помощью которого словообразовательная структура ГРК представляется в виде иерархии элементов (непосредственно составляющих); 6) *сопоставительный метод*, направленный на выявление сходств и различий в структуре и семантике стандартных и субстандартных ГРК; 7) *количественный анализ*, позволяющий определить степень продуктивности анализируемых ГРК и их структурных элементов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Активные динамические процессы в сфере ГРК тесно связаны с общими тенденциями развития лексической системы русского языка на рубеже XX – XXI веков. Они отражают взаимодействие стандартной (литературной) и нестандартной (разговорной, жаргонной, арготической, диалектной) форм языка, влияние различных социолектов и заимствований на общенародный язык и активизацию определенных способов словообразования, словообразовательных средств, структурных и семантических типов.

2. Исследование рефлексивных (возвратных) глаголов русского языка имеет давнюю историю описания, однако на сегодняшний день в лингвистике отсутствуют специальные исследования, посвященные отдельному классу РГ – глаголам с рефлексивным комплексом в русском языке. Данные единицы также не были предметом специального изучения на материале русской субстандартной лексики. Ввиду своей неоднородности, разнообразия в залоговом, структурном, семантическом и стилистическом отношении, исследование ГРК является актуальным на современном этапе развития лингвистики.

3. Образование ГРК является более характерным для субстандартного русского языка, их структура и семантика отличаются большей сложностью и

разнообразием по сравнению с ГРК стандартного русского языка. Корпус субстандартных ГРК в три раза превышает корпус стандартных ГРК русского языка.

4. С точки зрения частеречной принадлежности мотивирующей основы (МО) в стандартном и субстандартном русском языке выделяются 3 типа ГРК (отглагольные, отсубстантивные и отадективные); кроме того, в субстандартном русском языке обнаружены ГРК, образованные от междометий, словосочетаний и путем контаминации.

5. С точки зрения количественного состава сложного словообразовательного форманта в стандартном и субстандартном русском языке выявлены двухморфемные и трехморфемные ГРК, включающие префикс (Prf), суффикс (Suf), рефлексивный элемент (РЭ) и мотивирующую основу (МО). Выделяются, таким образом, три структурных типа ГРК:

- 1) МО + (Prf + РЭ): *ведать* → *до-ведать-ся*;
- 2) МО + (Suf + РЭ): *гордый* → *горд –и–(ть)ся*;
- 3) МО + (Prf + Suf + РЭ): *писать* → *пере-пис-ыва-(ть)ся*.

Выявленные структурные типы ГРК как в стандартном, так и в субстандартном русском языке обладают, однако, различной степенью продуктивности, разным набором и разной комбинацией префиксов и суффиксов. В стандартном русском языке преобладают двухморфемные ГРК, а в субстандартном – трехморфемные ГРК.

6. Семантика стандартных и субстандартных ГРК русского языка мотивируется семантикой производящей основы и значением рефлексивного комплекса.

6.1. Отглагольные ГРК стандартного русского языка распадаются на 9 семантических групп, из них наиболее продуктивными являются ГРК со значением **завершения** действия. В субстандартном русском языке выделяется 11 семантических групп, среди которых наиболее продуктивными являются ГРК со значением доведения действия до предела и со значением негативного результата для субъекта действия. Выявленные семантические группы

характеризуются в целом различной степенью продуктивности в каждом из исследованных вариантов русского языка.

6.2. У отсубстантивных стандартных ГРК отмечено 4 семантические группы, а в корпусе субстандартных ГРК – 7 семантических групп. В обоих вариантах русского языка количественно преобладают предикативные ГРК, обозначающие действие, процесс, состояние человека.

6.3. Отадъективные ГРК характеризуются бóльшей продуктивностью семантических групп в стандартном русском языке по сравнению с субстандартным.

7. ГРК, мотивированные междометиями и словосочетаниями, выявлены только в русском субстандарте, они отличаются образностью и эмоциональной оценкой, часто носят стилистически сниженный характер.

8. Деривация субстандартных ГРК сопровождается обычно семантическим сдвигом их мотивирующих основ и базируется на переосмыслении их признаков, функций, действий и часто носит негативный оценочный характер.

8.1. Созданию ярко выраженной эмоционально-экспрессивной и отрицательно-оценочной коннотации субстандартных ГРК способствует ряд факторов: метафоричность, метонимичность, образность, звукоподражание, необычность фонетической и словообразовательной структуры, контаминация и др.

8.2. Между стандартным и субстандартным русским языком наблюдается интенсивный взаимообмен языковыми единицами, в особенности ГРК, образованными путем вторичной номинации (метафоризация, метонимизация) и языковой игры.

Достоверность полученных результатов и выводов обеспечивается адекватной методологической базой, репрезентативным корпусом эмпирического материала, полученным из наиболее авторитетных источников, а также комплексным подходом к анализу ГРК. Полнота, точность и объективность результатов и выводов достигается соответствующим комплексом используемых лингвистических методов, приемов и методик.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования отражены в докладах на следующих конференциях и семинарах: Международная научная конференция «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (Донецк, 2016), Международный лингвистический семинар (Донецк, 2016), III Республиканская научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Филология Донбасса: теоретические и прикладные исследования» (Донецк, 2017), Международная научная конференция студентов и молодых учёных «Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса» (Донецк, 2017), VII Международная научно-практическая конференция «Актуальные задачи лингвистики, лингводидактики и межкультурной коммуникации» (Ульяновск, 2017), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2018» (Москва), III Международная научная конференция «Язык в различных сферах коммуникации» (Чита, 2019).

Основные положения диссертации изложены в 8 публикациях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав с выводами к каждой из них, заключения, списка сокращений и условных обозначений и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 238 страниц. Основной текст диссертации включает 189 страниц.

Во **введении** обоснована актуальность исследования, его научная новизна, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, охарактеризованы эмпирический материал и методы исследования, обозначены теоретическая значимость и практическая ценность диссертационного исследования, достоверность полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены данные об апробации результатов исследования, описана структура работы.

В первой главе «**Теоретические аспекты изучения глаголов с рефлексивным комплексом в русском языке**», составившей теоретическую

базу для исследования, освещены различные подходы к определению понятий «рефлексивный глагол», «рефлексивный комплекс», «глагол с рефлексивным комплексом», представлен критический обзор предыдущих исследований по теме рефлексивных глаголов, их взаимоотношения с категорией залога, основные семантические группы РГ, выделяемые в работах исследователей. Освещены теоретические основы определения понятий «стандарт» и «субстандарт» в русском языке, охарактеризованы формы национального языка (стандартного и субстандартного), различные подходы к их определению.

Во второй главе **«Структурные типы глаголов с рефлексивным комплексом в русском языке»** рассмотрены способы и пути образования ГРК, их структурные типы, установлены мотивирующие основы, словообразовательные форманты, определены продуктивность словообразовательных формантов / средств и структурных типов ГРК, раскрыты особенности образования стандартных и субстандартных ГРК.

В третьей главе **«Семантика глаголов с рефлексивным комплексом в современном русском языке»** рассмотрена семантика ГРК в стандартном и субстандартном русском языке. Осуществляется семантическая классификация ГРК, устанавливается продуктивность семантических групп и подгрупп ГРК, выявлены их стилистические особенности, функциональные характеристики.

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования, сформулированы выводы относительно структурных и семантических особенностей ГРК в стандартном и субстандартном русском языке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛОВ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Русские рефлексивные глаголы (РГ) чрезвычайно многочисленны и семантически разнообразны, в последние годы они были объектом интенсивного типологического изучения, особенно в рамках универсальной теории диатез и залогов. Несмотря на тот факт, что РГ посвящено большое количество работ, исследование глагольной рефлексивности является актуальным на современном этапе развития лингвистики.

Следует отметить, что в языкознании существуют различные термины для обозначения глаголов с постфиксом *-ся*: *возвратные глаголы*, *глаголы на -ся*, *рефлексивы*, *рефлексивные глаголы*, *рефлексивные конструкции* и др.. Одни исследователи относят к рефлексивным только возвратные глаголы, другие – также и формы страдательного залога (пассивы), третьи понимают РГ в широком смысле и относят к ним глаголы, имеющие рефлексивный показатель (маркер) – постфикс *-ся/ -сь*. Кроме того, к разряду рефлексивных глаголов лингвисты относят не только лексические единицы, но и различные конструкции, сочетания слов, где рефлексивным маркером может выступать возвратное местоимение в полной (*себя*) или в краткой (*ся*) форме. Именно в виду неопределенности статуса данных единиц, а также их разнообразия в структурном и семантическом плане, в настоящей работе термином ***рефлексивный глагол***, вслед за многими исследователями (Э. Ш. Генюшене, Ю. П. Князев, Н. В. Перцов, Н. А. Янко-Триницкая)[69; 144; 146, с. 180; 261, с. 43; 389, с.4] обозначается любой глагол, имеющий рефлексивный показатель (маркер) – аффикс *-ся/-сь*, независимо от его словоизменительной или словообразовательной функции.

Среди РГ отдельно выделяется класс ***глаголов с рефлексивным комплексом (ГРК)***, включающих в свой состав помимо постфикса *-ся* (или его варианта *-сь*) аффикс (префикс и/ или суффикс), образуя тем самым сложный словообразовательный формант. Такие единицы в русском языкознании

рассматривались обычно в общем объеме всех анализируемых исследователями РГ и получили разные наименования.

1.1. Рефлексивные глаголы в работах лингвистов

Благодаря четкой морфологической оформленности (аффикс *–ся/сь*) РГ стали уделять особое внимание уже в самых ранних грамматиках русского языка. С самого начала учёные указывали на то, что аффикс *–ся/сь* выражает в русском языке множество значений, и пытались выявить и описать все эти значения. Рассмотрим основные тенденции развития взглядов на рефлексивные глаголы в русском языке.

Начиная с грамматики М. В. Ломоносова, вплоть до конца девятнадцатого века, различные семантические группы РГ рассматривались исследователями в качестве разных залогов русского глагола. Так, из шести залогов, выделяемых Ломоносовым, три составляли глаголы, оканчивающиеся на *–ся/сь*: возвратный, взаимный и общий залого [205, с. 481 – 482]. Далее в разных грамматиках число залогов варьировалось в зависимости от того, сколько значений у РГ выделял тот или иной автор (см. обзор в [50, с. 607 – 609]).

Довольно ярко отражает взгляды того времени на залоговые отношения в русском языке статья Ф. Ф. Фортунатова «О залогах русского языка» [337]. Ученый выделяет в соответствии с морфологической формой глагола два залога: возвратный и невозвратный, в которые он включает только соотносительные парные глаголы без *–ся* и на *–ся*. Глаголы, не имеющие пары, типа *ехать*, *долженствовать* или *бояться*, *стараться* исключаются из категории залога. Также исключаются из возвратного залога глаголы на *–ся*, производные от непереходных т.к. в них есть только форма, но нет функции или значения, присущего глаголам на *–ся*. В рамках возвратного залога Ф. Ф. Фортунатов выделяет, таким образом, пять значений глаголов на *–ся*: собственно-возвратное (*умываться*, *мазаться*, *защищаться*), взаимное (*поцеловаться*, *грызться*),

значение изменения, происходящего в состоянии субъекта (*сердится, томиться, литься, садиться, гнуться*); значение действия, рассматриваемого в отвлечение от объекта (*кушаться, проситься*); страдательное значение [337, с. 1–6]. А. М. Пешковский, вслед за Ф. Ф. Фортунатовым, также различает в русском языке возвратный и невозвратный залоги [266, с. 113].

Можно заключить, что именно чёткая морфологическая оформленность данных единиц заставляла учёных рассматривать все возвратные глаголы, независимо от значения РП *-ся*, в качестве отдельного залога. И именно отсутствие однозначного формального показателя вызвало такое многообразие точек зрения на выделение в русском языке страдательного залога.

В «Очерке современного русского языка» А. А. Шахматов выделяет три залога: действительный, страдательный и средний (возвратный) [366, с. 189]. Действительный залог составляют все глаголы без аффикса *-ся*, страдательный – страдательные причастия с вспомогательным глаголом «быть» и глаголы с аффиксом *-ся*, образованные от переходных глаголов несовершенного вида. Средний залог формируется возвратными глаголами и включает все семантические классы возвратных глаголов, выделявшиеся исследователями до него, за исключением страдательных глаголов с *-ся*. В книге «Синтаксис русского языка» А. А. Шахматов изменяет и расширяет своё понимание залога, и, основываясь уже на семантическом признаке, рассматривает в рамках трёх основных залогов дополнительные группы, называя их также залогами: собственно-возвратный, обще-возвратный, косвенно-возвратный, пассивно-возвратный и др. залоги [367, с. 93 – 95].

В. В. Виноградов трактует возвратные глаголы в соответствии с концепцией А. А. Шахматова, выделяя в рамках возвратного залога большое количество семантических классов. Рассматривая залог как «различное оформление одного и того же глагола, требующее различного построения предложения согласно особенностям его содержания», В. В. Виноградов относит к залогам формы на *-ся* с возвратно-страдательным, с собственно-возвратным и средне-возвратным значением. Говоря о соотношении активных и пассивных

оборотов, В. В. Виноградов отмечает, что следует говорить не столько о соотносительных залоговых формах глагола, сколько о «стилистических функциях синтаксически соотносительных и синонимических активных и пассивных оборотов» [50, с. 630 – 640].

А. В. Исаченко одним из первых отметил существование в русском языке только двух залогов: действительного и страдательного, которые включают в себя всю глагольную парадигму [133, с. 356 – 357]. Он указал, что формальными показателями пассива являются краткая форма причастий в сочетании с формами вспомогательного глагола *быть* и аффикс *-ся*. По его мнению, все остальные глаголы, в том числе и те, которые имеют аффикс *-ся*, выражающий любое другое значение, кроме пассивного, следует относить к действительному залогу.

В настоящее время наличие в русском языке только двух залогов – действительного и страдательного – признаётся всеми исследователями. Таким образом, начиная с А. В. Исаченко противопоставляются два класса РГ: первый – это пассивные словоформы на *-ся*, производные от переходных глаголов, и образующие системную для русского языка грамматическую категорию пассивного залога, а второй – это словообразовательный класс РГ, характеризующийся большим разнообразием значений РП *-ся* и образующийся от определённых лексико-семантических групп глаголов.

В лингвистических работах существуют многочисленные классификации и интерпретации значения форм с РП *-ся*. Как отмечает Ю. П. Князев, «РГ являются типичным примером так называемого «списочного» подхода к описанию многозначности, когда отдельные значения просто перечисляются, а связи между ними не устанавливаются» [146, с.180]. Действительно, во многих работах классификация основывается или на разных признаках, или вообще основания для выделения групп РГ эксплицитно не выражаются. Так, например, в академической «Русской грамматике» собственно-возвратные и активно-безобъектные РГ выделяются по значению, привнесённому аффиксом *-ся*, реципрокальные и общевозвратные – по лексическому значению основы, безличные – на синтаксическом основании отсутствия подлежащего. Приведем

также несколько формулировок, используемых при описании классов РГ: «Глаголы общевозвратного значения называют действие, замкнутое в сфере субъекта как его состояние» [280, с. 618]; «Изменение душевного состояния происходит как бы само собой» [265, с. 116; 266] (о группе РГ, включающей такие глаголы, как *сердиться, беситься, радоваться*).

Таким образом, традиционная классификация РГ – это классификация по смысловым классам. Авторы часто не проводят границы между значением, привнесенным непосредственно аффиксом *-ся*, и лексическим значением основы глагола. Обычно в подобного рода классификациях отсутствует также четкое разделение глаголов на те, которые имеют соотносительный нерефлексивный глагол (НГ), и те, которые его не имеют, см. [266; 280]. В этом и заключается основное отличие такой классификации от деривационного подхода, при котором различают значение, привнесенное в процессе деривации, и значение, присутствовавшее в изначально «исходном» НРГ.

Хотя формы с РП *-ся* способны выражать целый ряд разнообразных значений, которые, казалось бы, имеют между собой мало общего, многие учёные, исходя из постулата о том, что у одной формы должно быть одно значение, пытаются установить некое инвариантное значение у РП *-ся*. Как правило, в большинстве работ в качестве такого инварианта предлагается свойство непереходности [50, с. 630; 133, с. 352; 392, с. 324]. Причём, по мнению Ю. П. Князева, одни исследователи имеют в виду синтаксическую непереходность, а другие – семантическую [146, с. 203 –205]. Так, Л. Бэбби отмечает, что морфема *-ся* является синтаксическим маркером поверхностной интранзитивности глагола [392, с. 324]. Напротив, Ф. Ф. Фортунатов исходит из семантического понимания переходности и непереходности: «Общее значение формы на *-ся*, образуемой от переходных глаголов, состоит в том, что она изменяет значение переходного признака (действия в его переходности) в значение признака непереходного, т. е. такого, который заключает в себе отношение только к предмету мысли, являющемуся субъектом этого признака» [337, с. 2].

Э. Ш. Генюшене считает общим свойством, характеризующим все РГ, понижение синтаксической валентности [394, с. 3]. Понижение валентности может проявляться как в элиминации актанта (*одеваться, кусаться*), так и в понижении его синтаксического статуса (*кидать камни – кидаться каменьями*).

Для Н. Герритсен общее значение РП *-ся* заключается в совмещении основным участником рефлексивной конструкции (РК) нескольких семантических ролей, то есть РП *-ся* указывает на то что, субъекту приписывается еще одна роль [395, с. 5]. Этой же точки зрения придерживается и М. А. Шелякин, подчеркивающий, что «возвратные глаголы всегда указывают на действия, субъект которых так или иначе затронут как объект или имеет свойства, присущие объекту» [370, с. 317].

Однако в связи с таким многообразием значений РП *-ся* любое из предлагавшихся инвариантных значений РП *-ся* неспособно охватить все значения, и едва ли с его помощью можно определить, в каких случаях в русском глаголе будет использован рефлексивный показатель, а в каких нет, а также предсказать значение РП *-ся* в каждом конкретном случае.

Таким образом, анализ различных подходов к изучению РГ, функциями аффикса *-ся/-сь* в их составе, позволяет заключить, что в лингвистике наметилось три основных подхода к изучению РГ – традиционный (залоговый), деривационный и семантический, которые получили дальнейшее развитие работах как русских, так и зарубежных лингвистов. Рассмотрим каждый из этих подходов подробнее.

1.1.1. Согласно первому подходу (В. В. Виноградов, Ф. Ф. Фортунатов, А. М. Пешковский, Р. Якобсон, Л. Бэбби, Р. Брехт и др.) различные семантические группы РГ рассматриваются исследователями **в качестве разных залогов** русского глагола – в корреляции действительный / страдательный залог, или же относятся к категории залога под названием среднего (или медиопассивного).

Среди исследований РГ в связи с категорией залога следует отметить работы Дж. Левина, где ставится вопрос о существовании у глаголов на *-ся* пассивных форм совершенного вида у глаголов на *-ся* [397, с. 41 – 42]. В подавляющем

большинстве случаев совершенного вида с пассивным значением не существует, и проблема поиска основания дистрибуции пассивных форм оказывается решена: все имперфективные пассивные формы образуются с помощью постфикса *-ся*, все перфективные – с помощью страдательных причастий. Речь идет о наличии в русском языке отдельных классов возвратных глаголов совершенного вида (так наз. «возвратного перфективного пассива»). Некоторые ученые придерживаются точки зрения, что глаголы совершенного вида не могут образовывать форму пассива с аффиксом *-ся* (А. В. Исаченко, Е. В. Падучева и др.). Другие лингвисты признают наличие форм пассива у глаголов совершенного вида на *-ся* (В. В. Виноградов, В. Гаррисон, Н. А. Янко-Триницкая, Н. Шведова). Третья группа лингвистов, например, Ю. Д. Апресян, утверждает, что такие примеры возможны «эпизодически», как, например, в предложении и не выходят за рамки единичных случаев [8 с. 41]. Опираясь на исследования Л. Бэбби и Р. Брехта, автор объясняет формирование конструкций с аффиксом *-ся*, приводит примеры активных, средних и пассивных предложений с глаголами несовершенного и совершенного вида – т.наз. парадигмы совершенного и несовершенного вида [397, с. 40]:

1) Парадигма несовершенного вида (имперфективная):

- а. *Олег открывал калитку* (действительный залог)
- б. *Калитка открывалась* (медиопассивный или страдательный залог)
- в. *Калитка открывалась Олегом* (страдательный залог)
- г. * *Калитка была открывана Олегом* (страдательный залог)¹

2) Парадигма совершенного вида (перфективная):

- а. *Олег открыл калитку* (действительный залог)
- б. *Калитка открылась* (медиопассивный залог)
- в. *Калитка открылась Олегом* (страдательный залог)
- г. *Калитка была открыта Олегом* (страдательный залог) [397, с. 40].

Как видно из примеров, в несовершенной парадигме «*Калитка открывалась*» (1б) выражается двусмысленность, т.е. возможность отнесения данного

¹ Значком * отмечается неправильная конструкция

предложения как к среднему, так и к страдательному залогу. Данная амбивалентность устраняется путем введения дополнения для глаголов на *-ся* несовершенного вида, инструмента, как в случае (1в), что может иметь место только в пассивных конструкциях, но не в конструкциях с медиумом. В перфективной парадигме предложение «*Калитка открылась*» (2б) идентифицируется как медий, тогда как пассив может быть выражен с помощью суффикса *-н-* (который может быть реализован как *-н-*, *-ен-* или *-т*). Небольшое количество глаголов совершенного вида могут образовывать перфектный пассив на *-ся* (например, *забыть*, *почувствовать*, *услышать*), например:

3) а. *Эффект этого лекарства почувствуется вами сразу*

б. *Это событие не забудется нами* [397, с. 43].

В работе Дж. Левина особое внимание уделяется отличительным особенностям пассива и медиума (среднего залога). Как известно, формы пассива и медиопассива, образованные с помощью морфемы *-ся*, являются непереходными конструкциями, которые обычно характеризуются в их соотношении к соответствующему переходному глаголу. Две рассматриваемые конструкции отличаются судьбой субъекта (обычно агенса): в пассивах субъект либо подразумевается, либо появляется как дополнение к аргументу в качестве инструмента, в то время как в среднем залоге субъект-инициатор исключается:

4) а. *Менеджер открывает двери.*

б. *Двери открываются* = «Двери открываются» (медий) или «Двери открываются» (пассив)

в. *Двери открываются менеджером* (пассив)

Как показывают примеры, возникает двусмысленность, которая благодаря присутствию инструментального адьюнкта (4в) разрешается в пользу пассива [397, с. 43]. Также в работе отмечаются конструкции с «квазипассивным» значением:

5) а. *Текст уже отредактировался*

б. *Статья уже перевелась*

в. *Смета скоро составится.*

Таким образом, морфема *-ся* может присоединяться к глаголу совершенного вида для построения предложений как в медиопассивном, так и в страдательном залоге. Это нередко приводит к двусмысленности:

- 6) а. *Публика довольно быстро раскупила книгу* (действительный залог)
- б. *Книга довольно быстро раскупилась* (медиопассивный / страдательный залог)
- в. *Книга довольно быстро раскупилась публикой* (страдательный залог).

В то же время, глаголы совершенного вида регулярно образуют пассивы с помощью аффикса *-н-*. Таким образом, один и тот же глагол может образовать две пассивные конструкции, пассивное причастие на *-н-*, а также совершенный пассив с постфиксом *-ся*:

- 7) а. *Книга была раскуплена*
- б. *Книга раскупилась*.

Подобные примеры широко используются в устной русской речи, что подтверждают и многочисленные примеры, отобранные из Национального корпуса русского языка.

1.1.2. Другой подход к описанию РГ – **словообразовательный** (деривационный), согласно которому рефлексивы распределяются на классы в соответствии с тем дополнительным значением, которое привносится непосредственно рефлексивным показателем (РП), т.е. аффиксом *-ся/-сь* (см. работы Э. И Королева, Н. А. Янко-Триницкой и др.). Значение РГ рассматривается как словообразовательное, складывающееся в результате взаимодействия производящего слова и форманта – двух исходных элементов словообразовательной модели. Значение же РП устанавливается путем соотнесения РГ с исходным НРГ (*мыть* → *мыться*, т.е. мыть себя (собственно-возвратное), *пудрить* → *пудриться*, т.е. пудрить лицо (посессивно-рефлексивное), *поднимать* (кого-л.) → *подниматься* (со стула) (автокаузативное значение)). Большинство глаголов с *-ся* имеют отличное лексическое значение от соответствующих глаголов без *-ся*, а случаи, где лексическое значение одно и то же, недостаточно регулярны [396, с. 39].

1.1.3. Среди исследователей семантического подхода выделяются, в частности, и работы А. Израэли, Н. Герритсена, С. Кеммер, в которых делается попытка сочетать элементы двух предыдущих подходов.

С. Кеммер считает средний залог (медий) универсальной семантической категорией, объединяющей все лексические классы глаголов на *–ся* в разных языках, и описывает десять семантических типов РГ, которые обычно связаны с медиумом. Для С. Кеммер медиопассив – это формальная категория, куда относятся все глаголы, имеющие «средний маркер» – местоимение *себя* в полной форме («тяжелая форма»), и *–ся* в краткой («легкая форма») [398, с. 45 – 46].

Н. Герритсен утверждает, что «различные виды использования *–ся* («рефлексивные», «средние», «пассивные») являются только контекстно-зависимыми интерпретациями одного инвариантного значения. Инвариантное значение *–ся* может быть описано следующим образом: причинная цепочка события начинается и заканчивается субъектом-референтом, то есть субъектом глагола на *–ся* являются как отправная точка, так и конечная точка. Н. Герритсен рассматривает систему глаголов на *–ся* как континуум от рефлексивного до пассивного, в то время как С. Кеммер рассматривает их как средний залог и объясняет, почему некоторые языки, имеющие медий, стали обозначать рефлексивные, взаимные и другие семантические типы.

Так, А. Израэли считает необходимым провести различие между *–ся*-глаголами, которые можно отнести к медиопассивным, и *–ся*-формами (пассивами) [396, 46–47]. Пассивные формы являются регулярными образованиями от глаголов несовершенного вида без морфемы *–ся*. Таким образом, они рассматриваются как часть не-*ся*-глаголов, потому что парадигма глаголов на *–ся* в какой-то степени представляет собой очень ограниченные лексические классы [396, с. 47]. Чтобы избежать терминологической путаницы из-за двусмысленности, А. Израэли отказывается от терминов «рефлексивный глагол», «возвратный глагол», поскольку данными терминами называют любой глагол с постфиксом *–ся* [396, с. 48]. Она использует термин «рефлексивный глагол» только для собственно-рефлексивных (т.е. возвратных) глаголов.

Это особенно важно потому, что лишь небольшое количество глаголов, имеющих постфикс *–ся* в русском языке, приобретают истинно рефлексивный смысл (т.е. объект = субъект), несмотря на традицию называть такие глаголы возвратными [396, с. 48].

Исследователями рассматриваются различные семантические группы РГ, однако в большинстве классификаций представлены следующие типы РГ: рефлексивные (или возвратные), РГ со значением «партитивный объект», декаузативные рефлексивы (акциональные, эмоциональные и медиальные), бенефактивы, посессивные РГ, консеквенциональные, каузативные, дейктические, волитивные, неконсеквенциональные, рецептивные, квазипассивные, агрессивные и взаимные РГ. Остановимся на их характеристике.

1. Возвратные глаголы

Одна из самых больших семантических подгрупп среди рефлексивов русского языка касается *ухода и заботы человека о теле*: *мыться, бриться, краситься, белиться* (о лице), *вытереться, душиться* (пользоваться духами), *завиваться* (завивать волосы) и др. Эта группа также включает в себя глаголы, относящиеся к раскрытию и покрытию своего тела: *обнажиться, оголиться, запахнуть, завернуться* (в одеяло), *закутаться, затянуться* (поясом) и др. [396, с. 51].

Вторая подгруппа, которую можно рассматривать как семантически смежную или тесно связанную с первой, – *изменение внешнего вида*: *маскироваться, молодиться, гримироваться* и т.д. [396, с. 51 – 52].

Третья подгруппа включает РГ, связанные с *загрязнением, причинением вреда* (себе или одежде): *покалечиться, задушиться, застрелиться, отравиться, обжечься, уколаться, порезаться, пораниться, выпачкаться, заляпаться, измараться* и т.д. Эта подгруппа может рассматриваться и как «изменение внешнего вида», тем самым дистанцируясь от группы «уход за телом».

В четвертой подгруппе рассматриваются РГ, связанные с *защитой себя* и ограничением своего окружения: *защищаться, обороняться, забаррикадироваться, запереться* (на замок), *закрываться, огородиться* и т. д.

Пятая подгруппа включает РГ, обозначающие **изменение состояния, положения**: *закабалиться, закрепоститься* и т.д. Также отдельно можно выделить **рефлексивы превосходства**: *смотреться, глядеться, любоваться* (с общим значением 'смотреть на себя').

Следует отметить, что РГ **случайного нанесения себе физического вреда** означают, что действие было совершено субъектом самим над собой. Более того, каждый из этих глаголов подразумевает, что физический вред ограничен и локализован, например, РГ *обжечься* не может обозначить результат пожара (как и конструкция *получить ожоги*). В русском языке рефлексивное местоимение выступает как пациенс в винительном падеже, когда оно подчеркнуто или контрастно, или когда действие обычно не воспринимается как рефлексивное:

8) а. *В конце концов, мальчик **себя моет***

б. *Я должен и **себя одеть***

9) а. *Антон **защищает себя***

б. *Маша **видит себя** в зеркале* [396, с. 52].

Ср., однако пассивные конструкции:

10) *Нашим клубом организуются интересные вечера*

11) *Учеными многих стран узнается космос.* Субъекты в предложениях (10), (11) являются агенсами, сознательно выполняющими действия, поэтому их нельзя понимать как пациенсы [396, с. 53].

2. РГ с партитивным объектом

В исследовании С. Кеммер рассматриваемая группа РГ относится к глаголам нетрансляционного движения. В русском языке группа «партитивный (частичный) объект» включает в себя такие РГ, как: *повернуться, обернуться, (на)морицаться, (вы)сморкаться, (за)жмуриться, (при)щуриться, (на)хмуриться, (о)скалиться, (вы)таращиться, (вы)пялиться, (по)коситься, распушиться* и т.д. [396, с.58]. Р. Брехт и Дж. Левин утверждают, что в конструкциях с «эксклюзивным пациенсом» особое выделение пациенса, упоминание о нем, избыточно и стилистически неуместно, тем

самым предложения с –ся (13) предпочтительнее соответствующих предложений без –ся (12):

12) а. *Курица несет яйца*; б. *Он зажмурил глаза*; в. *Лев оскалил зубы*; г. *Папа высморкал нос*.

13) а. *Курица несется*; б. *Он зажмурился*; в. *Лев оскалится*; г. *Папа высморкался* [396, с. 59]

3. Декаузативные РГ

Эта группа РГ включает в себя акциональные, эмоциональные и медиальные декаузативы.

3.1. Акциональные декаузативы

Сюда относятся глаголы переходного движения: *возвращаться, отодвинуться, бросаться, свалиться, наклониться, вертеться* и т.д. Н. Герритсен также включает в эту группу глаголы *закрыться, туманиться, освещаются*:

14) а. *Солнце закрылось тучей*; б. *Только лишь восток туманится и хмурится...*

3.2. Эмоциональный декаузатив

В эту группу входят глаголы, выражающие эмоции: *сердиться, испугаться, злиться, печалиться, радоваться, торопиться, признаваться* и т.д. Рефлексивы такого типа в классификации В. В. Виноградова названы «волитивными». Н. Герритсен их относит к «реакционным декаузативам» и включает в эту группу также глагол *шататься*:

15) *Она на ходу шаталась от изнеможения*

3.3. Медиальный декаузатив

Н. Герритсен называет эту группу «процессуальными декаузативными глаголами на –ся». Эти РГ обозначают события, связанные с деятельностью человека по отношению к внешнему участнику. Обычно они включают неодушевленные предметы, и действие представлено как самопроизвольное, например:

16) *Дверь открылась*

В работе А. Исраэли в этой подгруппе рассматриваются все РГ, независимо от того, одушевленным или неодушевленным является субъект совершаемого действия:

17) *У меня оторвалась пуговица на пальто;*

18) *Мышка бежала, хвостиком махнула, яичко упало и разбилось.*

4. Бенефактивные РГ

Это группа глаголов, обозначающая действия, которые субъект выполняет для своей собственной выгоды, создает или получают что-то для себя. Сюда входят РГ типа *построиться* (о доме), *прибраться*, *уложиться*, *запаситься*, *раздобыться*, *сложиться* и т.д..

19) а. Иван **строится**. На первом этаже будут жить его родители

б. Как же ты в дорогу идешь, а табаком **не запасся**?

Многие из таких РГ не регистрируются в словарях, например: *почиститься*, *тормознуться*, *чиниться*. Бенефактив не указан среди семантических типов, выделяемых С. Кеммер. Однако в русском языке это возможно одна из самых продуктивных групп глаголов на -ся.

5. Посессивные РГ

К этой группе относятся такие глаголы: *выразиться*, *тратиться*, *сосредоточиться*, *пропитаться*, *изъясняться*, *излагаться*, *повторяться*, *найтись* (об ответе), *издеваться*, *проиграться*, *определиться*, *грузиться* и т.д. Этот тип РГ отсутствует в классификации В. В. Виноградова и С. Кеммер, а у Н. А. Янко-Триницкой такие РГ относятся к бенефактивам или к глаголам с партитивным объектом.

6. Консеквенциональные РГ

Н. Герритсен применяет термин *consequential* для группы РГ, ранее известных как РГ косвенно-рефлексивного значения, или «побочно-возвратного значения. Эта группа включает РГ *держаться*, *взяться*, *цепляться*, *уцепиться*, *хвататься*, *схватиться* и т.д. Значение этих глаголов является следствием действий агенса, который «придерживает себя посредством совершаемого им

действия». Консеквенциональные РГ также не указаны среди медиопассивных семантических типов С. Кеммер.

7. Каузативные РГ

Следует упомянуть, что многие каузативные РГ образуют семантические подгруппы, подобные возвратным РГ («уход за телом», «забота о себе» и т.д.): *бриться, стричься, краситься, лечиться, обследоваться, фотографироваться* и т.д. К каузативным также относятся *увольняться, вербоваться, оформляться, прописаться, экзаменоваться, записаться* (на прием, в библиотеку), *смениться* (о смене), *публиковаться, застраховаться* и т.д. Во всех этих случаях действие не выполняется субъектом, но субъект в какой-то степени контролирует или инициирует эти действия. В случае реабилитации (*реабилитироваться*) или печати (*печататься*), субъект очень мало контролирует результат, хотя, несомненно, заинтересован в его достижении. Каузативное действие субъекта заключается только в начале этого процесса. Некоторые РГ могут рассматриваться как глаголы «подозрительной каузации», т.е. то, что субъект каузирует действие представляется сомнительным. Таким примером может выступать РГ *извиниться, извиняться*, которые Н. Герритсен описывает как «попросить извинить себя». Здесь снова субъект инициирует действие, но его просьба о прощении не дает автоматически этого прощения, то есть действие по глаголу *извинить* и его результат находятся в чужих руках.

8. Дейктические РГ

Данная группа включает девять «цветных» глаголов на *-ся*: *алеться, белеться, чернеться, краснеться, пестреться, рдеться, синеться, зеленеться и желтеться*. Эти РГ описывают одного участника события; однако есть второй квазиучастник – наблюдатель.

9. Волитивные и неконсеквенциональные РГ

Обе эти группы – волитивные (*решиться, стучаться, звониться*) и неконсеквенциональные (*дымиться, кружиться, светиться, хвастаться, целиться, баловаться*). Морфема *-ся* передает в этих РГ или осуществление силы

воли, волевых усилий в волитивных глаголах, или отсутствие влияния на действие в неконсеквенциональных глаголах.

10. Рецептивные РГ

Здесь представлены такие РГ, как *вспомниться, видеться, слышаться* и т.д. В этой группе глаголов субъект выступает как реципиент чувств.

11. Квазипассивные РГ

Эта группа представлена такими конструкциями, как *нити рвутся, посуда бьется, палка не гнется*. В. В. Виноградов называет такие образования «глаголами с качественно-пассивно-безобъектным значением», Ч. Таунсенд выделяет их как «глаголы общей характеристики», а работе Э. Ш. Генюшене они описываются как «квазипассивные рефлексивы».

12. Агрессивные РГ

Эта группа включает в себя тридцать восемь глаголов в таких конструкциях, как *собака кусается, корова бодается, бабушка ругается* и т.п. Такие РГ называют еще «глаголами с активно-безобъектным значением» (В. В. Виноградов), «объектно-имперсональными глаголами» (И. А. Мельчук, А. А. Холодович), «абсолютивными рефлексивами» (Э. Ш. Генюшене). Такие конструкции относятся не к общей, а к определенной агрессивной деятельности, которая требует цели.

13. Реципрокальные РГ

Сюда включены такие РГ как *встречаться, обниматься, видеться, ссориться, обмениваться* и т.д. Они обозначают взаимное одновременное действие [396, с. 74 – 78].

Реципрокальными, т.е. взаимными в работе В. П. Недялкова называются конструкции, обозначающие ситуации с двумя или более участниками, при этом каждый из *взаимно-возвратных рефлексивных глаголов* них является одновременно и действующим субъектом, и объектом, который подвергается этому действию. Например, глагол *целоваться* описывает ситуацию, в которой «два человека целуются и каждый из них является одновременно и «тем, кто целует» (субъектом), и «тем, кого целуют» (объектом)». Такого типа в русском

языке являются и глаголы *обниматься, сцепиться, переписываться, перекликаться* и др. Взаимное значение этих глаголов тесно связано с рефлексивным, поскольку в обоих случаях референт подлежащего совмещает в себе роли субъекта и адресата действия. Однако в отличие от рефлексивных конструкций, где субъект является адресатом собственного действия, субъект в реципрокальных конструкциях является объектом действия другого субъекта, который, в свою очередь, является объектом идентичного действия со стороны первого субъекта [400, с. 674 – 675].

Среди РГ Ю. П. Князевым отдельно рассматриваются реципрокальные конструкции, под которыми понимаются только те глаголы, в которых значение взаимности привносится именно постфиксом *-ся*. Среди них выделяются ***прямые*** и ***косвенные реципроки, посессивный реципрок***.

Для ***прямых реципроков*** характерно совмещение взаимного значения с абсолютивным (*бодаться, кусаться, клеваться, кусаться, щипаться, царапаться, пихаться, обливаться*). Ср., например:

20) *Посмотри, две коровы бодаются* (реципрок)

21) *Будь осторожен, коровы бодаются* (абсолютив).

К ***косвенному реципроку*** в русском языке относятся РГ, обозначающие особые виды речевой деятельности (*шептаться, шушукаться, аукаться*):

22) а. *Они о чем-то шепчутся*; б. *Она что-то шепчет*.

Возвратным коррелятам других глаголов речи (*говорить, кричать, бормотать, бурчать* и т.д.) такое употребление не свойственно. Вместе с тем от некоторых из них возможно образование мультипликативно-взаимных глаголов типа *переговариваться, перекрикиваться* [144, с. 681 – 682].

Посессивным реципроком называются конструкции, в которых отношениями симметричности связаны, с одной стороны, одушевленные субъект и объект действия, а с другой стороны, их атрибуты, находящиеся с каждым из них в посессивных отношениях – они представляют собой часть его тела, нечто ему принадлежащее или находящееся в тесном контакте (*бриться, держаться / хвататься за руки*) Ср., например:

23) *Возьмемся за руки, друзья.*

РК (23) примерно соответствует полипредикативной конструкции *Ты возьми мою руку, а я возьму твою*. Партитивное дополнение *за руки* является здесь синтаксически и семантически обязательным актантом; только его наличие делает возможным реципрокальное осмысление таких предложений. Обозначение других частей тела такого эффекта не вызывает, например:

24) *Миша и Гриша схватились за головы*

Конструкция (24) осмысливается рефлексивно и значит ‘каждый схватил свою голову’, а не ‘за головы друг друга’ [144, с. 682 – 683].

Сюда же можно отнести конструкции с глаголом *обмениваться / меняться*, обозначающие ситуации, в которых участвуют как лица, совмещающие роли дающего и получающего, так и однотипные предметы, меняющие своего владельца:

25) *Миша и Гриша обменялись фотографиями.*

Используя невозвратный глагол *обменять* в значении ‘отдав свое, получить что-нибудь взамен’, это предложение можно перефразировать как *Миша обменял свою фотографию на Гришину, а Гриша обменял свою на Мишину*.

К реципрокальным в работе относятся и конструкции, которые включают местоимение *себя*, употребляемое для выражения возвратности, а также сочетания *между собой* и *друг друга*:

26) а. *Они похожи друг на друга (=между собой)*; б. *Они отличаются друг от друга (= между собой)* [144, с. 688 – 690, 694 – 698].

Для выражения значений взаимности и совместности в русском языке используется целый ряд средств, как связанных, так и не связанных с возвратностью. К первым из них относятся: «необратимые», употребляющиеся без *-ся* или не соотносительные с невозвратными по смыслу («лексические реципроки»); РГ типа *ссориться*, отличающиеся от исходных не значением взаимности, а отсутствием каузативного семантического компонента; собственно взаимно-возвратные РГ *целоваться, обниматься*, в которых функция постфикса *-ся* состоит именно в привнесении значения взаимности; мультипликативно-

взаимные глаголы *переписываться*, *переговариваться*, образуемые с помощью сложного форманта, включающего префикс, суффикс и постфикс; префиксально-постфиксальные глаголы *съехаться*, *разлететься*, *сговориться*; сочетание *между собой*, включающее в состав самостоятельное возвратное местоимение. К способам выражения взаимности (и совместности), не связанным с возвратностью, относятся: местоименные сочетания *друг друга* и *один другого*; слова с приставкой *со-*; лексемы *взаимный* (*взаимно*) и образуемые с их участием сложные слова. Ни одно из них не является универсальным, каждое имеет свою сферу употребления и ограничения.

14. Мультипликативно-взаимные РГ

Мультипликативно-взаимные рефлексивы обозначают действие, состоящее из неопределенного множества отдельных однородных актов, в которых референты субъекта и адресата меняются местами: *глядеть* → *переглядываться*; *кричать* → *перекрикиваться*; *бросать* → *перебрасываться*. Они образуются с помощью сложного форманта, состоящего из трех компонентов: рефлексивного маркера – постфикса *-ся*, префикса *пере-* и полифункционального суффикса *-ива-*, служащего также для имперфективации глаголов совершенного вида (*перестроить* → *перестраивать*) и для образования многократных глаголов (*ходить* → *хаживать*). Некоторые из них образуются от глаголов, которые и сами являются многоактными (*мигать* → *перемигиваться*; *стучать* → *перестукиваться*), а в некоторых семантический эффект многоактности возникает именно за счет смены субъектов (*шутить* → *перешучиваться*; *глядеть* → *переглядываться*). Почти все они предполагают конкретную локализацию ситуации в относительно небольшом промежутке времени и её наблюдаемость. Исключение составляют глаголы *перезваниваться* и *переписываться*, обозначающие регулярные действия, для реализации которых требуется значительное время [144, с. 686].

15. Рефлексивные конструкции

Кроме собственно РГ исследователями выделяются также конструкции, в состав которых входят РГ. Так, Н. Герритсен особое внимание уделяет безличным

конструкциям с РГ, которые, как правило, не рассматриваются отдельно: они упоминаются либо в работах, посвященных анализу глаголов на *-ся*, либо в работах, где делается акцент на безличных конструкциях как отличных от личных конструкций с глаголами на *-ся*. Семантика возвратных глаголов анализируется Н. Герритсеном [395] с помощью набора глубинных падежей. Автор считает, что в глаголах с собственно рефлексивным значением (*мыться, бриться, одеваться и т.д.*) возвратная морфема обозначает совпадение ролей агенса и пациенса. Подробно анализируются безличные пассивы, автор выделяет употребления, обозначающие а) неспособность или нежелание совершать действие (27), и б) обозначающие несовершенство действия (28):

27) *Мне не работается (но я всё равно работаю)*

28) *Мне не спится (но я всё равно сплю).*

Безличные конструкции типа (29), (30) представляются в работе как безличные соответствия личным конструкциям (*Ему попались хорошие люди* или *Мысли в голове мутились*):

(29) *Ему не попалось хороших людей;*

(30) *В голове мутилось.*

1.2. Понятия «стандарт» и «субстандарт» в русской лингвистике

Термины западной лингвистической традиции «стандарт», «субстандарт», «нонстандарт» или «нестандарт» в применении к русскому языковому материалу были активизированы в работах отечественных лингвистов относительно недавно. В исследованиях О. П. Ермаковой, Е. А. Земской, З. Кёстер-Тома, Л. П. Крысина, Г. П. Нещименко, В. В. Химики и др. новые термины начинают фигурировать только с 90-х гг. XX века. До этого времени стандарт, субстандарт (нестандарт) определенной известностью пользовались у отечественных ученых-германистов (см., например, [212; 245; 246; 247]).

Традиционно в русистике в центре исследований находится литературный язык – языковой стандарт русского языка. Введение термина «стандарт» стало

необходимо ввиду чрезмерной «привязки» термина «литературный язык» к понятию «язык литературы», особенно условному в наши дни, когда стандарт создается во многом средствами массовой информации, а также иерархической коррелятивностью с его оппозитом – субстандартом [142, с. 17].

В современной лингвистике нет однозначного понимания терминов «стандарт» и «субстандарт». Некоторые исследователи связывают понятие «стандарт» с литературным языком в двух его разновидностях – кодифицированным и разговорным; к субстандарту же относят нелитературные формы русского языка – диалекты, просторечие, жаргоны. В работах В. В. Химика к «стандарту» относится кодифицированный литературный язык и литературная разговорная речь, к «субстандарту» – социализованный субстандарт (функционально-стилистическое просторечие) и частные субстандарты, а также территориальные и социально-групповые диалекты [339; 341; 342].

Таким образом, вопрос о выделении четких пластов субстандартной лексики также остается открытым. В рамках субстандарта рассматривается множество терминов: территориальный диалект [26; 151; 333], социальный диалект [212 с. 8], социолект [42], интержаргон [300; 340], общий жаргон [103; 119; 278], городское просторечие [374], лексическое просторечие [23] и т.д. Все это разнообразие доказывает сложность определения субстандарта как понятия и составляющих его компонентов.

Некоторые ученые, как, например, Т. В. Беляева и В. А. Хомяков [23] считают, что субстандартная лексика – это социально-стилистическая категория, в которой выделяются социально-профессиональное просторечие и экспрессивное просторечие. Б. А. Серебренников называет субстандартную лексику социальным вариантом речи и относит ее к речевым стилям [294, с. 496–497].

Под субстандартом, по мнению В. Лемана, понимается некодифицированная подсистема этноязыка, функционирующая в письменной и устной разновидностях, представленных функциональными стилями [251, с. 82].

И. Ликоманова обозначает термином субстандарт все устные разновидности национального языка – разговорную речь, просторечие, диалекты, социолекты (жаргоны) [200, с. 191].

Под субстандартом, по мнению Т. А. Кудиновой, понимаются все проявления общенационального языка (т.е. диалекты, просторечие, жаргон, сленг), за исключением нормированного литературного языка [182, с.11].

В работах Д. Бондалетова [28; 29], В. В. Виноградова [50], В. М. Жирмунского [107], Т. В. Беляева, В. А. Хомякова [23], Г. Н. Складневской [302, с. 5] и др. также рассматриваются особенности стандарта и субстандарта и взаимодействие различных пластов общенационального языка. Неоднозначность трактовки понятий «стандарт», «субстандарт», «субстандартная лексика» в работах лингвистов связана с учетом различных факторов – языковой нормы и кодификации, территориальных и социальных форм существования национального языка, стилистической окраски, функционирования.

Таким образом, вопрос об определении понятий «стандарт» и «субстандарт» и о выделении круга единиц, который должен представлять рассматриваемые явления остается открытым. В данном исследовании термином «субстандарт» понимаются все языковые формы, которые противопоставляются стандартному языку, то есть литературному. Все пласты субстандарта целесообразно рассматривать вместе, так как на протяжении своего развития они непрерывно взаимодействуют друг с другом. Рассмотрим вкратце некоторые особенности субстандартной лексики – просторечия, диалекта и социолекта.

Просторечие как одна из составляющей субстандарта рассматривается в работах в первую очередь как совокупность разноуровневых языковых образований, представляющих собой явные отклонения от кодифицированных норм [119; 108].

В. В. Химик выделяет социальное и функционально-стилистическое просторечие. Под социальным просторечием понимается «простая, обыкновенная речь, характерная для малообразованных людей». Функционально-стилистическое состоит не из разноуровневых «неправильных» по отношению к

норме единиц (произносительных, грамматических, лексико-семантических), а преимущественно из номинативных, лексических и фразеологических образований [340, с. 5–12].

Ф. П. Филин выделяет литературное и внелитературное просторечие. Под литературным просторечием он понимает «органическую составную часть системы литературного языка, выполняющую в нем определенную стилистическую роль». Современное внелитературное просторечие Ф. П. Филин определяет как «язык той части населения, прежде всего городского, которая еще недостаточно овладела литературными языковыми нормами» [335, с. 3–12].

Просторечие формировалось в большинстве случаев за счет диалектов, оно пополнялось ресурсами диалектного языка. В то же время в сфере диалектов просторечная лексика и фразеология составляют обширный пласт как результат длительного взаимодействия, как следствие генетической и функциональной общности двух форм народно-разговорного языка. Поэтому просторечие и диалект – это две неразрывные формы существования общенационального русского языка [26, с. 6–7].

Понятие «диалект» в словаре лингвистических терминов О. С. Ахмановой определяется как «разновидность (вариант) данного языка, употребляемая более или менее ограниченным числом людей, связанных тесной территориальной, профессиональной или социальной общностью и находящихся в постоянном и непосредственном языковом контакте» [15, с. 131]. Таким образом, диалект включает в себя как территориальный, так и социальный вариант национального русского языка.

Территориальный диалект – разновидность языка, которая употребляется лицами, проживающими на определенной территории. К территориальным диалектам относятся местные говоры, наречия, группы говоров и диалектные зоны. Территориальные диалекты отражают языковые расхождения разных периодов, связаны они и с передвижением народов на той или иной территории. Диалекты могут лечь в основу общенационального языка [275, с. 62.].

К особенностям территориальных диалектов, по мнению Л. П. Крысина, относятся: 1) социальная и возрастная ограниченность круга носителей диалекта; 2) ограничение сферы использования диалекта семейными и бытовыми ситуациями; 3) образование полудиалектов как результат взаимодействия и влияния друг на друга различных говоров; 4) социальное и ситуативное варьирование диалектных средств; 5) негативная оценка носителями диалектов их собственной речи и сознательная ориентация на литературную норму [165, с. 52].

В настоящий момент диалекты трансформируются в новые функциональные формы: сельское просторечие [151; 152; 300], полудиалект или региолект [72; 73; 106]. К наиболее значительным внешним причинам, обусловившим изменения в русском диалектном языке на всех его уровнях, прежде всего, на лексическом уровне, безусловно, относится стремительный технический прогресс, развитие общественных коммуникационных систем, масштабная экспансия городской культуры, развитие потребительской системы и быта сельского населения.

К функционально-типологической характеристике диалекта относится и социолингвистический признак соотнесенности диалекта с определенными социальными слоями общества и его отличия в этом плане от литературного языка [91, с. 519]. По мнению В. Д. Бондалетова, «общей чертой всех языковых образований, включаемых в категорию социальных диалектов, является ограниченность их социальной основы: они выступают средством общения, причем, как правило, дополнительным, отдельных социально-сословных, производственно-профессиональных, групповых и возрастных коллективов, а не всего народа (как литературный язык) и не всего населения региона (как территориальные диалекты)» [29, с. 68]. Рассмотрим кратко особенности социальных диалектов русского языка – жаргона, арго и сленга, специфика которых обусловлена профессиональной либо социальной ограниченностью.

Арго – это закрытая лексическая подсистема специальных номинаций, обслуживающих узкие социально-групповые интересы, чаще всего профессиональные. Далеко не всегда содержание арготизма может быть понятно

непосвященному. Арготический пласт лексики употребляется участниками коммуникации, когда возникает необходимость скрыть предмет их коммуникации и обособить «свою» узкую группу общения. Самый яркий пример такого тайного арго – язык офеней XIX века, бродячих торговцев мелким товаром. Искусственный и тайный характер имели в прошлом и имеют сейчас некоторые арготизмы в так называемой «блатной музыке», «фене». Обычно это названия воровских «профессий», названия некоторых воровских акций, специальных приспособлений и др. Таким образом, арго характеризуется как ненормированная, надтерриториальная нестабильная закрытая система, реализующая корпоративно-профессиональную и субкультурную функции в общении криминальных элементов.

Жаргон, согласно определению В. Д. Бондалетова, это один из типов социальных диалектов языка, возникающий из потребности отдельных общественных и возрастных групп обособить себя и выделиться среди других средствами языка [29, с. 47]. Жаргон отличается от арго тем, что это более широкое понятие. Жаргон – это уже не закрытая, а полуоткрытая лексико-фразеологическая подсистема, которая функционирует в пределах тех же самых социальных или социально-профессиональных подязыков (военных, студенческих, подростковых, воровских и др.). Однако, единицы жаргонной подсистемы, жаргонизмы, уже более или менее понятны всем прочим носителям русского языка. Обычно жаргонизмы – это экспрессивные синонимы общеупотребительных слов или выражений, которые отличаются от них особой выразительностью, образностью, эмоциональной оценкой. У них практически всегда имеется семантическая параллель в литературном языке, тогда как у арготизма ее может и не быть. Таким образом, жаргон – разновидность речи, используемая преимущественно в устном общении отдельной относительно устойчивой социальной группой людей, объединенных по признаку профессии, положения в обществе, интересов или возраста. Часть жаргонной лексики является принадлежностью не одной, а многих социальных групп. Переходя из одного жаргона в другой, слова могут менять форму и значение.

Термин «сленг» в современной лингвистике употребляется в двух основных значениях: 1) то же, что жаргон (в отечественной литературе преимущественно по отношению к англоязычным странам); 2) совокупность жаргонизмов, составляющих слой разговорной лексики, отражающей грубовато-фамильярное, иногда юмористическое отношение к предмету речи [201, с. 42-53].

В отличие от жаргона и тем более от аргота, которые обязательно нуждаются в квалифицирующем уточнении (студенческий, армейский, картежных шулеров, наркоманов, спортсменов), сленг – это уже практически открытая группировка ненормативных лексико-фразеологических единиц – совокупность популярных слов и речений, которые привлекаются из разных жаргонных подсистем: из криминальных и армейских, студенческих и музыкальных, компьютерных и торговых. Иначе говоря, сленг – это уже «надгрупповая» подсистема языкового субстандарта, интегральное явление, особая разновидность разговорно-просторечного языка или особый стилистический слой, предназначенный для выражения усиленной экспрессии и оценочной окраски.

Сленгизмы более или менее общеизвестны и широко употребительны. Они характеризуют речь не только молодежи, но и среднего поколения, не Четкой границы между частными жаргонами и сленгом нет. Во-первых, потому что сленг черпает свой речевой материал именно из групповых и профессиональных жаргонов. Во-вторых, сленг тоже отличается некоторой социальной ограниченностью, но не групповой, а интегрированной.

1.3. Основные понятия словообразования

Словообразование – отдельное, самостоятельное проявление языковой системы, обуславливающее ее развитие и пополнение. Е. С. Кубрякова определяет словообразование как область моделирования особых единиц номинации производных [176, с. 224]. Моделирование в сфере словообразования производится обычно на основе одного из двух противоположных признаков: на

формальном признаке, который учитывает структуру (форму) производного слова, и на семантическом признаке, учитывающем смысловую структуру производного слова.

При формальном моделировании устанавливается словообразовательная структура дериватов, т.е. определяется являются ли данные дериваты непроизводными (корневыми) или производными (аффиксальными или сложными) словами. Моделирование плана содержания производных слов – более сложный процесс; в этой связи А. А. Уфимцева пишет: «Одним из специфических и в этом смысле уникальных свойств человеческого языка является то, что более емкий и многомерный по структурной организации «план содержания» не имеет одно-однозначного соответствия более простому по форме и меньшему по числу и дробности единиц «плана выражения» [Цит. по 19, с.33].

Производное слово как основная единица словообразовательной системы языка в структурном и семантическом отношениях служит образцом для построения новых слов с аналогичной структурой [19, с. 32].

Одним из центральных понятий словообразования является **способ словообразования**. С синхронной точки зрения понятие «способ словообразования» используется для ответа на вопрос: «С помощью какого средства / каких средств выражается деривационное значение производного слова?» По мнению авторов «Русской грамматики» под редакцией Н. Ю. Шведовой (1980), способ словообразования имеет структурную природу, является единицей классификации, объединяющей ряд словообразовательных типов, характеризующихся одним и тем же видом форманта.

Словообразовательный формант – это наименьшее в формальном и семантическом отношении словообразовательное средство (средства) из числа тех средств, которыми данное мотивированное слово отличается от мотивирующей единицы. Формант является носителем словообразовательного значения производного слова и шире понятия аффикс, так как словообразовательное значение может быть выражено с помощью двух и более аффиксов (префиксально-суффиксальный способ, префиксально-суффиксально-

постфиксальный способ), системой флексий мотивированного слова (при субстантивации), закрепленным порядком компонентов.

Традиционно лингвисты делят все словообразовательные средства на аффиксальные и неаффиксальные. К аффиксальным формантам относят добавление или усечение аффиксов: префиксов, суффиксов, постфиксов, интерфиксов, а также их сочетания (напр., одновременное присоединение префикса и постфикса: *дружить* → *сдружиться*, префикса, суффикса и постфикса: *рыба* → *обрыбиться* и т.д.). К неаффиксальным формантам относят: сокращение (усечение) производящего слова: *ажитаж* → *ажитироваться* ‘беспокоиться, волноваться’ (усечение основы -аж-); изменение грамматических свойств слова: изменение частеречной принадлежности слова и, соответственно, изменение его морфологических категорий и синтаксической роли: прил. *мягкосердый* / *косоротый* → сущ. *мягкосердый* / *косоротый*; изменение уровня статуса единицы – словосочетание или предложение становятся отдельным словом: *мокрая погода* → *размокропогодиться*; графоорфографические изменения в оформлении производящего слова: *апоссаться* студ. ‘вступить в Ассоциацию профсоюзных организаций студентов’ (← АПОС ‘Ассоциация профсоюзных организаций студентов’); изменение лексического значения слова, приводящее к омонимии и полисемии: *просветляться* / *просветлиться* ‘становиться светлым или более светлым’ → *просветляться* / *просветлиться* перен. ‘становиться ясным, способным верно осмысливать что-л. (о сознании)’.

Дополнительный, вспомогательный характер носят морфонологические явления: исторические позиционные чередования, усечение финалей и наложение морфем. Они не являются обязательными для всех новообразований и словообразовательных типов, эти явления лишь сопровождают формант и не могут выступать единственным средством при словообразовании: *приглючиться* жарг. ‘привидеться, показаться, присниться, померещиться’ (← *глюк* / *глюки* жарг. ‘что-л. кажущееся, галлюцинация, мираж (обычно в состоянии алкогольного или наркотического опьянения)’). При деривации возможно также одновременное

использование аффиксальных и неаффиксальных средств. Так, при образовании прилагательного *изрядувонный* происходит сращение словосочетания *из ряду вон* и присоединение суффикса *-н-*.

Новые слова образуются, прежде всего, по сложившимся в языке законам словообразования с использованием существующих слов и развитой системы словообразовательных средств. Узуальные неолексемы соответствуют существующим словообразовательным типам, окказиональные – нарушают их, используя нетипичную мотивирующую основу, новое словообразовательное средство или нетиповый для данного словообразовательного типа формант. Попытка рассмотреть узуальные и окказиональные способы словообразования комплексно и определить их роль в языке предпринята в работе И. С. Улуханова «Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация» (1996). Представленная ученым классификация насчитывает 79 способов словообразования: 17 чистых и 62 смешанных. Узуальная лексика русского языка образуется 7-ю чистыми (суффиксация, префиксация, постфиксация, субстантивация, сложение, сращение, неморфемное усечение) и 19-ю смешанными способами словообразования. Окказиональные способы словообразования И. С. Улуханов классифицирует в соотношении с их узуальными коррелятами [325, с. 26].

По его мнению, окказиональные способы не только потенциально увеличивают количество словообразовательных средств русского языка (способствуют появлению новых аффиксов, их новых комбинаций и новых словообразовательных значений), но и расширяют границы словообразовательной системы в целом. Автор выделяет 10 чистых и 43 смешанных окказиональных способов создания русских слов [325, с. 66], а также считает, что среди окказиональных способов словообразования особое место занимают «так называемые обратные способы (редеревация)», к которым относятся морфемные способы (депрефиксация, десуффиксация, депостфиксация), и неморфемные (десубстантивация и декомпозиция) [325, с. 38 – 39].

Среди всего многообразия способов словообразования в русском языке отдельно следует выделить семантическую деривацию – один из способов образования новых слов, при котором производное слово и производящая основа имеют один и тот же план выражения, но различный план содержания [63]. Существуют и другие термины для обозначения данного явления: семантическое словообразование (В. В. Виноградов, Е. А. Жданова, Д. Р. Копосов, В. М. Марков, Р. Г. Мухаметдинова), лексико-семантическое производство (О. П. Ермакова, О. Д. Мешков), полисемия (С. Л. Камзина, О. Б. Полянчук, В. Н. Прохорова), что подчеркивает отсутствие единого взгляда на исследуемое явление.

Семантическая деривация предполагает сохранение формы слова, но изменение (полное или частичное) его значения. В большинстве случаев изменение значения вызвано изменением объема значения, т.е. тем, что слово начинает применяться в качестве наименования к предметам другого класса. При возникновении нового значения исходное значение может быть забыто, но может и сохраниться, тогда в семантической структуре слова появляется еще один лексико-семантический вариант при сохранении всех традиционных.

Вопросами семантической деривации занимались лингвисты О. С. Ахманова, М. Ю. Варламова, Л. М. Васильев, Н. В. Дубровская, А. А. Зализняк, Н. В. Крушевский, Е. Курилович, Г. И. Кустова, Е. В. Падучева и др., и ,таким образом, термин «семантическая деривация» вошел в лингвистический обиход для обозначения отношений семантической производности, связывающих между собой разные значения одного слова на уровне синхронной полисемии, и отношений между значениями слова в разные моменты его истории[110, с.13].

В ряде работ отечественных авторов (Ю. В. Агеева, И. С. Улукханов, Н. М. Шанский и др.) понимание процесса семантической деривации сводятся к отношениям семантического варьирования отдельного многозначного слова. По мнению Е. В. Падучевой, «идея деривации, т.е. образование одного значения от другого, кажется предпочтительней перед понятием регулярной

многозначности, поскольку выбор направления производности часто служит необходимой предпосылкой правильного понимания сути семантического отношения» [255; 260]. «Понятие семантической деривации выявляет соотношение между производящей основой и производным словом, что служит необходимой предпосылкой понимания направления производности и сути семантических отношений в этой оппозиции» [185, с. 133].

По мнению С. Ульмана, семантическая деривация может быть обусловлена сходством или контактом между смыслом двух слов, а также сходством или контактом между двумя именами. Потому к типам семантической деривации относятся различного рода «переносы значений» – метафоры и метонимии, расширение и сужение значений, переход имен собственных в нарицательные и др. Ученым Г. Стерном выделяются такие типы семантической деривации, как субституция, аналогия, сокращение, номинация, регулярный перенос, перемещение, выравнивание.

Процесс развития у слов новых значений осуществляется по стандартным, хорошо известным языку семантическим моделям. В зависимости от объемов исходного и производного значений и от признаков первого и второго референтов, исследователи выделяют два основных пути изменения значения: модификацию значения с моделями обобщения (расширения, генерализации), уточнения (сужения), энантиосемии и перенос наименования (метафорический, метонимический) [376; 8; 11; 63; 48; 192].

Среди различных видов семантической деривации наибольшей продуктивностью отличаются метафорический и метонимический переносы.

В традиционном понимании метафора – это образное средство, связывающее два значения слова. Типовое соотношение первичных и вторичных значений близких по значению слов служит образцом для возникновения новых вторичных значений. Метафора, по определению А. М. Плотниковой, – это перенос наименования того или иного предмета или явления на другой предмет или явление на основании их сходства, причем уподобление одного предмета другому может осуществляться вследствие общности

самых различных признаков: формы, цвета, внешнего вида, положения в пространстве, вызываемого ощущения, впечатления, оценки и т. д. [269, с. 212]. Универсальность и специфичность метафоры как способа вторичной номинации состоит в том, что она оперирует образно-ассоциативным подобием, отсутствующим в других видах семантической деривации.

Перенос знаний из одной содержательной области в другую лежит в основе аналогии (аналогичный признак, действие и т.д.). Метафоры представляют особого рода схемы, по которым человек думает и действует, и они заложены уже в самой его понятийной системе [172; 177; 191; 276].

Метонимия – это перенос наименования на предметы другого рода или вида в силу существующей между ними связи. При развитии значения путем метонимии одно и то же слово может называть часть и целое, предмет и его содержание, предмет и место его нахождения, действие и результат и др.. В семантических описаниях и классификациях метонимия часто рассматривается совместно с метафорой, поскольку «метафора и метонимия – это различные виды одного – переносного – типа значения» [375, с. 36].

Расширение объема (обобщение) – изменение значения, в результате которого слово, называвшее предметы одного вида, распространяется в качестве наименования на все виды данного рода, т.е. становится наименованием соответствующего рода. Так, например, значения следующих слов развивались путем расширения объема значения (обобщения): *гражданин: горожанин, городской житель* → *подданный государства*; *гость: приезжий купец* → *приезжий, гость*. Разновидностью расширения объема значения является образование нарицательных существительных из имен собственных: Плюшкины, Чичиковы, Собакевичи, Печорины и т. п.

Сужение значения представляет собой процесс, обратный расширению значения. «Словарь лингвистических терминов» определяет сужение как «уменьшение семантического объема слова в процессе исторического развития или в контексте речевого употребления». Таким образом, при

уточнении слово, называвшее предметы определенного рода, закрепляется в качестве наименования только за одним из видов данного рода.

Изменение денотативных значений сопровождается изменением коннотативного фона, появлением новых оценочных характеристик, обусловленных прототипической ситуацией, например, неодобрительного оттенка значения (деградация/ пейорация) или, наоборот, положительных характеристик (элевация/ амелиорация).

Причиной изменения значения могут быть как изменения объективной действительности, так и внутрисистемные языковые изменения. Значение слов изменяется при появлении новых предметов или в результате более глубокого познания сущности уже известных, а также при изменении общественно осознанного отношения к ним. Таким образом, данный фактор лексико-семантических изменений является внеязыковым.

Можно обнаружить и такие семантические сдвиги, которые могут быть истолкованы как обусловленные собственно языковыми причинами, условиями употребления языка (принцип аналогии, синонимические заимствования и т.д.). Таким образом, семантическая деривация выполняет как номинативную, так и экспрессивную функции в языке и речи.

1.4. Методика исследования стандартных и субстандартных ГРК в русском языке

Современная лингвистика располагает широким арсеналом лингвистических методов, методик и приемов, позволяющих проанализировать языковой материал в разных аспектах [253]. Выбор тех или иных методов, как известно, определяется целями и задачами каждого конкретного исследования. Для целей настоящей работы актуальными являются методы и приемы лингвистического анализа,

которые позволяют наиболее полно и адекватно описать особенности структуры и семантики ГРК в стандартном и субстандартном русском языке.

Комплексная методика анализа ГРК предполагает, прежде всего, определение критериев отбора языкового материала. Основным критерием отбора языковых единиц является формально-семантический, в соответствии с которым к анализу привлекались производные глаголы, образуемые путем одновременного присоединения к мотивирующей основе рефлексивного комплекса, состоящего из рефлексивного элемента – постфикса *-ся/-сь* и аффикса (префикса и / или суффикса).

Данные ГРК были отобраны путем сплошной выборки из наиболее авторитетных современных толковых словарей русского языка, а также из словарей арготизмов, жаргона и сленга. Примеры употребления ГРК были отобраны из Национального корпуса русского языка, а также из названных словарей. К анализу привлекались, т.о., стандартные (литературные) и субстандартные (разговорные, просторечные, сленговые, жаргонные, арготические) ГРК, обладающие различной стилистической окраской (шутливая, ироничная, фамильярная и т.п.). Общий объем выборки насчитывает 5037 единиц (из них 1450 ГРК стандартного и 3587 ГРК субстандартного русского языка).

На следующем этапе исследования собранный языковой материал был обработан с использованием общих и частных методов, а также приемов системного анализа, позволивших системно описать структуру и семантику ГРК, а именно: *описательный метод, морфемный и словообразовательный анализ, метод компонентного анализа и метод словарных дефиниций, метод непосредственно составляющих, сопоставительный метод, метод количественного анализа.*

Описательный метод используется для комплексного представления ГРК. В его основе лежат наблюдение, обобщение, классификация и интерпретация, которые, в свою очередь, тесно связаны с вышеупомянутыми процедурами структурно-семантического анализа. Результатом наблюдения является выделение ГРК из общего лексического корпуса русского языка с учетом

указанных выше критериев. В ходе обобщения были выявлены в анализируемом эмпирическом материале подобные и повторяемые явления, что позволило объединить исследуемые единицы по тем или иным признакам (структурным, семантическим). Так, наличие в структуре ГРК мотивирующей основы (МО) и сложного словообразовательного форманта – рефлексивного комплекса (РК), включающего в свой состав префикс (Prf) и / или суффикс (Suf) и рефлексивный элемент (РЭ) – постфикс *-ся/-сь*, позволяет сгруппировать данные ГРК соответственно в формальные типы с такими РК: 1) двухморфемные (префиксально-постфиксальные и суффиксально-постфиксальные) ГРК; 2) трехморфемные (префиксально-суффиксально-постфиксальные) ГРК. Выделяются, таким образом, три структурных типа ГРК:

- 1) МО + (Prf + РЭ): *ведать* → *до-ведать-ся*;
- 2) МО + (Suf + РЭ): *гордый* → *горд –и–(ть)ся*;
- 3) МО + (Prf + Suf + РЭ): *писать* → *пере-пис-ыва-(ть)ся*.

Выявление общих сем в семантической структуре ГРК позволило объединять их в семантические группы и подгруппы и построить формулы толкования.

Морфемный анализ ГРК позволил идентифицировать и вычленить в их структуре морфемы, входящие в состав производных ГРК (корень, префикс, суффикс, постфикс) [124, с. 127].

Словообразовательный анализ ГРК позволил описать их словообразовательную структуру, выявить производящие основы и словообразовательные элементы, участвующие в деривации данных единиц. При этом учитывается не вся деривационная история производного ГРК, а его последний словообразовательный акт, в ходе которого возник данный глагол. В результате словообразовательного анализа определялась, таким образом, словообразовательная модель ГРК, состоящая из производящей основы, деривационного форманта и словообразовательного значения.

Морфемный и словообразовательный анализ дополняют друг друга и позволяют классифицировать ГРК согласно продуктивным и непродуктивным структурным типам.

При исследовании содержательной стороны ГРК использовался *метод компонентного анализа*, позволяющий разложить значение языковой единицы на минимальные семантические составляющие (семы): архисемы (интегрирующие родовое значение), дифференциальные семы (дифференцирующие видовое значение) и потенциальные семы, формирующие переносное значение [148, с. 111; 310, с. 12, 23].

Использование данного метода связывают в первую очередь с американскими антропологами У. Лаунсбери и Ф. Гудинафом, которые сформулировали основные принципы компонентного анализа на материале терминов родства [386, с. 233–234]. Компонентный анализ эффективно использовался и используется не только при исследовании лексической семантики (Ю. Д. Апресян, А. Н. Кузнецов, Э. М. Медникова, О. Н. Селиверстова, Д. Н. Шмелев и др.), но и в других областях лингвистики: фонологии, морфологии (Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс) [90] и в синтаксисе (Е. М. Вольф, В. Г. Гак) [61; 66].

Метод компонентного анализа и связанная с ним методика словарных дефиниций позволили с учетом выделенных сем провести классификацию ГРК по семантическим группам и подгруппам, выделить метафорические и метонимические значения ГРК.

Метод непосредственно составляющих (Ю. Д. Апресян, Е. В. Падучева, Н. Хомский) представляет словообразовательную структуру ГРК в виде иерархии более простых элементов – его непосредственно составляющих, которые способны самостоятельно употребляться вне данной структуры. Подобный метод используется при изучении ГРК для вычленения в их структуре базового и зависимого компонентов.

Применение *сопоставительного метода* позволяет выявить сходства и различия в структуре и семантике ГРК, установить общие и специфические

закономерности рассматриваемых единиц в стандартном и субстандартном варианте современного русского языка.

Приём количественного анализа используется на всех этапах исследования ГРК и позволяет определить общий объем ГРК, продуктивность способов и путей их образования, активность структурных типов и словообразовательных формантов, продуктивность семантических групп и подгрупп ГРК.

Анализ ГРК носит двухсторонний характер: от формы к семантике и, наоборот, от семантики к форме. Такой подход позволяет выявить общие и отличительные черты, свойственные формальному и семантическому способу образования ГРК [20, с. 88].

Описание ГРК предусматривает выявление типов мотивационных отношений и связей с МО, от которых зависит семантика и форма производных единиц. Под значением производного ГРК понимается такое словообразовательное значение, которое возникает в результате взаимодействия значений МО и РК [20, с. 89 – 90].

Таким образом, описание стандартных и субстандартных ГРК осуществляется в работе последовательно в два этапа. На *первом* этапе анализируется формальная структура ГРК. Производные ГРК классифицируются по морфологическим признакам: категориальная принадлежность МО, количественный и качественный состав словообразовательного форманта. На базе этих признаков устанавливаются структурные типы ГРК в стандартном и субстандартном русском языке и выявляются словообразовательные средства, участвующие в реализации этих формальных типов. На *втором* этапе анализируется семантика производных ГРК. Для ее описания используется формула толкования (ФТ), которая является перифразой, содержащей такие компоненты: **S** – субъект действия, состояния; **Ob** – объект действия, состояния; **Vm** – мотивирующий глагол; **Sm** – мотивирующее существительное; **ADm** – мотивирующее прилагательное; **INTm** – мотивирующее междометие.

Формула толкования ГРК отличается от его словарного описания тем, что она абстрагируется от индивидуальных особенностей ГРК и отражает характер действия рефлексивного деривата в обобщенном виде. В тех случаях, когда значение ГРК невозможно было передать через значение МО, либо понимание значения ГРК через МО затруднялось, семантической группе приписывались два или несколько семантически близких значения ГРК. Таким образом, большое количество различных словарных толкований было сведено к нескольким обобщенным типам (стандартизованному выражению), которое называет определенную внеязыковую ситуацию. Обобщение словарных толкований ГРК в одну ФТ позволило выделить из большого числа различных производных слов одно (общее) словообразовательное значение [20, с. 90 – 91].

Таким образом, в диссертации представлен комплексный подход к изучению структуры и семантики ГРК в современном стандартном и субстандартном русском языке. Такой подход обеспечивает системное представление особенностей структурной и семантической организации исследуемых ГРК как в русском языке в целом, так и в стандартном и субстандартном его вариантах, позволяет выявить общие и дифференциальные свойства изучаемых языковых единиц.

Выводы к первой главе

1. Рефлексивным глаголом в работах многих лингвистов часто именуется любой глагол, имеющий рефлексивный маркер (Э. Ш. Генюшене, Ю. П. Князев, Дж. Левин, Н. А. Янко-Триницкая, Р. Герритсен, Л. Бэбби, Р. Брехт) (формальный подход). Вместе с тем, к рефлексивам исследователи также относят глаголы, имеющие рефлексивное (возвратное) значение, но без соответствующего рефлексивного

маркера (А. Исраэли, Ю. П. Князев, К. Пайкин, М. В. Петегхем) (семантический подход).

2. Под рефлексивными глаголами (РГ) русского языка понимаются глаголы, имеющие рефлексивный элемент (РЭ) – морфему (аффикс) *-ся/-сь*, которая восходит к форме винительного падежа возвратно-личного местоимения *себя* в праславянском языке и, таким образом, обозначает действие или состояние, связанное с субъектом. При этом значение возвратного местоимения (*себя*) лишь опосредованно отражается в значении глагола. В некоторых работах авторы разграничивают понятие рефлексивный глагол и рефлексивная форма. Под рефлексивной (возвратной) формой понимается любая глагольная форма, оканчивающаяся на *-ся/-сь*, а под РГ – лексема, имеющая только возвратное значение.

3. РГ рассматриваются исследователями обычно в соотношении с нерефлексивными глаголами. Выделяются соотносительные РГ, имеющие соответствующую форму без *-ся* (*брить* → *бриться*, *мыть* → *мыться*) и несоотносительные РГ, которые формально имеют пару, но по своим семантико-синтаксическим свойствам с ней не соотносятся (*прощать* → *прощаться*, *пытать* → *пытаться*, *жаловать* → *жаловаться*) и необратимые РГ (*reflexiva tantum*), которые употребляются только с *-ся* (*бояться*, *сомневаться*, *улыбаться*, *смеяться*).

4. В лингвистике существуют различные подходы к описанию РГ русского языка.

4.1. традиционный подход (Ф. Ф. Фортунатов, А. М. Пешковский, А. А. Шахматов, Р. Якобсон, Л. Бэбби, Р. Брехт), при котором РГ рассматриваются в качестве разных залогов русского языка (как в корреляции действительный – страдательный залог, так и в пределах среднего (медиопассивного или возвратного) залога);

4.2. деривационный подход (А. В. Бондарко, Э. Ш. Генюшене, Н. А. Янко-Триницкая, А. В. Исаченко, Э. И. Королев), согласно которому все РГ распадаются на словообразовательные классы в соответствии

с дополнительным значением, которое привносится непосредственно рефлексивным аффиксом *-ся/-сь*;

4.3. семантический (Ю. П. Князев, А. Исраэли, Дж. Левин Н. Герритсен, С. Кеммер и др.), который сочетает элементы двух предыдущих подходов и согласно которому описание РГ является контекстно-зависимой интерпретацией.

5. В лингвистике существуют различные классификации РГ, при этом ни одна из них не является универсальной и всеохватывающей.

5.1. Морфологическая классификация (РГ, образуемые посредством только РЭ; РГ, образуемые посредством аффиксов в сочетании с РЭ; *reflexiva tantum*).

5.2. Семантическая классификация РГ (*возвратные, посессивные, каузативные, декаузативные, бенефактивные, квазипассивные, реципрокальные РГ*).

5.3. Синтаксическая классификация РГ, связанная с валентными изменениями при переходе от НРГ к РГ.

6. Несмотря на большое количество работ, посвященных русским РГ, в них отсутствуют систематические количественные данные о представленности различных типов РГ, что снижает достоверность описания и надежность выводов. Вне поля зрения оставалось и комплексное описание русских глаголов с рефлексивным комплексом (ГРК), в состав которых входят словообразовательный аффикс и РЭ (постфикс *-ся/-сь*) (*мечтать* → *размечтаться*, *ходить* → *уходиться*, *звонить* → *дозвониться* и др.). Данный тип РГ обычно анализировался лингвистами в общем списке глаголов с аффиксом *-ся*.

7. Субстандартная лексика является неотъемлемой частью системы национального языка, которая обслуживает языковые потребности определенной общности людей по социальному, территориальному и стилистическому параметрам. Субстандарт обладает большим количеством форм внутри национальной системы языка. Единицы субстандарта насыщены разнообразными семантическими, когнитивными,

стилистическими ассоциациями, что позволяет говорить о специфике восприятия определенных групп людей, предметов и явлений окружающей действительности.

8. Способ словообразования представляет собой тип выражения словообразовательных отношений с помощью определенных дериваторов, а также сам класс производных слов, устанавливаемый с учетом характера дериватора. В русистике выделяются различные способы словообразования. Наряду с морфологическим, морфолого-синтаксическим, фонетическим и др. способами, рассматривается также и семантическая деривация – безморфемное образование производных единиц от исходных без изменения формы знака на основе своеобразного семантического сдвига в значении производящего слова, который приводит к появлению семантического деривата. В современном русском языке выделяются два основных пути семантического преобразования слова, которые ведут к возникновению новой языковой единицы – модификация (включающая обобщение (расширение/ генерализацию), сужение (уточнение)) и перенос наименования (метафорический, метонимический).

9. Для всестороннего и системного исследования структуры и семантики стандартных и субстандартных ГРК русского языка в настоящей работе используется комплекс лингвистических методов и приемов (описательный метод, морфемный и словообразовательный анализ, компонентный анализ, метод словарных дефиниций, метод непосредственно составляющих, сопоставительный метод, количественный анализ).

10. Анализ стандартных и субстандартных ГРК русского языка осуществляется в два этапа. На первом этапе анализируется формальная структура ГРК: устанавливаются морфологические признаки и структурные типы ГРК; выявляются словообразовательные средства и определяется степень их продуктивности. На втором этапе анализируется семантика стандартных и субстандартных

ГРК: строится формула толкования, отражающая в обобщенном виде семантику ГРК, определяется состав и продуктивность каждой семантической группы ГРК, устанавливаются функциональные и стилистические особенности данных языковых единиц.

ГЛАВА 2. СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ ГЛАГОЛОВ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В данной главе рассматриваются способы образования русских ГРК, а также определяется степень продуктивности морфологических типов образования ГРК, используются такие признаки как категориальная принадлежность МО ГРК, количественный и качественный состав РК.

Качественный состав рефлексивного комплекса (РК) связан с наличием в его структуре различных словообразовательных аффиксов (префиксов/суффиксов).

С точки зрения количественного состава РК, выделяются двухморфемные и трехморфемные ГРК.

Двухморфемные РК включают в свой состав:

- 1) МО + (Prf (префикс) + РЭ): *ведать* → *до-ведать-ся*;
- 2) МО + (Suf (суффикс) + РЭ): *гордый* → *горд -и-(ть)ся*.

Трехморфемные РК состоят из МО + (Prf + Suf + РЭ): *писать* → *пере-пис-ыва-(ть)ся*.

В эмпирическом материале русских ГРК выявлены глаголы, образованные только при помощи префикса (*reflexiva tantum*), МО которых выступает РГ.

ГРК совершенного и несовершенного вида рассматриваются здесь как формы одного производного глагола [19, с.78]. Формы ГРК несовершенного вида образуются, как правило, от форм ГРК совершенного вида, ср. несов. (6) *задумываться* ‘медленно работать (о компьютере)’ (← сов. *задуматься* ← *думать*)².

Следует отметить, что среди анализируемых единиц встречаются ГРК с неединичной (множественной) мотивирующей основой, например: (7) *борзеть* ‘вести себя вызывающе, нагло; искать повода к ссоре’ → *заборзеться* ‘стать

² Ниже будут приводиться только ГРК совершенного вида, за исключением случаев наличия у ГРК только формы несовершенного вида.

наглым, агрессивным' ← *борзый* 'наглый, нахальный, агрессивный; человек, ведущий себя неуважительно по отношению к другим'.

У субстандартных ГРК часто варьируются мотивирующие основы (МО), что приводит к появлению фонетико-морфологических вариантов:

(8) *коблиться* / *каблиться* / *кублиться* 'толпиться, тесниться, собираться большой группой' (← *ко́бел* / *кобла* / *кобе́л* / *кобе́л* 'множество людей, толпа, орава');

(9) *остопариваться* 'выпивать немного, чуть-чуть, рюмочку спиртного' (← *сто́парь* / *стопаревич* / *стопарец* / *стопа́рь* / *стопка*).

В ряде случаев образование ГРК сопровождается фонетическими изменениями производящей основы, в частности, чередованием гласных или согласных:

(10) *обночлежиться* разг.-сниж. 'остаться на ночь; заночевать' (← *ночлег*) (чередование согласных *г* – *ж*);

(11) *приглючиться* жарг. 'привидеться, показаться, присниться, померещиться' (← *глюк*, *глюки* жарг. 'что-л. кажущееся, галлюцинация, мираж (обычно в состоянии алкогольного или наркотического опьянения)'; *ловить глюки* 'галлюцинировать, иметь видения, находиться в сомнамбулическом состоянии' (чередование согласных *к* – *ч*);

(12) *перестукиваться* 'сидеть в тюрьме, быть лишенным свободы' (← *стучать* 'производить стук, шум ударами; доносить на кого-л.') (чередование согласных *к* – *ч*);

(13) *выраживаться* 'рожать (обычно о долгих, мучительных родах); перен. делать, доделывать' (← *рожать* (чередование гласных *а* – *о* в корне слова)).

Деривация субстандартных ГРК нередко сопровождается усечением производящей основы:

(14) *ажитироваться* / *ажитироваться* устар. 'беспокоиться, волноваться' (← *ажиота́ж*) (усечение основы -*аж*-); *приармяниваться* 'приставать к девушке, женщине, помогать, ухаживать' (← *армянин*) (усечение суффикса -*ин*-).

Среди субстандартных ГРК встречаются лексемы, сопровождающиеся намеренной деструкцией фонетической структуры производящей основы для достижения говорящим определенной эмоционально-экспрессивной окраски слова:

(15) *выражсёвываться* / *выражсовываться* ирон. 'выражаться, ругаться, говорить неприличные слова' (← *выражаться*); *встренуться* 'встретиться' (← *встретиться*).

В качестве МО субстандартных ГРК часто выступают заимствованные лексемы и сокращения: (16) *крезануться* / *крейзануться* 'сойти с ума' (← англ. *crazy* 'сумасшедший, помешанный'); (17) *саламкаться* / *саламкаться* 'здороваться, приветствовать друг друга' (← *салам* / *салам* 'арабское приветствие, используемое мусульманами разных национальностей'); (18) *бисироваться* 'исполнять на бис, повторять по просьбе публики (о вокальном, музыкальном и т.п. произведении)' (← *бис* ← лат. *bis* 'дважды, два раза'); (19) *бокажиться* 'использовать крем для выведения волос' (← назв. фр. крема-депилятора 'Vosage'); (20) *профоршпилиться* 'проиграться в карты' (← нем. *verspielen* 'проиграть'); (21) *вайфаиться* 'быть подключенным к бесплатной беспроводной сети Интернет' (← англ. *wi-fi* ← *Wireless Fidelity* 'высокая точность беспроводной передачи данных').

Субстандартные ГРК могут образовываться от сокращенной МО, ср.: (22) *инетиться* / *нетиться* комп. 'работать в Интернете' (← *Интернет*); (23) *дезиться* 'пользоваться дезодорантом' (← *дезик* ← *дезодорант*); (24) *транкаться* 'употреблять транквилизаторы' (← аргот. *транк* ← *транквилизатор*); (25) *технариться* спорт. 'долго держать у себя мяч при игре в футбол и не пасовать партнёрам' (← *технарь* ← *технический*).

В качестве МО для субстандартных ГРК может выступать название, имя собственное, например: (26) *задумываться* / *задуматься* комп. шутол. 'увлечься игрой 'Дум' (DOOM)' (← 'Дум' ← *DOOM*); (27) *застопиться* 'долго слушать песню «Stop» группы «Pink Floyd»' (← «Stop»); (28) *саашиться* 'брызгаться одеколоном «Саша»; пить этот одеколон' (← *одеколон «Саша»*); (29) *скайпиться*

‘разговаривать по скайпу’ (← программа *Skype*); (30) *толкнуться* ‘стать членом ролевого движения толкиенистов’ (← *Джон Толкин* – английский писатель, поэт).

Также встречаются ГРК, образованные от аббревиатур:

(31) *апоссаться* студ. ‘вступить в Ассоциацию профсоюзных организаций студентов’ (← *АПОС* ‘Ассоциация профсоюзных организаций студентов’);

(32) *забуриться* ‘попасть в карцер БУР’ (← *БУР* ‘барак усиленного режима, штрафной изолятор (шизо), помещение камерного типа’).

Среди субстандартных ГРК отмечены лексемы, образованные путем контаминации:

(33) *вздрезбездуться* ‘встрепенуться, прийти в себя, встряхнуться, «тряхнуть стариной»’ (← *встрепенуться* + *дрезбездуться*); (34) *ментоваться* аргот. ‘бояться, страшиться; переживать, нервничать’ (← аргот. *мент* + аргот. *менжевать*); (35) *грохматься* офен. ‘смеяться’ (← *грохот* + *смеяться*; *грохнуть со смеху*); (36) *опохрабриться* ‘опохмелиться’ (← *опохмелиться* + *храбрость* / *храбриться*; (общеупотр. «выпить для храбрости»); (37) *бальзамироваться* ‘пить бальзам (алкогольный напиток)’ (← *бальзамировать* ‘пропитывать тело умершего особыми веществами для предохранения от гниения’ + *бальзам* – жарг. название алкоголя, т.е. *бальзамироваться* – это пропитываться алкоголем).

По признаку категориальной принадлежности МО к определенной части речи ГРК распадаются на отглагольные, отсубстантивные, отадъективные. Также выявлены ГРК, образованные от междометий, словосочетаний и путем контаминации и вторичные ГРК. Рассмотрим данные типы ГРК.

2.1. Отглагольные префиксально-постфиксальные ГРК

ГРК, образуемые одновременным присоединением префикса и постфикса -*ся/-сь* (модель «Prf+РП»), многообразны по своей формальной структуре. Они мотивируются глаголами несовершенного вида, в единичных

случаях, – глаголами совершенного вида. Вместе с постфиксом *-ся/-сь*, в состав словообразовательного форманта данных ГРК входят префиксы *в-, вз-, вы-, до-, за-, из-, на-, о-, об-, от-, пере-, под-, при-, про-, раз-, с-, у-*.

2.1.1. Глаголы с РК [в / во- + -ся] (49 ед.)

ГРК данного типа представлены как в стандартном, так и в субстандартном русском языке:

(38) *всверлиться* ‘посредством сверления проникать в глубь чего-л.’ (← *сверлить*);

(39) *всмотреться* перен. ‘вдумчиво изучать, исследовать’ (← *смотреть*);

(40) *впиликатся* / *впилиться* жарг. ‘удариться, столкнуться, врезаться (обычно на машине)’ (← *пиликать* ‘идти, шагать, двигаться, направляться куда-л.’; *Ты осторожнее с джигитовкой-то, асфальт скользкий, впиликаемся*;

(41) *впиндюриться* аргот. ‘удариться, ушибиться, врезаться’ (← *пиндюрить* / *пендюрить* ← *пентерить* ‘впихивать, засовывать’);

(42) *вкуриться* сленг. ‘понять что-л.’ (← *курить*);

ГРК [*в-* / *во-+ -ся*], в отличие от их мотивирующих глаголов, управляют винительным падежом с предлогом *в*, например: *вдуматься в содержание, выграться в ритм, вкваситься в столб* и т.д. Исключение – ГРК (43) *воцариться* перен. ‘наступать, устанавливаться (обычно о тишине, молчании и т.п.)’ (← *царить* (об обстановке)).

2.1.2. Глаголы с РК [*вз-* / *взо-* / *вс-* / *воз-* / *вос-+ -ся*] (35 ед.)

ГРК с префиксом *вз-* (и его вариантами *взо-*, *вс-*, *воз-*, *вос-*) и постфиксом *-ся* составляют 35 единиц в выборке отглагольных ГРК.

Исторически *вз-*, как и многие другие префиксы, восходит к предлогу. Старославянский предлог *възьъ*, употребляясь при глаголе, постепенно утрачивает функцию части речи и закрепляется как префикс *въз-*. После падения редуцированных он дает два варианта – *воз-* (с вокализированным *ъ*) и *вз-* (с редуцированным *ъ*) и их соответствующие алломорфы – *вос-* и *вс-*.

В эту группу относятся ГРК:

(44) *взахаться* устар. разг. ‘начать усиленно ахать, жаловаться’ (← *ахать* ‘начать усиленно ахать, жаловаться’) (← *ахать*);

(45) *взбушеваться* нар.-поэт. ‘внезапно начать бушевать (о сильном ветре, море и т.п.)’ (← *бушевать*);

(46) *воспалиться* устар. ‘зажигаться, воспламеняться’ (← *палить*);

(47) *втосковаться* разг.-сниж. ‘предаться тоске, грусти; затосковать’ (← *тосковать*).

Следует отметить, что глаголы с *воз-/вос-* в большинстве своем – старославянского происхождения, они имеют книжный характер, отмечаются как устарелые и почти не употребляются в разговорном языке. Глаголы с вариантом *вз-/вс-* отражают народно-литературный тип древнерусского языка. Некоторые из них являются более поздними образованиями, на что указывает их отсутствие в Старославянском словаре (по рукописям X – XI веков), а также в Словаре древнерусского языка (XI - XIV вв.). Вместе с тем, в выборке отмечены глаголы, принадлежащие к разговорной лексике, просторечию, к диалектной лексике: *всклеманиться, възгалдеться, възголдобиться, възбулгачиться, възгубиться, въздрямиться, възголомениться* (ср. окказ.: *Взбубнилась злоба*).

В современном русском языке образование глаголов при помощи РК [*вз-* / *взо-* / *вс-* / *воз-* / *вос-* + *-ся*] не является продуктивным, что объясняется, во-первых, характером производящей основы (как правило, лексика с отвлеченным, абстрактным значением), во-вторых, спецификой префикса *воз-*, который на сегодняшний день является устаревшим и имеет синонимичные приставки (*воздидоваться, вздидиться – удивиться*). Кроме того, он является стилистически маркированными (принадлежность к высокому стилю), придает лексемам оттенок торжественности и архаичности.

2.1.3. Глаголы с РК [вы- + -ся] (108 ед.)

ГРК данного формального типа включают, в частности, такие дериваты:

(48) *выговориться* разг. фам. ‘высказываться до конца, высказывать все’ (← *говорить*): *Гостья выговорилась и успокоилась*;

(49) *выстояться* ‘потерять первоначальные качества (крепость, вкус, запах, свежесть) от времени’ (← *стоять*): Уксус **выстоялся**. Краска *выстоялась*.

(50) *выпеваться* перен. ‘изливать свои чувства в пении, в стихах’ (← *петь*);

(51) *вычихаться* разг. ‘оканчивать чихание’ (← *чихать*);

Рассматриваемые ГРК мотивируются непереходными непереходными глаголами несовершенного вида: *спать* → *выспаться*, *лежать* → разг. *вылежаться*, *играть* → разг. *выиграться* (*Пьесе не дадут выиграться*).

2.1.4. Глаголы с РК [до- + -ся] (132 ед.)

Рефлексивный комплекс [до- + -ся] проявляет высокую словообразовательную продуктивность и участвует в образовании большого количества дериватов от глагольной основы. Функционирование глаголов с комплексом [до- + -ся] характерно преимущественно для разговорной речи, поэтому образование ГРК при помощи морфем до- + -ся особенно продуктивно в субстандартном русском языке. ГРК [до- + -ся] представлены, в частности, следующими примерами:

(52) *достучаться* разг. ‘долго стуча, добиться того, чтобы быть услышанным’ (← *стучать*);

(53) *досвистаться* ‘свистя, заставляя кого-л. откликнуться’ (← *свистеть*);

(54) *добудиться* ‘долго будя, добиться, чтобы кто-н. проснулся’ (← *будить*);

(55) *докликаться* разг. ‘звяя кого-л., заставить откликнуться, прийти и т.п.; дозваться’ (← *кликать*).

2.1.5. Глаголы с РК [за- + -ся] (208 ед.)

Данный структурный тип представлен следующими ГРК:

(56) *загореться* ‘начинать гореть, вспыхивать огнем’ (← *гореть*): Дом **загорелся**. *Загорелось* на краю села;

(57) *засмотреться* ‘долго, с любопытством, любуясь, смотреть на кого-л., что-л.; заглядываться’ (← *смотреть*): Норман **так засмотрелся**, что не заметил художника, который наносил последние мазки на картину;

(58) *зашебаршиться* разг.-сниж. ‘начать шебаршить, возясь, шевелясь с шумом, шуршанием’ (← *шебаршить*);

(59) *загастролироваться* разг. ‘увлечься гастролями, проводить много времени на гастролях’ (← *гастролировать*): *Наверно, они там загастролировались и не успели вовремя приехать.*

(60) *запраздноваться* разг. ‘праздновать долго, увлечься празднованием’ (← *праздновать*): *Не слишком ли мы запраздновались?*

2.1.6. Глаголы с РК [из- / ис-+ -ся] (158 ед.)

Префикс *из-* употреблялся, как правило, при образовании глаголов со значением удаления и направления действия изнутри наружу, прочь (напр., *изгнать, излить, извлечь*). Со временем пространственная семантика данного префикса переосмыслилась и он приобрел значения доведения действия до естественного или излишнего предела и исчерпанности, например:

(61) *изболеться* разг.-сниж. ‘исстрадаться, изнемочь’ (← *болеть*): *Душа изболелась. Все сердце **изболелось**, на тебя глядя;*

(62) *изнервничаться* разг. ‘находясь в постоянном волнении, беспокойстве, дойти до крайней степени нервности’ (← *нервничать*): *Он совсем **изнервничался** в ожидании письма.*

Анализируемые ГРК характеризуются интенсивностью, длительностью, чрезмерностью действия, названного МО. Как результат этого действия – негативное состояние субъекта (крайняя утомляемость, раздражительность, истощение):

(63) *изжиться* ‘истратить, израсходовать все свои средства, силы и т.п.’ (← *жить*);

(64) *исстрадаться* ‘истомиться, измучиться от страданий, горя, тоски’ (← *страдать*);

(65) *изваяться* жарг. ‘насмеяться, глумиться над кем-л.’ (← *ваять*);

2.1.7. Глаголы с РК [на- + -ся] (339 ед.)

ГРК данного структурного типа обозначают действие, исчерпавшее себя до конца, доведённое до абсолютного предела». Состояние «насыщения» может наступить как в результате однократного, но интенсивного действия, так и в результате многократного и продолжительного действия:

(66) *навластвовать*ся разг. ‘повластвовать вдоволь, много’
(← *властвовать*);

(67) *нахозяйствоваться* разг.-сниж. ‘похозяйничать много, вдоволь’
(← *хозяйствовать*);

(68) *насосаться* нарк., угол., мол. ‘накуриться сигарет с наркотическим веществом’ (← *сосать*);

(69) *набродиться* разг. ‘вдоволь, до усталости побродить’
(← *бродить*).

2.1.8. Глаголы с РК [о- / об- / обо- + -ся] (158 ед.)

Данная группа представлена следующими ГРК:

(70) *одуматься* ‘прийти в себя, стать способным думать, рассуждать’ (← *думать*);

(71) *обознаться* ‘ошибочно принимать кого-л. за другого, что-л. за другое’ (← *знать*);

(72) *окушаться* аргот. ‘напиться спиртного’ (← *кушать*);

(73) *одыбаться* аргот. ‘стать богатым’ (← аргот. *дыбать* ‘воровать’):
Понятно, ты теперь одыбался и клюв свой воротил!

(74) *облажаться* неодобр. угол., мол. ‘ошибиться, просчитаться, проиграть, потерпеть крах; опозориться’ ‘попасть в неловкое положение из-за своей оплошности, ошибки’; опозориться’ (← *лажаться*): *Ну, ты и облажался. К этой сентенции надо отнестись со всей серьёзностью и сделать далеко идущие выводы, а кто не сделает, тот облажается. С женьбой я, брат, облажался, хоряка вместо бабы подсунули.*

2.1.10. Глаголы с РК [от- / ото- + -ся] (112 ед.)

Структурный тип [от- / ото- + -ся] представлен следующими ГРК:

(75) *отстояться* ‘постояв, выделять из себя осадок, составные части (о жидкости)’ (← *стоять*);

(76) *отъестся* ‘становиться упитанным, толстеть от хорошей и обильной пищи’ (← *есть*);

(77) *отбегаться* разг. ‘утратить возможность бегать; *отбегаться* разг. ‘закончить бегать’ (← *бегать*);

(78) *отстреляться* разг. шутол. ‘окончить какие-н. дела, покончить с делами’ (← *стрелять*): *Сдал последний зачет, отстрелялся!*

(79) *отдариться* разг. ‘делать подарок кому-л. в ответ на полученный подарок или в знак благодарности за что-л.’ (← *дарить*);

2.1.11. Глаголы с РК [пере- + -ся] (7 ед.)

К ГРК анализируемого структурного типа относятся:

(80) *перекивнуться* разг. ‘кивнуть друг другу головой’ (← *кивнуть*);

(81) *перекликаться* перен. ‘иметь сходство, быть подобным, напоминать’ (← *кликать*);

(82) *перекусаться* ‘искусать друг друга’ (← *кусать*);

(83) *перемолвиться* ‘обменяться словом, несколькими, немногими словами с кем-л.’ (← *молвить*).

2.1.12. Глаголы с РК [по- + -ся] (10 ед.)

Сюда входят, в частности, следующие дериваты:

(84) *подружиться* ‘сделаться, стать друзьями; завязать дружбу’ (← *дружить*);

(85) *послышаться* ‘стать слышным, зазвучать’ (← *слышать*);

(86) *покоцаться* простор. ‘поссориться, повздорить, подраться’ (← *коцать* ‘портить, повреждать, разбивать’; ‘бить, избивать’);

(87) *покучумбаться* аргот. ‘совершить половой акт’ (← аргот. *кучумбать* ‘совершать половой акт’): *Покучумбалась девка в Сочах.*

2.1.13. Глаголы с РК [под- + -ся] (9 ед.)

(88) *подольститься* разг. ‘лестью добиваться чьего-л. расположения, доверия’ (← *льстить*);

(89) *подкадриться* аргот. ‘познакомиться с лицом противоположного пола’ (← аргот. *кадрить* ‘знакомиться с целью ухаживания или полового акта с лицом противоположного пола’): *Я попробую вон к той пацаночке подкадриться;*

(90) *подслужиться* разг. ‘угодая и льстя, добиваться чьего-л. расположения; прислуживаться’ (← *служить*);

(91) *подтанцеваться* жарг. ‘познакомиться’ (← *танцевать*):
Никак не могу я к ней подтанцеваться.

2.1.14. Глаголы с РК [при- + -ся] (60 ед.), например:

(92) *приглядеться* ‘привыкнуть смотреть в каких-л. условиях (обычно в темноте)’ (← *глядеть*);

(93) *привидеться* ‘представиться в воображении’ (← *видеть*);

(94) *присосаться* простор. ‘пристраиваться, быть нахлебником, использовать результаты чужого труда’ (← *сосать*);

(95) *придрочиться* аргот. ‘привыкнуть’ (← *дрочить* ‘делать что-л.’): *Как, привыкаешь к работе? – Придрочился уже, начальник, всё ништяк!*

(96) *прицокаться* простор. ‘присоединиться к компании’ (← *цокать*): *Я раз по пьяни прицокался к капелле общаговских;*

2.1.15. Глаголы с РК [про- + -ся] (76 ед.), например:

(97) *прогуляться, прохаживаться* ‘медленно расхаживать, прохаживаться взад и вперед’ (← *гулять, ходить*);

проездиться разг. ‘издержаться на поездки, разъезды, путешествия’ (← *ездить*);

(98) *просвистаться* разг.-сниж. ‘разориться вследствие нерасчетливого расходования денег или проигрыша’ (← *свистать/свистеть*);

(99) *проплакаться, прореветься* разг. ‘успокоиться после продолжительного рева, громкого плача’ (← *плакать, реветь*);

(100) *прошпилиться* аргот. ‘проиграть в карты’ (← аргот. *шпилить* ‘играть в азартные игры’): *Не играй с этим каталой: можешь подчистую прошпилиться!*

2.1.16. Глаголы с РК [раз-/ рас- + -ся] (295 ед.)

ГРК данной группы имеют интенсивно-усилительное значение, обозначают развитие начатого действия, нарастание его длительности, интенсивности, достижение высокой степени, крайней меры, предельности действия:

(101) *разлечься* ‘лечь, свободно и удобно раскинувшись, вытянувшись’ (← *лечь*);

(102) *расплыться* ‘распространяться, расходиться по поверхности чего-л. постепенно’ (← *плыть*) и *расплыться* перен. ‘распространяться, наполнять собою (о запахах, звуках и т.п.)’ (← *плыть*);

(103) *разыгаться* перен. ‘происходить, случаться’ (← *играть*);

(104) *развозникаться* жарг. ‘пойти на конфликт с кем-л., наброситься на кого-л., раскричаться’ (← *возникать* ‘вести себя нагло, развязно, агрессивно; приставать к кому-л.’): *Сашка принял на грудь и развозникался* (← аргот. *возникать* ‘вести себя агрессивно’).

2.1. 17. Глаголы с РК [с- + -ся] (129 ед.)

Группа [с- + -ся] представлена следующими ГРК:

(105) *съехаться* ‘собираться вместе, приезжая из разных мест’ (← *ехать*);

(106) *спеться* ‘достигать согласованности, стройности в совместном пении’ (← *петь*); и *спеться* перен. разг. ‘достигать согласованности в поступках, единства в убеждениях, взглядах (обычно с оттенком неодобрения)’ (← *петь*);

(107) *снюхаться* перен. разг.-сниж. ‘вступать в тайный сговор, входить в соглашение для совместных действий’ (← *нюхать*).

(108) *сматываться* перен. разг.-сниж. ‘уходить, исчезать’ (← *мотать*);

2.1.18. Глаголы с РК [у- + -ся] (54 ед.), например:

(109) *ужиться* ‘оставаться жить где-л., привыкнув’ (← *жить*);

(110) *усесться* ‘садиться, разместившись, расположившись где-л. (обычно удобно или надолго)’ (← *сесть*): *Когда я перешёл к делу, он уселся удобнее, сплёл пальцы и долго смотрел на меня с неясной улыбкой*

(111) *убродиться* разг.-сниж. ‘очень устать от ходьбы’ (← *бродить*) и *убродиться* разг.-сниж. перен. ‘улечься, успокоиться’ (← *бродить*);

(112) *ухайдакаться* разг.-сниж. замучиться, устать, изнемогать’.

2.2. Отглагольные суффиксально-постфиксальные ГРК

Рассматриваемые ГРК, образуются одновременным присоединением суффикса и постфикса *-ся/-сь*. Этот структурный тип отглагольных ГРК, образованный при помощи суффикса и постфикса *-ся* (V + (Suf + *-ся*)), является самым малочисленным (5 ед.). ГРК данного морфологического типа образуются при участии 5 суффиксов:

1) [*-ова-* + *-ся*]: (113) *вандоваться* ‘идти куда-л.’ (← *вандать* ‘бежать’ ← *to wend* (англ.) ‘направляться, двигаться’);

2) [*-и-* + *-ся*]: (114) *луниться* ‘смотреть, разглядывать’ (← *лунать* ‘смотреть’);

3) [*-ива-* + *-ся*]: (115) *отииваться* ‘отставать, уходить’ (← *отиить* (кого-л.) ‘заставить отстраниться, отстать’);

4) [*-ну-* + *-ся*]: (116) *трёкнуться, трёхнуться* ‘сойти с ума, помешаться на чем-л.’ (← *трёкать / трёхать* ‘понимать, разбираться, соображать’);

5) [*-ану-* + *-ся*]: (117) *рубануться* ‘интенсивно поработать’ (← *рубить / рубиться* ‘стараться, работать, вкалывать, спешить’).

2.3. Отглагольные префиксально-суффиксально-постфиксальные ГРК

Данный структурный тип ГРК образуются посредством одновременного присоединения к мотивирующему глаголу трех морфем – префикса, суффикса и постфикса *-ся* и насчитывает 139 единиц.

Регулярными суффиксами, участвующими в образовании стандартных и субстандартных ГРК русского языка, являются *-и-/ива-/ыва-/ва-/а-*. В структуре ГРК данные суффиксы выступают, прежде всего, средством имперфективации. Однако суффиксы *-и-/ива-/ыва-/ва-/а-* служат также для образования некоторых глаголов, лексические значения которых не позволяют им

образовать видовую пару; например, прост. *задаваться* ‘важничать’. К высокопродуктивным суффиксам в этом структурном типе ГРК относятся: -суффикс *-ива-/-ыва-*, к низкпродуктивным – суффиксы *-и-*, *-ну-*. В данном формальном типе продуктивными выступают лишь три РК, а именно:

1) [*пере-* + *-ва-* / *-ива-* / *-ыва-* + *-ся*]: (37 ед.): (118) *перестукиваться* ‘поочередно производить частые удары, стук (о двух или нескольких предметах)’ (← *стучать*);

2) [*на-* + *-ива-* / *-ыва-* + *-ся*] (22 ед.): (119) *нагваздываться* ‘напиваться пьяным’ (← *гваздать* ‘пить спиртное’; ‘пачкать’); (120) *наштукатуриваться* ‘сильно краситься, наносить много косметики’ (← *штукатурировать* ‘красить лицо, губы; наносить косметику’);

3) [*об-* + *-ва-* / *-ива-* / *-ыва-* + *-ся*] (21 ед.): (121) *обсмаливаться* ‘обкуриваться, докуриваться до одури; дышать дымом, гарью, пропахивать ими; коптиться’ (← *смолить* ‘курить’).

Самым продуктивным является РК [*пере-*+*-ива-/-ва-/-а-* + *-ся*] со значением «обмениваться тем действием, которое названо мотивирующим глаголом», например:

(122) *перешёптываться* / *перешепнуться* однокр. ‘переговариваться шепотом’ (← *шептать*);

(123) *перешучиваться* разг. ‘обмениваться шутками, шутить друг с другом’ (← *шутить*);

(124) *перестреливаться* ‘отвечать стрельбой на стрельбу; обмениваться выстрелами’ (← *стрелять*);

В качестве МО выступают простые (корневые) и суффиксальные глаголы, мотивированные междометиями: *каркать* → *перекаркиваться*, *хихикать* → *перехихикиваться*.

Среднюю активность проявляют следующие РК:

1) [*у-* + *-ива-* / *-ыва-* + *-ся*] (8 ед.): (125) *укушиваться* ‘напиваться, перепивать’ (← *кушать*); (126) *ухрюкиваться* / *ухрючиваться* ‘напиваться пьяным’ (← *хрюкать*);

2) [раз-/рас- + -ива-/ -ыва- + -ся] (6 ед.): (127) *разбазариваться* ‘болтать без умолку; быть возбужденным, разговорчивым’ (← *базарить* ‘говорить, беседовать, обсуждать’; ‘ссориться, поднимать шум, громко кричать (в споре)’);

3) [в- + -ива- / -ыва- + -ся] (5 ед.): (128) *впахиваться* ‘активно включаться в работу’ (← *пахать* ‘работать, трудиться, вкалывать’);

4) [за- + -ва-/ -ива-/ -ыва- + -ся] (5 ед.): (129) *затряхиваться* ‘весело, раскованно танцевать’; ‘испытывать наслаждение, восторгаться чѐм-л., кем-л.’ (← *трясти*).

Низкую активность при образовании рассматриваемого типа ГРК проявляют 17 трехморфемных РК, представленных ниже в таблице 1:

Таблица 1

Продуктивность отглагольных ГРК при участии трехморфемного форманта

№	РК	Кол-во	Примеры ГРК
1	вы- + -ива- / -ыва- + -ся	4	(130) <i>выхаживаться</i> ‘ходить взад и вперёд, бродить без’ (← <i>ходить</i>)
2	за- + -ова- + -ся	3	(131) <i>зашухероваться</i> ‘испугаться, растеряться, засуетиться’; ‘быть застигнутым врасплох’; ‘попасться с поличным’; ‘попасться, быть замеченным’; ‘встревожиться’ (← <i>шухарить</i>)
3	за- + -и- + -ся	1	(132) <i>заблудиться</i> ‘сбиться с пути, потерять дорогу’ (← <i>блуждать</i>)
4	при- + -ива- / -ыва- + -ся	3	(133) <i>прикапываться</i> ‘надоедать кому-л.; приставать, привязываться к кому-л.; доводить кого-л.’ (← <i>копать</i>)
5	в- + -ну- / -кну- + -ся	2	(134) <i>втюкнуться / втюхнуться</i> ‘ударяться, ушибаться; попадать впросак, терпеть неудачу’; ‘влюбляться’ (← <i>тюкать / тюхать</i>); (135) <i>втюркнуться</i> ‘удариться, врезаться, столкнуться с чем-л. влюбиться, втюриться’ (←

			<i>тюрить / втюриться)</i>
6	до- + -ва- / -ива- + -ся	2	(136) <i>дорываться</i> 'приставать, надоедать, домогаться' (← <i>рыть</i>)
7	с- + -ива-/ -ыва- + -ся	3	(137) <i>скуриваться</i> 'сближаться, сдружиться, становиться близкими' (← <i>курить</i>); (138) <i>сжалиться</i> ← <i>жалеть</i>
8	у- + -а- + -ся	2	(139) <i>ужираться</i> 'напиваться пьяным' (← <i>жрать</i>)
9	в- + -а- + -ся	1	(140) <i>врубаться</i> 'понимать, догадываться, вникать' (← <i>рубить, рубить фишку</i> 'разбираться в чем-то, а точнее, что-то хорошо понимать')
10	в- + -и- + -ся	3	(141) <i>вцепиться</i> 'цепко хватать, хвататься за что-л., удерживать, не отпускать' (← <i>цеплять</i>)
11	вс- + -ну- + -ся	1	(142) <i>встрепенуться</i> 'внезапно вздрогнуть, оживиться, прийти в движение' (← <i>трепетать</i>)
12	на - + -а- + -ся	1	(143) <i>нажираться</i> 'напиваться пьяным' (← <i>жрать</i>)
13	от- + -ива- / -ыва- + -ся	1	(144) <i>отматываться</i> 'отделяться от чего-л., избегать чего-л.' (← <i>мотать</i> 'убегать')
14	под- + -ива- + -ся	1	(145) <i>подсаживаться</i> 'привыкать к чему-л., приобретать зависимость от чего-л.' (← <i>сидеть</i>)
15	при- + -ива- + -ся	3	(146) <i>придуrivаться</i> 'прикидываться непонимающим, неумным' (← <i>дурить</i>)
16	про- + -ну- + -ся	3	(147) <i>проснуться</i> 'очнуться от сна, пробудиться' (← <i>спать</i>)
17	раз- + -а- + -ся	1	(148) <i>разоряться</i> 'болтать, кричать, вздорить, шуметь, базарить' (← <i>орать</i>)
ВСЕГО		35	

2.4. Отсубстантивные двухморфемные ГРК

Глаголы с РК, включающим суффикс и постфикс, составляют 490 ед. Они регулярно образуются в русском языке при помощи 6 суффиксов, а именно: *-а-, -ану-, -и-, -ирова-, -ова-, -ну-* из которых самым продуктивным для образования ГРК является суффикс *-и-* (344 ед.).

Выделяются 8 структурных типов отсубстантивных двухморфемных ГРК в русском языке:

2.4.1. ГРК [-и- + -ся] (344 ед.), например:

- (149) *бабиться* разг.-сниж. перен. ‘проявлять слабохарактерность’
(← *баба*);
- (150) *баниться* разг.-сниж. ‘мыться в бане’ (← *баня*);
- (151) *вихриться* ‘кружиться, крутиться вихрем’ (← *вихрь*);
- (152) *лениться* ‘нерадиво относиться к чему-л., испытывая лень’
(← *лень*);

2.4.2. ГРК [-ова- + -ся] (48 ед.), например:

- (153) *гнездоваться* ‘устраивать гнезда для выведения потомства
(о птицах)’ (← *гнездо*);
- (154) *кустоваться* ‘объединяться в куст’ (← *куст*);
- (155) *печаловаться* устар. ‘предаваться печали, грустить; печалиться’
(← *печаль*);

2.4.3. ГРК [-а- + -ся] (28 ед.), например:

- (156) *брататься* разг. ‘проявлять братские чувства, вступать в тесные дружеские отношения’ (← *братии*);
- (157) *женихаться* разг.-сниж. ‘проявлять интерес к лицу другого пола, ухаживать’ (← *жених*);
- (158) *цацкаться* разг.-сниж. ‘слишком ухаживать за кем-л.; носиться, нянчиться’ (← *цаца / цацка*);

2.4.4. ГРК [-ну- + -ся] (25 ед.), например:

(159) *бзикнуться* 'пристраститься к чему-л.; посвятить себя чему-л.'
(← *бзик* 'странность, причуда, слишком сильное увлечение');

(160) *лопухнуться* разг. 'оплошать, совершить ошибку, промах'
(← *лопух*);

(161) *кильнуться* спорт. (байд.) 'перевернуться через борт (о байдарке)
(← *киль* 'продольный брус, служащий основанием нижней части корабельного корпуса; продольный выступ на дне судна, служащий стабилизатором'): *Никто не кильнулся, даже по пьяни*;

(162) *стимульнуться* 'принять наркотики' (← *стимул*);

2.4.5. ГРК [-ирова- + -ся] (23 ед.), например:

(163) *блокироваться* 'вступать в блок, объединяться' (← *блок*);

(164) *сольфеджироваться* 'исполняться как сольфеджио'
(← *сольфеджио*);

(165) *субстантивироваться* 'переходить в категорию имен существительных (в лингвистике)' (← *субстантив* ← *nomen substantivum*).

2.4.6. ГРК [-ану- + -ся] (15 ед.), например:

(166) *глюкануться* 'сойти с ума от приёма наркотиков' (← аргот. *глюк*):
Пацан от эфедре уже глюканулся.

(167) *понтануться* 'поважничать, постараться набить себе цену, показать себя с лучшей, неожиданной стороны' (← *понт* 'хитрость, обман, маневр');

(168) *трюмануться* 'спрятаться от расправы сокамерников в штрафной изолятор' (← аргот. *трюм*): *Конопля совершил шкребок и трюманулся на червонец*.

2.4.7. ГРК [-ева- + -ся] (6 ед.), например:

(169) *кипишеваться* 'скандалить, возмущаться, ругаться' (← *кипиш* 'крик, скандал, разборка'; разг. 'шум, суета, суматоха, переполох'): *Мужик, ты чего кипишуешься?*;

(170) *корешеваться* 'быть друзьями; знаться, иметь общие дела с кем-л.'
(← аргот. *кореш* 'друг, приятель'): *Да я ещё путём-то и не знаю Славку, всего два месяца с ним корешуюсь, но чувствую – свой пацан!*

- (171) *рубцеваться* ‘заживать, образуя рубец (о ране, язве и т.п.)’
(← *рубец*)

2.4.8.ГРК [-ых- + -а- + -ся] (1 ед.):

- (172) *чертыхаться* разг.-сниж. ‘браниться, поминая чёрта’ (← *черт*)

2.5. Отсубстантивные трехморфемные ГРК

Глаголы с РК, состоящим из префикса, суффикса и постфикса, составляют 531 ед. и представлены следующими структурными типами:

2.5.1.ГРК [в - + -а- + -ся] (3 ед.), например:

- (173) *вкорениться* ‘внедряться, укрепляться, становиться привычным (обычно о склонностях, мыслях и т.п.)’ (← *корень*);

- (174) *влохаться* ‘попасться, но надеяться на освобождение’ (← *лох*);

- (175) *влохаться* ‘влюбиться’ (← *лох*);

2.5.2.ГРК [в - + -и- + -ся] (10 ед.), например:

- (176) *вкогтиться* разг. ‘вцепиться когтями (о ловчей птице)’
(← *коготь* / *когти*);

- (177) *впулиться* ‘залезть куда-н., влезть на что-л.’ (← *пуля*): *Вся гопкоманда впулилась в огород*;

- (178) *втетериться* ‘влюбиться’ (← *тетеря*): *Баба втетерилась в меня по самые уши*

2.5.3.ГРК [вз-/ вс - + -и- + -ся] (15 ед.), например:

- (179) *взбелениться* разг.-сниж. ‘чрезвычайно рассердиться, прийти в крайнее раздражение; взбеситься’ (← *белена*);

- (180) *взбугриться* ‘подняться, покрыться буграми’ (← *бугор*);

- (181) *вскозлиться* ‘неуместно заупрямиться, вспылить, проявить недержанность, нетерпимость, испортить дело’ (← *козёл*): *Уж все вроде решили, а он возьми и вскозлись!*;

2.5.4.ГРК [во - + -и- + -ся] (4 ед.), например:

(182) *воплотиться* устар. 'принимать телесный человеческий облик, облекаться плотью (о духе, божестве)' (← *плоть*);

(183) *воцариться* книжн. устар. 'вступать на царский престол, становиться монархом, правителем' (← *царь*); *воцариться* перен. 'делаться полновластным хозяином' (← *царь*).

(184) *вочеловечиться* церк., религ. 'воплотиться в человеческое тело, принять образ человека (о боге)' (← *человек*).

2.5.5. ГРК [вос - + -и- + -ся] (5 ед.), например:

(185) *воскрылиться* 'возноситься, возвышаться' (← *крыло* / *крылья*);

(186) *воспламениться* 'загораться, зажигаться' (← *пламя*);

(187) *воспламениться* 'окрашиваться в красные тона (о небе, тучах и т.п.)' (← *пламя*); (188) *воспламениться* перен. 'приходить в состояние сильного возбуждения' (← *пламя*); (189) *воспламениться* 'воодушевляться' (← *пламя*).

2.5.6. ГРК [вы - + -и- + -ся] (17 ед.), например:

(190) *выколоситься* 'давать, выпускать колос' (← *колос*).

(191) *выфрантиться* разг. 'щегоольски разодеться, нарядиться франтом' (← *франт*);

(192) *выветриться* 'исчезать или изменяться под воздействием ветра и других атмосферных явлений' (← *ветер*);

(193) *выкаблучиваться* разг.-сниж. 'дерзкими выходками привлекать внимание' (← *каблук*);

2.5.8. ГРК [до - + -и- + -ся] (3 ед.), например:

(194) *добакланиваться* 'договориться' (*баклан* ← 'неопытный вор, хулиган; мелкий спекулянт; мужчина, завлеченный в притон с целью похищения у него денег или ценностей'): *Мы добакланились с ним о встрече*

(195) *додекабриться* 'дохулиганиться' (← арг. *декабриться* 'хулиганить'): *Додекабрился, гондон штопаный! Мать довёл до инфаркта!*;

(196) *домажориться* 'вести себя подобно мажорам и таким поведение довести себя до отрицательных последствий' (← *мажор*)

2.5.9. ГРК [за - + -и- + -ся] (77 ед.), например:

(197) *заилиться* ‘заполняться илом, песком и т.п. (о русле реки, канала, ложе водоема)’ (← *ил*);

(198) *забайбачиться* разг.-сниж. ‘сделаться байбаком, лентяем’ (← *байбак*);

(199) *заякориться* мол. ‘обосноваться, надолго устроиться где-л.’ (← *якорь*): *Ты там в сортире заякорился, что ли?*;

2.5.10. ГРК [за- + -е- + -ся] (2 ед.):

(200) *заветреться* ‘грубеть под действием ветра; обветривать (о коже лица, рук и т.п.)’ (← *ветер*);

(201) *заветреться* ‘утрачивать свежесть, подсыхать под действием воздуха (о продуктах питания)’ (← *ветер*).

2.5.11. ГРК [за - + -ирова- + -ся] (4 ед.), например:

(202) *заботанироваться* ‘стать излишне прилежным учеником, зубрилой’ (← *ботаник* / *ботанчик* / *ботан* ирон. ‘прилежный ученик, всезнайка, зубрила, отличник’ *В каком году была Куликовская битва? — В 1380-м. — Ну ты ботаник!*);

(203) *заминироваться* ‘испортить себе репутацию’; *заминироваться* ‘противопоставить себя окружающим’; *заминироваться* ‘стать неуважаемым, презируемым в коллективе, изгоем’ (← *угол. мина* ‘всеми презируемый заключенный’);

2.5.12. ГРК [за - + -ова- + -ся] (3 ед.) , например:

(204) *заточковаться* ‘поставить на учёт в милицию’ (← *точка*): *Липучка твой заточковался*;

(205) *зашлаковаться* ‘заполняться шлаком’ (← *шлак*);

(206) *заштамповаться* разг. ‘становиться шаблонным, трафаретным’ (← *штамп*).

2.5.13. ГРК [из-/ ис- + -и- + -ся] (5 ед.), например:

(207) *избоchenиться* разг. ‘принимать нарочито лихую позу, выставив вперед бок и опираясь в него рукою’ (← *бок*);

(208) *измещанииться* разг. ‘приобрести мещанские, обывательские взгляды, вкусы и т.п.’ (← *мещанин*);

(209) *изморщиниться* разг. ‘сплошь покрыться морщинами, бороздами, собраться в складки’ (← *морщина*).

2.5.14. ГРК [ис- + -ова- +-ся] (1 ед.):

(210) *исплутоваться* разг. ‘сделаться отъявленным плутом’ (← *плут*).

2.5.15. ГРК [ис- + -а- +-ся] (4 ед.), например:

(211) *исплутоваться* разг. ‘сделаться отъявленным плутом’ (← *плут*);

(212) *исповесничаться* разг. ‘стать неисправимым повесой’ (← *повеса*);

(213) *исхолодаться* разг. ‘очень сильно озябнуть, изнемогнуть от холода’ (← *холод*);

(214) *исщепаться* разг. ‘превратиться в щепки’ (← *щепка*).

2.5.16. ГРК [на - + -а- +-ся] (2 ед.):

(215) *наблошниться* разг.-сниж. ‘набираться блох’ (← *блоха*);

(216) *настращаться* разг.-сниж. ‘напугаться’ (← *страх*).

2.5.17. ГРК [на - + -и- +-ся] (29 ед.), например:

(217) *наводниться* устар. ‘затопляться водой’ (← *вода*); *наводниться* перен. ‘заполняться слишком большим количеством кого-л., чего-л.’ (← *вода*).

(218) *наблошниться* разг.-сниж. ‘научиться ловко что-л. делать’ (← *наблошниться* ‘набираться блох’ – ‘приобрести’ ← *блоха*);

(219) *нагрудиться* местн. ‘собраться, скопиться в большом количестве’ (← *груда*);

(220) *наканифолиться* аргот. ‘напиваться пьяным’ (← *канифоль*);

2.5.18. ГРК [на- + -ка- +-ся] (1 ед.):

(221) *назюзкаться* / *назюзюкаться* разг.-сниж. ‘напиться пьяным’ (← *зюзя*).

2.5.19. ГРК [на- + -ова- +-ся] (2 ед.):

(222) *наспиртоваться* ‘напитываться, пропитываться спиртом’ (← *спирт*);

(223) *наспиртоваться* перен. разг.-сниж. 'напиваться пьяным' (← *спирт*);

2.5.20. ГРК [о - + -а- + -ся] (1 ед.):

(224) *оклемматься* 'вступить в половую связь с женщиной' (← *клемма* 'женщина, девушка');

2.5.21. ГРК [о- + -и- + -ся] (110 ед.), например:

(225) *обанкротиться* 'становиться несостоятельным должником, банкротом; разоряться' (← *банкрот*);

(226) *окрылиться* 'приходить в состояние душевного подъема; воодушевляться' (← *крылья*);

(227) *отабориться* разг. 'расположиться станом, табором' (← *табор*);

(228) *отуриститься* разг. 'много путешествовать' (← *турист*):
Отуристился в край. И добрадся-таки до Дубаёв.

(229) *обасурманиться* разг.-сниж. 'принимать магометанскую или любую неправославную веру' (← *басурман*);

2.5.22. ГРК [о- + -ова- + -ся] (1 ед.):

(230) *обортоваться* 'стать борт о борт с другим судном' (← *борт*).

2.5.23. ГРК [об- + -а- + -ся] (1 ед.):

(231) *обуркаться* 'обнаглеть, начать вести себя бесцеремонно, вызываясь, нетактично' (← *урка* 'преступник, уголовник; заключенный, относящийся к преступному миру; хулиган, шпана'). *Девочка-то наша обуркалась, не нравится ей что-то, видите ли;*

2.5.24. ГРК [об- + -и- + -ся] (25 ед.), например:

(232) *обсемениться* 'вырастать, принося семена (о растениях)' (← *семена*)

(233) *обветриться* 'подвергаться действию ветра; становиться сухим, грубеть, темнеть и т.п. от ветра' (← *ветер*);

(234) *облошпетиться* сленг. 'провалиться, потерпеть позор, неудачу' (← *лошпет*);

(235) *обхахалиться* простор. 'начать встречаться с молодым человеком' (← *хахаль*);

2.5.25. ГРК [обез- + -и- + -ся] (1 ед.):

(236) *обезнародиться* устар. 'лишиться самобытности, национальных особенностей' (← *народ*).

2.5.26. ГРК [от- + -и- + -ся] (1 ед.):

(237) *ответвиться* 'отклоняться, отходить в сторону в виде ветви, образуя ответвление' (← *ветвь*).

2.5.27. ГРК [от- + -и- + -ся] / [от- + -ова- + -ся] (2 ед.):

(238) *отнереститься* / *отнерестоваться* 'закончить нерест' (← *нерест*).

2.5.28. ГРК [от- + -ова- + -ся] (1 ед.):

(239) *отбуксироваться* 'отойти на буксире (о судах)' (← *буксир*).

2.5.29. ГРК [пере- + -и- + -ся] (1 ед.):

(240) *переуглиться* 'превращаться в уголь, перегорать' (← *уголь*).

2.5.30. ГРК [по- + -и- + -ся] (11 ед.), например:

(241) *посестриться* разг.-сниж. 'стать чьей-л. названной сестрой' (← *сестра*);

(242) *посторониться* 'отойти в сторону, освободив место для прохода, проезда' (← *сторона*);

(243) *потурчиться* устар. 'принять мусульманство' (← *турок*).

2.5.31. ГРК [по- + -ова- + -ся] (1 ед.):

(244) *покорыстоваться* разг.-сниж. 2. 'проявить корысть' (← *корысть*).

2.5.32. ГРК [под- + -и- + -ся] (1 ед.):

(245) *подбочениться* 'выпрямившись, упираться руками в бока' (← *бок*).

2.5.33. ГРК [при- + -и- + -ся] (32 ед.), например:

(246) *приноровиться* 'приспосабливаться, применяться к кому-л., чему-л.' (← *норов*);

(247) *прицениться* разг. 'справляться о цене, стоимости товара' (← *цена*);

(248) *пристраститься* 'сильно увлекаться каким-л. занятием, приобретать постоянную склонность к чему-л.' (← *страсть*);

(249) *прибарахлиться* аргот. ‘одеться; приодеться’ (← аргот. *барахло* ‘имущество, в том числе и одежда’);

2.5.34. ГРК [про- + -и- + -ся] (13 ед.), например:

(250) *провиниться* ‘совершать проступок, оказываться виноватым’ (← *вина*);

(251) *прозмеиться* перен. разг. ‘проскользнуть, промелькнуть’ (← *змея*);

(252) *проканителиться* разг.-сниж. ‘провозиться, промешкать, занимаясь чем-л.’ (← *канитель*);

(253) *провинтиться* разг. ‘проигрывать в винт (карточную игру)’ (← *винт*);

2.5.35. ГРК [про- + -ирова- + -ся] (1 ед.):

(254) *проабортиться* ‘сделать аборт’ (← *аборт*).

2.5.36. ГРК [про- + -ова- + -ся] (1 ед.):

(255) *продовольствоваться* устар. ‘питаться, употреблять в пищу’ (← *продовольство*).

2.5.37. ГРК [про- + -ну- + -ся] (1 ед.):

(256) *проснуться* ‘употребить наркотик’ (← *сон*);

2.5.38. ГРК [раз-/ рас-+ -и- + -ся] (67 ед.), например:

(257) *разветвиться* ‘расходиться из одного места в разные стороны подобно ветвям’ (← *ветвь*);

(258) *разбатониться* жарг. ‘стать толстым’ (← *батон*);

(259) *раскабалиться* ‘освободиться, избавляться от кабалы’ (← *кабала*);

(260) *распогодиться* простор. ‘улучшиться (о настроении)’ (← *погода*): *Чего такой смурной (хмурый), иди выпей, распогодишься. Чтоб мужик распогодился, ему надо дать пожрать.*

2.5.39. ГРК [раз- + -ова- + -ся] (1 ед.):

(261) *раздосадоваться* разг. ‘почувствовать досаду’ (← *досада*);

2.5.40. ГРК [с-+ -ени- + -ся] (1 ед.):

(262) *сбочениться* разг.-сниж. ‘наклониться набок’ (← *бок*).

2.5.41. ГРК [с- + -и- + -ся] (44 ед.), например:

- (263) *скапнуться* разг.-сниж. ‘погибнуть, умереть’ (← *капут*);
- (264) *сболтиться* ‘скрепляться, соединяться болтами’ (← *болт*);
- (265) *спариться* разг. ‘соединяться в пару для совместной работы, для каких-л. совместных действий’ (← *пара*);

2.5.42. ГРК [с-+ -ирова- +-ся] (2 ед.):

- (266) *сблокироваться* разг. ‘вступить в союз, соглашение с кем-л., чем-л.’ (← *блок*);
- (267) *скапультиться* ‘выброситься (из самолета) с помощью катапультного устройства’ (← *катапульт*);

2.5.43. ГРК [с- + -ну- +-ся] (1 ед.):

- (268) *смитингнуться* ‘встретиться’ (← англ. *meeting* ‘встреча’): *Реже при образовании гибридных глаголов используются другие словообразовательные средства. Завтра смитингнёмся.*

2.5.44. ГРК [с- + -ова- +-ся] (3 ед.):

- (269) *скадрооваться* ‘сдружиться’ (← аргот. *кадр* ‘любой человек’);
- (270) *скентоваться* ‘подружиться, сблизиться, сойтись’ (← *кент* ‘друг, приятель; любой человек’): *И здорово же ребята в учебке скентовались!*;
- (271) *сцентрироваться* ‘совпасть, совместиться (о центрах, осях деталей, механизмов и т.п.)’ (← *центр*);

2.5.45. ГРК [у- + -ну- +-ся] (1 ед.):

- (272) *ужасаться / ужаснуться* однокр. ‘приходить в ужас’ (← *ужас*);

2.5.46. ГРК [у-+ -и- +-ся] (14 ед.), например:

- (273) *умириться* устар. ‘приходить к миру, согласию’ (← *мир*);
умириться устар. перен. ‘приходить в спокойное состояние; успокаиваться’ (← *мир*);
- (274) *угнездиться* разг. ‘свить себе гнездо’ (← *гнездо*);
- (275) *упокоиться* устар. ‘найти себе вечный покой где-л. (об умершем и похороненном)’ (← *покой*);
- (276) *усрамиться* устар. ‘устыдиться’ (← *срам*);

2.6. Отадъективные двухморфемные ГРК

ГРК, МО которых выступает имя прилагательное, составляют 496 ед. в общей выборке, среди них – 99 ГРК, образующихся суффиксально-постфиксальным способом. В образовании суффиксально-постфиксальных ГРК участвуют 4 суффикса: *-и-*, *-а-*, *-ирова-*, *-ова*. Самым продуктивными для образования ГРК данного типа выступает суффикс *-и-*.

Среди отадъективных ГРК выделяются следующие формальные типы:

2.6.1. ГРК [-и- + -ся] (82 ед.), например:

- (277) *багряниться* ‘выделяться своим багряным цветом’ (← *багряный*);
- (278) *дичиться* разг. ‘избегать, сторониться людей; быть застенчивым, нелюдимым’ (← *дикий*);
- (279) *жеманиться* разг. ‘вести себя неестественно; манерничать’ (← *жеманный*);
- (280) *косоротиться* разг.-сниж. перен. ‘отказываться от чего-л., пренебрегать чем-л.’ (← *косоротый*);

2.6.2. ГРК [-ирова- + -ся] (12 ед.), например:

- (281) *вульгаризироваться* ‘становиться вульгарным’ (← *вульгарный*);
- (282) *американизироваться* ‘приобретать черты, характерные для американского образа жизни, американской культуры’ (← *американский*);
- (283) *латинизироваться* ‘усваивать латинский язык, латинскую культуру’ (← *латинский*);
- (284) *гипертрофироваться* перен. ‘получать, приобретать чрезмерное развитие, излишне усиливаться (о качествах, свойствах и т.п.)’ (← *гипертрофированный*);

2.6.3. ГРК [-ова- + -ся] (3 ед.):

- (285) *бесноваться* разг. ‘быть в крайнем раздражении, гнев, ярости; неистовствовать’ (← *бесноватый*);
- (286) *бесноваться* разг. ‘очень шумно, буйно вести себя’ (← *бесноватый*);

(287) *скандализоваться* устар. ‘попадать в скандальное, постыдное, неловкое положение; позориться’ (← *скандальный*).

2.6.4. ГРК [-а- + -ся] (2 ед.):

(288) *чуждаться* ‘сторониться кого-л., чего-л., избегать общения с кем-л.’ (← *чуждый*);

(289) *чуждаться* перен. ‘не испытывать чего-л., быть чуждым чего-л., свободным от чего-л.’ (← *чуждый*).

2.7. Отадъективные трехморфемные ГРК

ГРК данного структурного типа составляют 397 ед. и включают следующие подтипы:

2.7.1. ГРК [вз-/ вс- + -и- + -ся] (6 ед.) , например:

(290) *взлохматиться* ‘становиться лохматым’ (← *лохматый*);
взлохматиться ‘растрепаться от длительного употребления’ (← *лохматый*);

(291) *взмутиться* ‘становиться мутным’ (← *мутный*); *взмутиться* ‘приходить в движение, подниматься (об осадках, иле и т.п.)’ (← *мутный*);

(292) *взъяриться* разг.-сниж. ‘прийти в ярость, вспылить, рассвирепеть’ (← *ярый*);

2.7.2. ГРК [вы - + -и- + -ся] (20 ед.), например:

(293) *вытрезвиться* ‘становиться трезвым; отрезвляться’ (← *трезвый*);

(294) *выясниться* ‘становиться ясным, понятным’ (← *ясный*);

(295) *высиниться* ‘окрашиваться в синий цвет’ (← *синий*);

(296) *выхолиться* ‘становиться выхоленным, ухоженным’ (← *холеный*);

2.7.3. ГРК [за - + -и- + -ся] (44 ед.), например:

(297) *заголиться* разг.-сниж. ‘обнажать себя или часть своего тела’ (← *голый*);

(298) *затупиться* ‘становиться тупым; притупляться’ (← *тупой*);

(299) *закурчавиться* ‘сделаться курчавым, кудрявым’ (← *курчавый*);

(300) *заненаститься* разг. ‘сделаться ненастным’ (← *ненастный*);

2.7.4. ГРК [из- + -и- + -ся] (9 ед.), например:

(301) *изловчиться* ‘приобретать ловкость, делаться искусным, умелым в чем-л.’ (← *ловкий*);

(302) *изленииться* разг. ‘становиться ленивым, отвыкать от всякой работы’ (← *ленивый*);

(303) *излукавиться* разг. ‘стать очень лукавым, хитрым’ (← *лукавый*);

2.7.5. ГРК [из- + -ествова- + -ся] (1 ед.):

(304) *измалодушествоваться* устар. ‘стать малодушным, слабовольным’ (← *малодушный*)

2.7.6. ГРК [ис- + -и- + -ся] (9 ед.), например:

(305) *испестриться* ‘становиться пестрым от полос, линий и т.п., проходящих по поверхности чего-л.’ (← *пестрый*);

(306) *истончиться* ‘становиться очень тонким’ (← *тонкий*);

(307) *испохабиться* разг.-сниж. ‘стать мерзким, гадким’ (← *похабный*);

(308) *испоганиться* разг.-сниж. ‘делаться поганым, грязным, нечистым’ (← *поганный*);

2.7.7. ГРК [ис- + -а- + -ся] (1 ед.):

(309) *исхищряться* разг. ‘становиться очень хитрым’ (← *хитрый*).

2.7.8. ГРК [о- + -и- + -ся] (70 ед.), например:

(310) *ободриться* ‘проникаться бодростью, становиться бодрее’ (← *бодрый*);

(311) *обезлюдиться* ‘становиться безлюдным’ (← *безлюдный*);

(312) *окультуриться* разг. ‘приобщаться к культуре, становиться культурным’ (← *культурный*);

(313) *осмелиться* ‘набираться смелости, решаться сделать что-л.’ (← *смелый*);

(314) *окургузиться* разг.-сниж. ‘стать кургузым’ (← *кургузый*);

2.7.9. ГРК [об- + -и- + -ся] (14 ед.), например:

(315) *облегчиться* ‘становиться более легким по весу, освобождаться от части груза’ (← *легкий*);

(316) *обмохнатиться* разг. ‘обтрепаться, износиться по краям, став мохнатым’ (← *мохнатый*);

(317) *обыностраниваться* (← *иностранный*);

(318) *обынтелигениваться* (← *интеллигентный*);

2.7.10. ГРК [на- + -и- + -ся] (4 ед.), например:

(319) *налощиться* ‘покрыться гляncем’ (← *лощеный*);

(320) *намутиться* разг. ‘стать мутным’ (← *мутный*);

2.7.11. ГРК [на- + -ирова- + -ся] (1 ед.):

(321) *нагофрироваться* ‘сделаться гофрированным’ (← *гофрированный*);

2.7.12. ГРК [пере- + -и- + -ся] (2 ед.):

(322) *перемутиться* разг. ‘замутиться, сделаться мутным’ (← *мутный*);

(323) *перечерниться* разг. ‘перепачкаться в чем-л. черном’ (← *черный*).

2.7.13. ГРК [по- + -и- + -ся] (23 ед.), например:

(324) *потемниться* устар. перен. ‘лишаться ясности, силы’ (← *темный*);

(325) *помутиться* ‘стать мутным, принять неосмысленное выражение (о взгляде, взоре)’ (← *мутный*);

(326) *посчастливиться* безл. ‘о возможности счастливо сложиться для кого-л., чего-л.’ (← *счастливый*).

2.7.14. ГРК [под- + -и- + -ся] (3 ед.):

(327) *подрумяниться* ‘становиться румяным’ (← *румяный*);

(328) *подрумяниться* ‘приобретать румяный оттенок, запекаясь, зажариваясь’ (← *румяный*);

(329) *подмолодиться* разг. ‘придавать себе более молодой вид’ (← *молодой*).

2.7.15. ГРК [при- + -и- + -ся] (27 ед.), например:

(330) *прибедниться* разг. перен. ‘преуменьшать свои возможности, заслуги и т.п.’ (← *бедный*);

(331) *прихрабриться* разг. ‘проникнуться храбростью, стать храбрее’ (← *храбрый*);

(332) *провориться* разг.-сниж. ‘ловко, проворно делаться; спориться, удаваться’ (← *проворный*);

2.7.16. ГРК [раз-/ рас-+ -и- +-ся] (36 ед.), например:

(333) *разгорячиться* устар. ‘делаться горячим, сильно нагреваться (о предметах)’ (← *горячий*);

(334) *распотешиться* разг. ‘становиться веселым, потешным, забавным’ (← *потешный*);

(335) *разнообразиться* ‘делаться разнообразным, разнообразнее’ (← *разнообразный*);

(336) *рассюнявиться* разг. ‘стать слюнявым’ (← *слюнявый*);

2.7.17. ГРК [с-/ со-+ -и- +-ся] (27 ед.), например:

(337) *спешиться* ‘слезать с лошади’ (← *пеший*);

(338) *состариться* перен. ‘перестать быть современным, актуальным; устареть’ (← *старый*); *состариться* ‘стать старым; постареть’ (← *старый*);

(339) *скособочиться* разг.-сниж. ‘сделаться кособоким; искривиться’ (← *кособокий*).

2.7.18. ГРК [у- + -и- +-ся] (102 ед.), например:

(340) *удешевиться* ‘становиться дешевым, дешевле’ (← *дешевый*);

(341) *умилостивиться* ‘становиться милостивым, склоняться к милосердию’ (← *милостивый*);

(342) *умудриться* разг. ‘становиться мудрым, разумным, обогащаться знаниями, опытом’ (← *мудрый*);

2.8. ГРК, образованные от междометий и звукоподражательных слов

ГРК, мотивирующей основой которых являются междометия и звукоподражательные слова, выявлены только в субстандартном русском языке (65 ед). Они также образуются путем присоединения к МО двух- или трехморфемного РК.

2.8.1. Двухморфемные (суффиксально – постфиксальные) ГРК (59 ед.)

распадаются на следующие подтипы:

2.8.1.1. ГРК [-ну- + -ся] (45 ед.), например:

- (343) *аукнуться* разг. 'перекликаться, крича «ау»' (← *ау*);
- (344) *бабахнуться* однокр. разг. 'падать с шумом, грохотом' (← *бабах*);
- (345) *шмякнуться* однокр. разг.-сниж. 'падать, ударяться, производя глухой, шлепающий звук' (← *шмяк*);
- (346) *крякнуться* 'умереть, скончаться' (← *кряк*): *Спился – в сорок лет крякнулся*;
- (347) *хрёпнуться* 'перестать существовать, исчезнуть, пропасть' (← *хрёп*).

2.8.1.2. ГРК [-а- + -ся] (7 ед.), например:

- (348) *кокатся* разг.-сниж. 'ударяться' (← *кок*); *кокатся* разг.-сниж. 'разбиваться' (← *кок*);
- (349) *чокаться* 'проверять и настраивать звук перед началом концерта' (муз.) (← *чок*): *Не чокнулся вчера – звук такой был, как будто бы слон ревел*.
- (350) *чураться* разг. 'произносить «чур», «чур меня», ограждая себя от кого-чего-н.' (← *чур*); *чураться* разг. перен. 'боязливо сторониться, избегать кого-чего-н.' (← *чур*) *Зря чураешься добрых людей*.

2.8.1.3. ГРК [-и- + -ся] (5 ед.), например:

- (351) *божиться* разг. 'говорить «ей-богу», подтверждая сказанное' (← межд. *ей-богу*); *божиться* аргот. 'давать воровскую клятву' (← межд. *ей-богу*);
- (352) *гулиться* устар. неперех. 'издавать «гуль-гуль» (о голубях)' (← звукоподр. *гуль-гуль*); *гулиться* устар. неперех. 'издавать нечленораздельные звуки, выражая голосом удовольствие (о младенцах)' (← звукоподр. *гуль-гуль*); *гулиться* устар. 'словами, звуками забавлять, развлекать грудного младенца, привлекать его внимание' (← звукоподр. *гуль-гуль*)

2.8.1.4. ГРК [-ива- + -ся] (1 ед.):

- (353) *улюлюкиваться* разг. 'успокаивать самого себя' (← звукоподр. *у-лю-лю*).

2.8.1.5. ГРК [-ирова- + -ся] (1 ед.):

(354) *бисироваться* 'исполнять на бис, повторяться по просьбе публики (о вокальном, музыкальном и т.п. произведении)' (← *бис*).

2.8.2. Трёхморфемные (префиксально-суффиксально-постфиксальные)

ГРК (6 ед.)

2.8.2.1. ГРК [за - + -а- + -ся] (1 ед.):

(355) *зачураться* устар. 'произнести «чур-чур», «чур меня», тем самым ограждая себя – по суеверным представлениям – от нечистой силы' (← *чур*);

2.8.2.2 ГРК [за - + -и- + -ся] (1 ед.):

(356) *застопиться* автост. 'остановиться (о транспорте)' (← *стоп*);

2.8.2.3. ГРК [от - + -а- + -ся] (2 ед.):

(357) *отчураться* 'обезопасить себя, произнося «чур», «чур меня» (в играх, в заклинаниях суеверных людей против «нечистой силы»)' (← *чур*);

(358) *отчураться* перен. разг. 'отказаться, отречься от кого-л., чего-л.; избежать чего-л.' (← *чур*).

2.8.2.4. ГРК [на- + -а- + -ся] (1 ед.):

(359) *надюдюнькаться* / *надюнькаться* 'напиваться спиртным; становиться пьяным' (← звукоподр. *дюнь-дюнь-дюнь*).

2.8.2.5. ГРК [рас - + -а- + -ся] (1 ед.):

(360) *раскокатся* разг.-сниж. 'расколоться, разбиться' (← звукоподр. *кок*);

Выводы ко второй главе

1. В категориальном отношении стандартные и субстандартные ГРК современного русского языка разделяются на отглагольные, отсубстантивные, отадъективные, ГРК образованные от междометий, звукоподражательных слов и словосочетаний, контаминационные ГРК (см. табл. 2).

1.1. В стандартном и субстандартном русском языке количественно преобладают отглагольные ГРК (658 ед. и 1788 ед. соответственно). Отсубстантивные ГРК выявляют гораздо более высокую продуктивность в субстандарте (1473 ед.) по сравнению со стандартом (493 ед.). Образование отадъективных ГРК более характерно для стандартного варианта (299 ед.). ГРК от междометий, словосочетаний и контаминационные ГРК выявлены только с субстандартным вариантом русского языка. Продуктивность категориальных групп ГРК в стандартном и субстандартном русском языке в целом неодинаковая.

1.2. Количественное преобладание субстандартных ГРК (3587) над стандартными ГРК (1450) объясняется рядом факторов, в частности: 1) более широкой мотивирующей базой субстандартных ГРК в категориальном отношении; 2) бóльшей активностью и производительностью глаголов и существительных при деривации субстандартных ГРК; 3) бóльшим набором и вариативностью структурных типов, участвующих в образовании субстандартных ГРК; 4) более разнообразным набором словообразовательных средств (префиксов, суффиксов) и их большей продуктивностью.

2. По количественному составу РК, участвующего в деривации ГРК, различаются двух- и трехморфемные ГРК. В стандартном варианте русского языка образование ГРК просходит чаще при помощи двухкомпонентного РК, в субстандартном варианте, напротив, большинство ГРК образуется путем присоединения к МО трехкомпонентного РК. При деривации отглагольных ГРК продуктивным является РК, состоящий из префикса и РЭ; а при образовании остальных типов ГРК – РК, состоящий из префикса, суффикса и РЭ.

3. Отглагольные ГРК русского языка включают три структурных типа: 1) V+(Prf + РЭ); 2) V+(Suf +РЭ); 3) V+(Prf +Suf + РЭ). ГРК с формантом (Prf + РЭ) являются высокопродуктивными и включают префиксы *в-*, *вз-*, *вы-*, *до-*, *за-*, *из-*, *на-*, *о-*, *об-*, *от-*, *пере-* *под-*, *при-*, *про-*, *раз-*, *с-*, *у-*. ГРК структурного типа V+(Prf + Suf + РЭ) (139 ед.) обладают средней продуктивностью, а тип V+(Suf +РЭ) (5 ед.) является непродуктивным для образования ГРК от глагольной основы.

4. Отсубстантивные ГРК стандартного и субстандартного русского языка образуются по двум моделям – МО+ (Suf + РЭ) и МО+ (Prf + Suf + РЭ). Двухкомпонентные отсубстантивные ГРК регулярно образуются при помощи четырех суффиксов (-а-, -и-, -ирова-, -ова-). Трехкомпонентные ГРК представлены 46 типами и представляют собой различные комбинации префиксов и суффиксов.

5. Отадъективные ГРК стандартного и субстандартного русского языка образуются путем присоединения к МО преимущественно трехморфемного форманта. 99 ГРК, образующихся суффиксально-постфиксальным способом, используют при деривации суффиксы -и-, -а-, -ирова-, -ова-, из которых самыми продуктивными являются суффиксы -и- и -а-.

6. ГРК, образованные от междометий и звукоподражательных слов, составляют 65 ед., большинство из которых (59 ГРК) являются двухморфемными (суффиксально-постфиксальными), реже – трехморфемными дериватами. Особенно продуктивными являются ГРК типа [-ну- + -ся] (45 ед.).

7. ГРК, мотивированные свободными и устойчивыми словосочетаниями, составляют 24 ед. Среди них преобладают трехморфемные ГРК (16 ед.), в особенности структурного типа «ра-+-и-+-ся». Двухкомпонентные ГРК включают в свою структуру суффиксы -и-, -ну-, -ова- (8 ед.).

8. Деривация субстандартных ГРК часто сопровождается чередованием корневых согласных, а также появлением в их структуре интерфиксов.

Таблица 2.
Количественная характеристика стандартных и субстандартных ГРК по отношению к мотивирующей основе

№	Типы стандартных и субстандартных ГРК	Стандартный русский язык	Субстандартный русский язык
1	Отглагольные ГРК	658	1788
2	Отсубстантивные ГРК	493	1473
3	Отадъективные ГРК	299	197
4	Отмеждометные ГРК	-	65
5	Контаминационные ГРК	-	40
6	ГРК от словосочетаний	-	24
	Всего	1450	3587

ГЛАВА 3. СЕМАНТИКА ГЛАГОЛОВ С РЕФЛЕКСИВНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В настоящей главе исследуется семантика стандартных и субстандартных ГРК русского языка. С опорой на словарные толкования данных глаголов в их семантической структуре устанавливаются общие и дифференциальные семы, учитываются мотивационные отношения между производящими глаголами и ГРК, что позволяет построить формулы толкования анализируемых языковых единиц.

3.1. Семантика отглагольных ГРК русского языка

Стандартные и субстандартные ГРК русского языка, мотивированные глаголами (2446 ед.), разделяются на следующие семантические группы (см. 3.1.1. – 3.1.11.):

3.1.1. ГРК с общим значением «начало действия»

ГРК с общим значением «начало действия» обнаружены как в стандартном (65 ед.), так и в субстандартном (116 ед.) русском языке. ГРК с этим значением имеют ФТ «S **начинает делать Vm**» (65 ед.). Сюда входят ГРК, которые регулярно образуются при помощи РК [за- + -ся], [вз- / взо- / вс- / воз- / вос- + -ся] и [раз- / рас- + -ся], которые часто вступают в синонимичные отношения, например:

(361) *загореться* 'начинать гореть, вспыхивать огнем' (← *гореть*): *Вдали загорелся огонек. И тотчас же загорелась вся крыша ярким пламенем и слышался треск огня.*

(362) *возгореться* устар. 'воспламеняться, загораться' (← *гореть*): *Из искры возгорится пламя.*

(363) *разгореться* 'начинать гореть; загораться' (← *гореть*): *Уже разгорелась зажженная лампа, и они сели за стол. Через несколько минут костер разгорелся как следует.*

Ряд ГРК имеют переносные значения, в их семантике наряду с начинательностью действия присутствует сема интенсивности (*сильно, внезапно*), например:

(364) *возгореться* перен. 'оказываться внезапно охваченным каким-л. сильным чувством, желанием' (← *гореть*): ***Возгореться* желанием славы. *Возгореться* любовью**; аналогично:

(365) *загореться* перен. 'оказываться охваченным внезапным и сильным чувством, желанием' (← *гореть*): ***Мать загорелась* желанием поставить эту пьесу у себя**;

(366) *разгореться* перен. 'приходить в состояние сильного возбуждения, душевного подъема' (← *гореть*): ***Рудин сперва как будто колебался, не решался высказаться, не находил слов, но, наконец, разгорелся и заговорил.***

Большинство анализируемых ГРК с формантом [за- + -ся] обозначают начало действия без указания на интенсивность или его развитие, напротив, ГРК с префиксами *вз-* / *взо-* / *вс-* / *воз-* / *вос-* и *раз-* / *рас-* вносят семантику интенсивности, внезапности начатого действия, ср.:

(367) *залюбиться* устар. 'начать любить' (← *любить*);

(368) *закашляться* 'начать кашлять' (← *кашлять*) и *раскашляться* 'начать сильно, много кашлять' (← *кашлять*): ***Поперхнувшись табачным дымом, старик тяжело закашлялся.***

(369) *всклокотаться* устар. 'начать клокотать, сильно бурлить (о море, реке, кипящей жидкости)' (← *клокотать*);

(370) *раскипеться* 'начинать сильно, бурно кипеть' (← *кипеть*): ***Чайник раскипелся на плите.***

Субстандартные ГРК начала действия разнообразны в лексическом плане, они характеризуются дополнительным интенсивным значением совершаемого действия, процесса, состояния, что находит свое отражение в лексикографических толкованиях (наличие сем «сильно», «много», «очень», «усиленно», «неумеренно»). Выделяются следующие семантические подгруппы субстандартных ГРК начала действия:

1) «S (субъект) начинает интенсивно делать Vm (то, что обозначено мотивирующим глаголом)» (31 ед.), например:

(371) *запыхаться* разг. 'начать дышать тяжело, с трудом (от быстрой ходьбы, бега и т.п.)' (← *пыхать*): *Говорить, запыхаясь от волнения. Оба запыхались весьма сильно, когда вступили в темный коридор.*

(372) *разжужжаться* разг. 'начать жужжать, не переставая' (← *жужжать*): *Шмель гулко разжужжался над фиолетовым колосом зацветающего кипрея.*

(373) *воззриться* разг.-сниж. 'устремить взгляд на кого-л., что-л., пристально рассматривая' (← *зрить*): *Смотри, Софья Павловна, как он на тебя воззрился — орел, а? — говорил Игнат.*

2) «S начинает вести себя так, как обозначено Vm» (47 ед.)

Семантика нарастания интенсивности исходного действия, его длительность и продолжительность наиболее ярко выявляется у экспрессивных ГРК, которые обозначают поведение человека каким-л. образом, например:

(374) *взбушеваться* перен. разг. 'начать буйствовать; стать очень буйным' (← *бушевать* 'вести себя буйно');

(375) *развозбухаться* жарг. 'повести себя агрессивно по отношению к кому-л.' (← *возбухать* 'нападать на кого-л., вести себя агрессивно по отношению к кому-л.'): *Развозбухался не по делу;*

(376) *разборзеться* жарг. 'наброситься на кого-л., пристать к кому-л., накричать, напасть' (← *борзеть* жарг. 'вести себя вызывающе, нагло; искать повода к ссоре');

Некоторые ГРК этой группы обозначают действие речевого характера:

(377) *раскаркаться* перен. разг.-сниж. 'начать браниться' (← *каркать* 'говорить много и бессмысленно'): *Едва сдерживаюсь, чтобы припадочно не раскаркаться.*

(378) *разбалакаться* местн. 'разговориться, разболтаться' (← *балакать* 'говорить'); (379) *забеседоваться* разг. 'увлечься беседой, провести много

времени в беседе; заговориться' (← *беседовать*): *Да и с вашим Онуфрием Авдеичем забеседовался...*

В рассматриваемой подгруппе выделяются ГРК с типовым значениям **‘пойти на конфликт с кем-л., наброситься на кого-л., раскричаться’**, например:

(380) *развоняться* ‘начать шуметь, кричать, мешать окружающим’ (← *вонять* на кого-л. ‘кричать, шуметь, выражать обиду, недовольство, нарушать покой’);

(381) *развозникаться* ‘пойти на конфликт с кем-л., наброситься на кого-л., раскричаться’ (← *возникать* ‘вести себя нагло, развязно, агрессивно; приставать к кому-л.’): *Хотел было развозникаться, потом смотрю Томский Кузьмич, аж приятно стало, что в нашу команду кто-то кроме нас верит...*

Многие ГРК имеют своими мотивирующими основами общеупотребительные глаголы (*выступать, дирижировать, лететь, мечтать* и др.), которые переосмысливаются в семантической структуре производных дериватов. Такие ГРК образуются при участии префиксов *взо-/вс-/воз-/вос-, за-, раз-/рас-*, например:

(382) *развыступаться* ‘раскричаться, повести себя шумно, взбудоражить всех; агрессивно заявить о своих правах’ (← *выступать* ‘высказываться, возражать, спорить’);

(383) *раздирижироваться* ‘неодобрительно о человеке, который раскомандовался, пытается руководить’ (← *дирижировать* ‘руководить, главенствовать, распоряжаться’): *Раздирижировался тут, Ростропович!;*

3) «S начинает находиться в определенном эмоциональном / психическом / физическом состоянии» (38 ед.)

ГРК этой семантики описывают ситуацию инхоативно-интенсивного психоэмоционального состояния субъекта, испытывающего сильное возбуждение, внезапное сильное чувство, желание, например:

(384) *загореться* разг. фам. безл. ‘о появлении сильного внезапного желания: сильно, неудержимо захотеться’ (← *гореть*);

(385) *зардеться* перен. устар. 'загораться каким-л. чувством' (← *рдеть*): Жены Пробкина и Свисткова **зарделись** от неожиданной любезности помощника пристава.

(386) *взахаться* устар. 'начать усиленно ахать, выражая какое-л. чувство' (← *ахать*): **Взахался** [государь] ужасно: – Ах, ах, ах, – говорит, – как это так... как это даже можно так тонко сделать!

(387) *взгрустнуться* / *сгрустнуться* разг. безл. 'о внезапном чувстве легкой грусти' (← *грустить*): [Дубровин:] А **взгрустнется**, Бывало, мне, – присядешь, горько всплакнешь.

Анализируемые ГРК описывают обычно негативное эмоциональное состояние субъекта, вызванное кем-либо или чем-либо:

(388) *вздрочиться* / *вздрочнуться* 'разозлиться, «осерчать»' (← *дрочить* 'заниматься пустым, никчемным делом; тратить силы попусту': На кого **вздрочился**, плесень! , т.е. как ты посмел на меня рассердиться!);

(389) *всплакаться* разг.-сниж. 'горько заплакать, начав жаловаться' (← *плакать*): Разбойник Мужика как липку ободрал. – Помилуй, – **всплается** Крестьянин, – я пропал, Меня совсем ты доконал!

(390) *расплакаться* перен. разг. 'начать жаловаться, плакаться, стараясь вызвать сочувствие' (← *плакать*): Мне очень хотелось **расплакаться** от собственной бездарности и куда-нибудь убежать, но ноги словно приросли к зыбкой почве, и я с ужасом ждала продолжения.

Сюда входят также ГРК со значением 'очень понадеяться на что-л. (обычно заведомо нереальное)':

(391) *размахнуться* 'понадеяться на что-л. (обычно заведомо нереальное)' (← *махнуть*);

(392) *разбежаться* 'очень понадеяться на что-л. (обычно заведомо нереальное)' (← *бежать*): Я уж с холодильником было **разбежался**, но как цену увидел, сразу рожки опустились).

3.1.2. ГРК с общим значением «Привыкнуть, приспособиться к определенному действию»

3.1.2.1. В стандартном русском языке к данной группе относятся 26 ГРК, которые распадаются на две подгруппы:

1) «S привыкает к обстановке, выполняя действие, названное Vm» (15 ед.). В результате длительного выполнения действия, обозначенного мотивирующим глаголом, субъект как бы вовлекается в него и привыкает к нему. В качестве МО часто выступает один и тот же мотивирующий глагол, к которому присоединяются различные префиксы, например:

(393) *вжиться* 'постепенно привыкать к чему-л., осваиваться с чем-л.' (← *жить*): [Самгин] был доволен своим местом среди людей, уже привык *вращаться* в определенной атмосфере, *вжился* в нее.

(394) *обжиться* 'привыкать к жизни на новом месте, осваиваться, устраиваться в новом жилье' (← *жить*): Сначала, покамест еще мы, то есть я и матушка, *не обжились* на нашем новоселье, нам обоим было как-то жутко, дико у Анны Федоровны.

(395) *сжиться* 'привыкать друг к другу, живя, работая, проводя время вместе' (← *жить*): Листницкий за несколько дней *сжился* с офицерским составом полка.

(396) *ужиться* 'оставаться жить где-л., привыкнув' (← *жить*): Кто раз побывал на Волге, тому *не ужиться* на другой сторонкушке!

(397) *прижиться* 'живя или работая где-л. какое-л. время, осваиваться, привыкать к данному месту, обстановке' (← *жить*): [Елизаров] был родом из Егорьевского уезда, но с молодых лет работал в Уклееве на фабриках и в уезде и *прижился* тут.

2) ГРК с ФТ «S привыкает к Об (объекту) в результате длительного выполнения действия, названного Vm» (11 ед.)

В эту группу входят преимущественно ГРК со значением зрительного и слухового восприятия:

(398) *прислушаться* ‘постоянно слыша какие-л. звуки, привыкнуть к ним’ (← *слушать*): **Прислушаться** к шуму улицы.

(399) *оглядеться* ‘привыкнув к темноте, начать различать предметы; присмотреться’ (← *глядеть*): *Петя вышел из сеней, **огляделся** в темноте и подошел к фурам.*

(400) *приглядеться* ‘часто видя, встречая, привыкнуть к кому-л., чему-л.’ (← *глядеть*): *К мосту давно пригляделись, и уже трудно было **представить** себе реку на этом месте без моста.*

(401) *присмотреться* ‘часто видя, встречая, терять интерес, привыкать к кому-л., чему-л.’ (← *глядеть*): *Наконец я стал спокойнее, **присмотрелся**, попривык к окружающим меня явлениям, или, вернее сказать, чудесам природы.*

3.1.2.2. В русском субстандарте в группу ГРК со значением привыкания к действию (53 ед.) входят следующие семантические погруппы:

1) ГРК с ФТ «S привыкает к месту в результате выполнения действия, названного Vm» (8 ед.), например:

(402) *обсидеться* разг. ‘долго сидя на одном месте, привыкать, приспособливаться к нему’ (← *сидеть*): [*Вера Филипповна:*] *Так **обсиделась** дома, что самой страшно подумать, как это я на гулянье поеду? Ты очень **обсиделась** там, в твоём губернском городе.*

(403) *облежаться* разг. ‘пролежав долго, привыкать к лежанию, к своему месту для лежания’ (← *лежать*): *Иной чорт **облежался**, даже и встать не хочет.*

2) ГРК с ФТ «S привыкает к работе / виду деятельности выполняя действие, названное Vm» (23 ед.), например:

(404) *вработаться* разг. ‘входить в работу, осваиваться’ (← *работать*): *Пройдя тренинг по ним, вы сможете мгновенно **вработываться** в любой интеллектуальный труд и забудете о том времени, когда приступали к нему медленно, с трудом, и долго не могли выйти на максимальный уровень активности.*

(405) *впахаться* прост. ‘активно включаться в работу, освоиться, привыкнуть’ (← *пахать* ‘работать, трудиться, вкалывать’);

(406) *вкоситься* разг. ‘привыкать к работе косаря, осваиваться с косьбой’ (← *косить*);

(407) *обыгаться* разг. ‘привыкать к сцене, приобретать сценические навыки (у актеров)’ (← *играть*): *Я люблю обыгрываться на этой сцене.*

3) ГРК с ФТ «S привыкает к действию, названному Vm» (15 ед.), например:

(408) *впиться* жарг. ‘привыкать к спиртному, втягиваться в пьянство’ (← *пить*);

(409) *вчитаться* разг. ‘привыкнуть, освоиться с чем-н. (с какой-н. литературой, писателем и т. п.) в результате частого чтения’ (← *читать*): *Вчитаться в текст. Вчитаться в современную поэзию. Вчитаться в Толстого.*

(410) *принюхаться* разг. ‘долго вдыхая какой-л. запах, привыкнуть к нему’ (← *нюхать*): *Ну и накурили! Не продыхнешь. Ермаков улыбнулся: – А мы принюхались и не чуем.*

4) ГРК с ФТ «S привыкает к состоянию, названному Vm» (7 ед.), например:

(411) *обтерпеться* разг. ‘свыкнуться с каким-л. состоянием (с лишениями, неудобствами и т.п.)’ (← *терпеть*): *В миг кораблекрушения вода нам показалась чрезвычайно холодной, но мы скоро обтерпелись.*

(412) *стерпеться* разг. ‘притерпевшись, смириться, свыкнуться с чем-л. неприятным, тяжелым’ (← *терпеть*): *Я не горюю, привык, стерпелся, большие горы перешел, маленькие не так стали страшны.*

3.1.3. ГРК с общим значением совместного действия

В семантическую группу «S делает Vm совместно с кем-либо» входят ГРК, которые обозначают совместное выполнение субъектом действия, названного исходным глаголом. Субъектом выступают обычно два лица, совершающих исходное действие (Vm) и достигающих друг с другом определенного единства, согласованности, синхронности. Сюда относятся ГРК с префиксами *пере-*, *по-*, *с-*.

3.1.3.1. В стандартном русском языке в анализируемую группу входят 114 ГРК, которые распадаются на 3 семантические подгруппы с такими ФТ:

1) «S₁ обменивается чем-л. с S₂, выполняя действие, названное Vm» (37 ед.)

В данную подгруппу входят ГРК со значением «обмениваться чем-л. друг с другом, подавать сигналы друг другу, обмениваться чем-л. между собой», например:

(413) *переговариваться* ‘обмениваться словами, короткими фразами’ (← *говорить*): [Родственники] **переговаривались** через улицу с арестованными.

(414) *перекрикиваться* ‘обмениваться криками’ (← *кричать*): В последнее время они начали общаться как нормальные люди, а не **перекрикиваться**, находясь в разных комнатах.

(415) *перегляднуться* однокр. ‘обмениваться быстрым взглядом’ (← *глядеть*): Еще за обедом я заметил, что они **переглядывались** с Николаем, что порой по лицу ее пробежала не то лукавая, не то мечтательная улыбка.

(416) *перемахнуться* однокр. ‘подавать друг другу сигналы, махая’ (← *махать*): Проще было шапками или флажками с горы на гору **перемахиваться!**

(417) *переписаться* ‘обмениваться с кем-л. письмами, писать письма друг другу’ (← *писать*): Потом он ушел на фронт, и всю зиму они **переписывались**.

2) «S₁ и S₂ достигают согласованности и взаимопонимания в результате действия, названного Vm» (43 ед.), например:

(418) *подружиться* ‘сделаться, стать друзьями; завязать дружбу’ (← *дружить*): Марья Дмитриевна встретила гостей радушно; особенно понравилась ей жена Копальского. Вскоре женщины **подружились**.

(419) *сговориться* ‘уславливаться, уговариваться, приходить к совместному соглашению’ (← *говорить*): **Сговорились** новые приятели, чтоб не разлучаться и путь держать вместе.

(420) *спеться* ‘достигать согласованности, стройности в совместном пении’ (← *петь*): *Поют все двадцать шесть; громкие, давно **спевшиеся** голоса наполняют мастерскую.*

(421) *сыгратся* ‘достигать согласованности, слаженности в игре’ (← *играть*): *Оркестр тогда хорош, когда музыканты **сыгрались**, когда все играют как один человек. Были две **сыгравшиеся** за месяц баскетбольные 325 женские команды по пять человек.*

3) «Об₁ и Об₂ объединяются, соединяются в результате действия, названного Vm» (34 ед.)

В данную. семантическую подгруппу входят ГРК, описывающие ситуацию соединения друг с другом предметов, веществ, жидкости, например:

(422) *стекаться* ‘соединяться (о потоках жидкости)’ (← *течь*): *Чуть только начнется оттепель, как со всех концов и углов гнилого, пробрюзгшего дома начинала **стекаться** сюда мутная, грязная вода...*

(423) *слипаться* ‘склеиваться, прилипать друг к другу (о чем-л. липком, влажном)’ (← *липнуть*): *С неба повалил снег. Пушистые хлопья **слипались** на лету.*

(424) *смёрзнуться* однокр. ‘примерзать друг к другу’ (← *мерзнуть*): *Теперь прогуляться к фюзеляжу можно было только рано-рано поутру, когда верхний слой снега **смерзался** в прочнейший наст — такой, какой выдерживал вес одного человека без лыж.*

3.1.3.2. В субстандартном русском языке среди ГРК со значением совместного действия (127 ед.) выделяются 7 семантических подгрупп ГРК с такими ФТ:

1) «S₁ и S₂ договариваются, приходят к взаимопониманию, соглашению, выполняя действие, названное Vm» (37 ед.), например:

(425) *добазариться* ‘договариваться до чего-л., приходить к соглашению’ (← *базарить* ‘говорить, беседовать, обсуждать’): *Мы вчера с Михалычем о тебе базарили. Он тебе дело базарил или нет?). Добазариваемся на ста рублях. Никак добазариться не можем.*

У некоторых ГРК данной подгруппы наблюдается метафорическое переосмысление мотивирующего глагола, например:

(426) *сойтись* перен. разг. 'прийти к соглашению, сговорившись о цене или об условиях какой-л. сделки' (← *идти*);

(427) *снюхаться* перен. разг.-сниж. 'вступать в тайный сговор, входить в соглашение для совместных действий' (← *нюхать*) *А я и не знал, что ты с полицейскими снюхался, – осудительно проворчал Гриша;*

2) «S₁ и S₂ сближаются, выполняя действие, названное Vm» (29 ед.):

(428) *сблатоваться* 'сблизиться, сойтись, подружиться' уг. *сблатоваться* 'войти в преступный мир, стать своим в среде воров' (← *блатовать* 'уговаривать к совершению чего-либо противозаконного'; 'вести себя как блатной (вор в законе)');

(429) *скуриться* 'сближаться, сдруживаться, становиться близкими' (← *курить*);

3) «S₁ и S₂ обмениваются чем-л., совершают взаимное действие, названное Vm» (37 ед.), например:

(430) *перекинуться* разг. 'кивнуть друг другу головой' (← *кивнуть*);

(431) *перешучиваться* разг. 'обмениваться шутками, шутить друг с другом' (← *шутить*): *И когда ушел Жуков, танкисты стали как-то особенно дружески перешучиваться и смеяться с Думновым, помогая ему налаживать, чистить, проверять его боевую машину.*

(432) *перепаливаться* разг.-сниж. 'палить друг в друга; перестреливаться' (← *палить* 'стрелять');

4) «S₁ и S₂ устанавливают связь, выполняя действие, названное Vm» (3 ед.):

(433) *списаться* разг. 'обмениваясь письмами, устанавливать связь' (← *писать*); (434) *созвониться* разг. 'соединяться с кем-л., чем-л. по телефону' (← *звонить*);

5) «S₁ и S₂ вступают в любовную / половую связь, выполняя действие, названное Vm» (6 ед.), например:

- (435) *слюбиться* разг.-сниж. 'вступать в любовную связь' (← *любить*);
- (436) *попилиться* 'вступить в половую связь с кем-л.' (← *пилить* / *пилнуть* (кого-л.) 'вступать с кем-л. в половую связь (о мужчине)');
- (437) *спознаться* разг.-сниж. 'вступать в любовную связь' (← *знать* / *познать*);
- (438) *перепихнуться* 'вступить в половую связь' (← *пихать*/ *пихнуть* *кого-л.* 'вступать с кем-л. в половую связь');

6) «S₁ и S₂ ссорятся, ругаются, выполняя действие, названное V_m» (3 ед.):

- (439) *покоцаться* 'поссориться, повздорить, подраться' (← *коцать* 'бить, избивать, портить, повреждать'): *Вчера с женой покоцались, сегодня не разговариваем;*
- (440) *поругиваться* разг. 'ругаться время от времени' (← *ругаться*);
- (441) *схлестаться* / *схлестнуться* / *схлестываться* 'повздорить, поспорить'; 'вступать в бой, драку; 'затевать ссору, спор' (← *хлестать* / *хлестнуть* / *хлестануть* 'бить, ударять чем-н. гибким'; 'соединиться, сцепиться'): *Схлестнулись в споре.*

7) «Об₁ и Об₂ объединяются, соединяются в результате действия, названного V_m» (12 ед.), например:

- (442) *сойтись* разг. 'быть по размерам достаточным для того, чтобы застегнуться (об одежде, краях одежды, поясе)' (← *идти*): *Так потолстел, что пояс не сошелся.*
- (443) *смокнуться* разг.-сниж. 'намокнув, слипнуться' (← *мокнуть*): *Шеи лошадей казались странно тонкими от смокшихся грив.*
- (444) *сбежаться* перен. разг. 'соединяться, сливаться (о дорогах, реках и т.п.)' (← *бегать*): *Тропинки сбежались в неширокую дорогу.*

3.1.4. ГРК с общим значением «Приобрести / утратить что-л.»

Данные ГРК описывают ситуацию, в которой субъект в течение определенного времени совершает действие, обозначенное мотивирующим глаголом, постепенно втягивается в него, привыкает к данному действию, приобретая или утрачивая качества, свойства, навыки, умения, привычки,

уверенность и т.п., часто добиваясь определенного результата (например, соглашения, получения знаний, опыта). В реализации ГРК рассматриваемой семантики в русском языке участвуют приставки *раз-* / *рас-*, *вы-* *до-*, *под*, *при-*, *от-* *на-*, *с-*, сообщающие мотивирующей основе обычно результативный смысл.

3.1.4.1. Среди стандартных ГРК со значением «**приобрести что-л.**» выделяются две семантические подгруппы:

1) «S приобретает какие-л. качества, способности, навыки в результате выполнения действия, обозначенного Vm» (16 ед.), например:

(445) *облетаться* ‘становиться способной к собиранию нектара (о пчеле, пчелах)’ (← *летать*): Пчела **облеталась**.

(446) *отъестся* ‘становиться упитанным, толстеть от хорошей и обильной пищи’ (← *есть*): Роцин *окреп, обгорел* и за последние дни в тихой *станции отъелся*.

(447) У некоторых ГРК данной семантической подгруппы наблюдается метафорический сдвиг мотивирующей основы:

(448) *разгореться перен.* ‘стать очень красным, горячим (от возбуждения, волнения и т.п.)’ (← *гореть*): Щеки мои **разгорелись**, и сердце билось от какого-то томительного и мне неведомого доселе ощущения.

(449) *разгореться перен.* ‘приходить в состояние сильного возбуждения, душевного подъема’ (← *гореть*): Сердце **разгорелось**. Пламенем страстей впервые чувства **разгорелись**.

2) «Об приобретает какие-л. качества, признаки в результате действия, обозначенного Vm» (22 ед.), например:

(450) *вылежаться* ‘пролежав некоторое время, приобретать необходимые качества’ (← *лежать*); аналогично *улежаться* ‘лежать, созревая, становясь годным к употреблению (о фруктах, овощах)’ (← *лежать*): Лес хороший, сосновый, крупный, **вылежался** хорошо – сухой.

(451) *выстояться* ‘приобретать положительные качества (крепость, вкус), пригодность для чего-л. в результате выдерживания, стояния’ (← *стоять*); аналогично *устояться* ‘постояв в спокойном состоянии, стать прозрачным,

образовав осадок (о жидкости)’ (← *стоять*): *В лужах, устоявшихся за ночь, отражалось утреннее небо, голубое и розовое. Тесто **выстоялось**. Вино **выстоялось**.*

3.1.4.2. Стандартные ГРК с общим значением «утратить что-л.» распадаются на две семантические подгруппы:

1) «S утрачивает, теряет какие-л. качества, свойства в результате действия, обозначенного Vm» (28 ед.), например:

(452) *извериться* ‘терять доверие, веру; переставать верить’ (← *верить*): *В эсерах и меньшевиках народ уже **изверился** окончательно.*

В данную группу входят ГРК со значением утратить определенные качества, признаки, свойства, и в связи с этим изменить первоначальную форму, перейти в иное состояние:

(453) *застояться* ‘терять свежесть, портиться от пребывания в неподвижности (о воде, воздухе)’ (← *стоять*) и *выстояться* ‘ухудшаться, терять первоначальные качества в результате долгого стояния, хранения’ (← *стоять*): *Уксус **выстоялся**. Краска **выстоялась**. Раньше из бочки брали воду поливать цветы, но теперь никто ее не брал, и вода была **застоявшаяся** – теплая и зеленая.*

(454) *расплыться* ‘растекаясь, терять первоначальную форму’ (← *плыть*); *расплыться* ‘утрачивать четкость форм, очертаний под действием влаги’ (← *плыть*): *Чернила **расплылись** по бумаге. Витя, затаившись, всматривался в темные, **расплывшиеся** в сумраке фигуры людей.*

(455) *расплыться* ‘утрачивать четкость, ясность очертаний (в сумерках, во мгле, тумане)’ (← *плыть*) и *расплыться* перен. ‘утрачивая четкость, становиться смутным, неопределенным (о мыслях, воспоминаниях)’ (← *плыть*): *Отец выпустил, облако табачного дыма, и оно **расплылось** по комнате, освещенное золотыми лучами.*

3.1.4.3. Среди субстандартных ГРК со значением «приобрести что-л.» выделяются следующие подгруппы:

1) «S приобретает какие-л. качества, навыки, свойства в результате интенсивного / длительного выполнения действия, обозначенного Vm» (94 ед.)

Субъект ГРК данной семантической подгруппы характеризуется приобретением (появлением у него) определенных свойств, а именно:

а) физических качеств, признаков (18 ед.), например:

(456) *расходиться* разг. ‘приобрести сноровку, легкость в действии, в движении’ (← *ходить*);

(457) *отлежаться* разг. ‘лежа, восстанавливать силы, оправляться (от усталости, болезни и т.п.)’ (← *лежать*): *Мужичок ему [волку] спинной хребет поленом перешиб, хоть и отлежался он, а все-таки уж на прежнего удалца-живореза непохож стал;*

(458) *расскакаться* разг. ‘приобретать чрезмерную скорость в движении, действии’ (← *скакать*): *Аркадий приказал ямщику остановить **расскакавшихся** лошадей, выпрыгнул из экипажа и подошел к ней.*

б) личностных качеств, часто негативного плана (30 ед.), например:

(459) *изважничаться* разг.-сниж. ‘стать чрезмерно важным; возгордиться’ (← *важничать*): *Так **изважничался**, что и зайти не хочет.*

(460) *извольничаться* разг.-сниж. ‘стать своевольным, непослушным; избаловаться’ (← *вольничать*): *Прислуга, привезенная из города, **извольничалась**.*

(461) *измошенничаться* разг. ‘стать отъявленным мошенником; исплутоваться’ (← *мошенничать*): *Он так **измошенничался**, что теперь ему не исправиться.*

в) навыков, опыта и т.п. (34 ед.), например:

(462) *наблатыкаться* мол. ‘научиться чему-л., приобрести какой-л. навык, опыт’ и *наблатыкаться* угол. ‘перенять воровской опыт, обычаи и традиции воров’ (← аргот. *блатовать* ‘вести себя как блатной (вор в законе)’): *Артист ты, – заикаясь повторял Ленька, – и где ты, падла, так наблатыкался?*

(463) *надрочиться* аргот. ‘приобрести опыт в чём-л., научиться’ (← аргот. *дрочиться* ‘что-л. долго делать’). *Где ты это серьги открывать надрочился?*;

(464) *намазуриться* угол. ‘научиться воровать из карманов’ (← аргот. *мазурить* ‘воровать из карманов; совершать преступления’);

(465) *нафигачиться* ‘хорошо научиться делать что-л.’ (← *фигачить* ‘делать что-л. интенсивно’): *В компустере нафигачилась – научилась хорошо работать на компьютере;*

г) необходимых потребительских свойств (12 ед.), например:

(466) *отлежаться* разг. ‘полежав некоторое время, становиться годным к употреблению, созревать (об овощах, фруктах)’ (← *лежать*): *Недозрелые яблоки отлежались.*

(467) *облетаться* разг. ‘становиться пригодным для летания (о летательном аппарате)’ (← *летать*);

(468) *обработаться* разг. ‘в процессе употребления приобретать необходимые для работы свойства’ (← *работать*): *Если машина новая, то все ее данные в техническом паспорте записаны. Но вот когда она **обрабатывается** и части ее притрутся, тут уже не по техническому паспорту о ней судить, а по тем людям, которые ею командуют.*

3.1.4.4. Среди субстандартных ГРК с общим значением «утратить что-л.» выделяются семантическая подгруппа с ФТ «S утрачивает способности выполнять действие, обозначенное Vm» (38 ед.), например:

(469) *исписаться* перен. разг. ‘утрачивать способность творить ярко, выразительно (о писателе, композиторе и т.п.)’ (← *писать*): *Неужели я уже, как говорится, **исписался** и теперь могу только повторяться и подделываться под свою прежнюю манеру?*

(470) *выработаться* перен. разг. ‘утрачивать способность к творческой работе’ (← *работать*); *изработаться* разг. ‘прийти в негодность от долгого употребления; износиться (о механизме)’ (← *работать*): *Резец **изработался**.*

(471) *отъездиться* разг. ‘потерять возможность ездить’ (← *ездить*): *Что ты, ехать куда собрался, что ли? – Отъездился я уже, Сема, – сказал Воробьев.*

3.1.5. ГРК с общим значением углубления, погружения в определенное действие

ГРК с данным значением описывают интенсивное действие субъекта, направленное на/внутри объекта. Проникновение, помещение куда-л., погружение субъекта в действие происходит сосредоточенно, напряженно, внимательно, с приложением усилий, что находит свое отражение в словарных толкованиях наречиями *пристально, напряженно, долго* и др.

3.1.5.1. В стандартном русском языке обнаружено 116 ГРК рассматриваемой семантики, которые распадаются на подгруппы с такими ФТ:

1) «S воспринимает что-л., усиленно выполняя действие, названное Vm» (33 ед.), например:

(472) *вглядеться* ‘пристально глядя, рассмотреть кого-что-н., всмотреться’ (← *глядеть*): *Вгляделся в прохожего и узнал в нем своего старого знакомого. Мы вгляделись в его лицо и уже не замечали его безобразия.*

(473) *вслушаться* ‘напряженно слушать, стараясь расслышать что-л.’ (← *слушать*): *Остановившись, он вслушался в разговор незнакомцев.*

(474) *присматриваться* перен. ‘внимательно наблюдая, изучать кого-л., что-л., осваиваться с кем-л., чем-л.’ (← *смотреть*): *Наконец я стал спокойнее, **присмотрелся**, попривык к окружающим меня явлениям, или, вернее сказать, чудесам природы.* (475) *засмотреться* ‘долго, с любопытством, любуясь, смотреть на кого-л., что-л.; заглядываться’ (← *смотреть*): ***Засмотреться** на восход солнца.*

2) «S увлекается действием, которое обозначено Vm» (48 ед.), например:

(476) *влюбиться* ‘увлекаться чем-л., поддаваться очарованию чего-л.’ (← *любить*): *В Крыму я прямо **влюбился** в море.*

(477) *заболтаться* ‘увлекаться болтовней, теряя чувство меры’ (← *болтать*): *Ведь мне на работу уже пора. Вот **заболтался**, а мне котлы разводить надо.*

(478) *зачитаться* ‘читая с интересом, увлекаться, забываться; проводить много времени за чтением’ (← *читать*): *Я остался в библиотеке почитать и зачитался.*

(479) *разыгаться* ‘играя, забавляясь, постепенно увлекаться этим занятием’ (← *играть*): *Она так резво бегала, когда, бывало, **разыграется**, так звонко смеялась.*

3) «S интенсивно совершает мыслительную / умственную деятельность, обозначенную Vm» (35 ед.), например:

(480) *вдуматься* ‘сосредоточенно обдумывать, осмысливать что-л., вникая во что-л.’ (← *думать*): *Надо **вдуматься**, надо понять, как нечиста, как безнравственна эта ваша праздная жизнь.*

(481) *вчитаться* ‘вникать в содержание, уяснять смысл в процессе чтения’ (← *читать*): *Но сколько бы я ни **вчитывалась** в параграф, смысл его до меня не доходил. **Вчитаться** в современную поэзию.*

(482) *замечаться* ‘погрузиться в мечты, думы; задуматься’ (← *мечтать*): *Задуматься, забыться, **замечаться**, / Заслушаться ночной тоски / Венеция, весна, и ночь, и пьяцца.*

3.1.5.2. В субстандартном русском языке выявлено 92 ГРК с общим значением углубления, погружения в действие, которые имеют такие ФТ:

1) «S погружается, вникает в действие, обозначенное Vm» (24 ед.):

(483) *вгрызться* разг. перен. ‘отдавая все силы, углубляться в какое-л. дело’ (← *грызть*); (484) *въестся* перен. разг. ‘глубоко, надолго западать, проникать (в память, в сознание)’ (← *есть*): *Его слова о вреде жалости очень **взволновали** и крепко **въелись** мне в память.*

(150) *впахаться* ‘активно включаться в работу’ (← *пахать* ‘работать, трудиться, вкалывать’): *Кто пашет, а кто с Мавзолея ручкой машет)*

2) «S увлекается действием, которое обозначено Vm» (65 ед.), например:

(151) *заплясаться* разг. ‘увлекаться пляской, плясать до изнеможения’ (← *плясать*): *Можно **заплясаться** и не заметить, как прошла вся ночь.*

(152) *аспориться* разг. ‘увлечься спором, поспорить слишком долго’ (← *спорить*): *Как мы, однако, заспорились, – сказала Варенька на ходу. – Я и не заметила, как она [гроза] подкралась.*

(153) *зафилософствоваться* разг. ‘увлечься философствованием, рассуждениями на отвлеченные темы’ (← *философствовать*): [Вершинин:] *О, наверное, какая это будет жизнь, какая жизнь! (Смеется.) Простите, я опять зафилософствовался.*

3) «S понимает что-либо» (3 ед.):

(154) *вшарахнуться* (во что) мол. шутол. ‘понимать что-л., разбираться в чем-л.’ (← *шарахать / шарить* мол. ‘понимать, разбираться в чем-либо’): *Чувак, ты шариишь как винду переставить? Надо вшарахиваться в эту транскрипцию. С третьего раза вшарахнулся;*

(155) *врубаться / врубиться* ‘понимать, догадываться, вникать’; *Врубаться в задачу* (← *рубить / рубить* ‘знать, понимать разбираться в чем-л.’: *Рубить в технике.*): *Врубился – чеши* (понял – делай).

(156) *вкопаться* перен. разг. ‘глубоко вникать в проблематику, в сущность чего-л.’ (← *копать*);

3.1.6. ГРК с общим значением «Довести действие до предела»

Сюда входят ГРК с ФТ «S вдоволь/до предела делает V_m» и обозначают действие, исчерпавшее себя до конца, доведённое субъектом до абсолютного предела. Производные ГРК данной смысловой группы описывают сходные ситуации, а именно: доведение субъектом исходного действия, до удовлетворения своих потребностей либо освобождение субъекта от избыточной энергии [Басыров: 172]. Особенно высокую продуктивность проявляют производные с РК [на- + -ся], которые семантически пересекаются с ГРК «довести действие V_m до нежелательного результата». Однако, в отличие от группы ГРК с нежелательным результатом, глаголы рассматриваемой группы выражают количественную оценку действия, связанную с чувством насыщения субъекта (‘так много V, что больше не хочется’). Добавим, что отрицательный результат глаголов с РК [на- + -ся] непосредственно связан с предельной мерой действия и представляет

собой таким образом «естественный» исход действия: предельная мера физической работы естественно приводит к физической усталости, предельная мера потребления алкоголя – к сильному опьянению, предельная мера умственной деятельности – к психологическому или ментальному изменению и т. п.

3.1.6.1. В стандартном русском языке (всего 65 ГРК) выявлены семантические подгруппы с такими ФТ:

1) «S вдоволь / до предела ест, пьет, совершая Vm» (12 ед), например:

(157) *наесться* ‘есть вдоволь, насыщаться’ (← *есть*): **Не наедайтесь** на ночь, иначе сон будет беспокойным и поверхностным.

(158) *напиться* ‘пить вдоволь; утолять жажду’ (← *пить*): **Напиться** чаю. Хозяйка встает и Проклу из белого жбана **напиться** квасу подает.

2) «S вдоволь / до предела воспринимает что-л.» (21 ед.), например:

(159) *наглядеться* ‘вдоволь насмотреться’ (← *глядеть*): Я думал, что опять потеряю вас из виду, и хотел **наглядеться** на вас, чтобы ясней и дольше удерживать ваш очаровательный образ в своей памяти.

(160) *насмотреться* ‘посмотреть много, вдоволь’ (← *смотреть*): Дворянство ему [царю] давало бал, я был на хорах собрания и мог досыта **насмотреться** на него;

(161) *наслушаться* ‘услышать или послушать много чего-л. или о чем-л.’ (← *слушать*): Столько я **наслушался** всяких небылиц, что они стали для меня былью.

3) «S вдоволь / до предела выполняет различные действия Vm» (32 ед.), например:

(162) *наглотаться* ‘вдоволь, много поглотать чего-л.’ (← *глотать*): Внутренности жгло от морской воды, которой он успел **наглотаться**;

(163) *надышаться* ‘подышать вдоволь, много’ (← *дышать*): Иду лесом домой, наберу цветов, **надышусь** лесным воздухом допьяна;

(164) *налетаться* ‘полетать вдоволь, много’ (← *летать*): Хватит, **налетались** мы на них, вспоминать даже об этом не хочется!

(165) *наудиться* ‘поудить много, вдоволь’ (← *удить*);

3.1.6.2. В субстандартном русском языке ГРК анализируемой семантики являются самыми продуктивными (357 ед.). Абсолютное большинство ГРК реализуют семантику путем присоединения к МО префикса и РЭ и мотивируются глаголами физиологического состояния (есть, пить, отправлять естественные надобности). Состояние «насыщения» может наступить как в результате однократного, но интенсивного действия, так и в результате многократного и продолжительного действия. Сюда входят ГРК с такими ФТ:

1) «S вдоволь / до предела высказывается, совершая Vm» (41 ед.)

К этой группе относятся ГРК, которые обозначают речевую деятельность (говорить, кричать, тараторить, болтать и др.), например:

(166) *выкричаться* разг.-сниж. ‘накричаться вволю’ (← *кричать*) и *накричаться* разг. ‘покричать много, вдоволь’ (← *кричать*): *Дождясь, когда Маракуев **выкричится**, Макаров встряхивал голову.*

(167) *набалагуриться* разг. ‘побалагурить вдоволь, много’ (← *балагурить*): ***Набалагуриться** с друзьями.*

(168) *наболтаться* разг.-сниж. ‘вдоволь наговориться’ (← *болтать*): *И о чем это они толкуют? – думалось мне, – не **наболтались** с утра!*

(169) *натараториться* разг. ‘потараторить много, вдоволь’ (← *тараторить*): *Мы не могли **натараториться**, не могли наговориться, сколько же у нас всего произошло за эти несколько недель.*

Многие ГРК речевой деятельности в этой группе имеют значение «ругаться», «затевать ссоры», «сплетничать», «вести бестолковые разговоры», например:

(170) *набраниться* разг. ‘побраниться вдоволь, много’ (← *бранить*): *Успеете, говорю, **набраниться**. Теперь дело не в споре, а в сговоре.*

(171) *набрехаться* разг.-сниж. ‘побраниться вдоволь, много’ (← *брехать*): *Выдался такой шикарный случай вдоволь **набрехаться**, и при этом за брехню не получить.*

(172) *насудачиться* разг.-сниж. ‘посудачить много, вдоволь’ (← *судачить*): *Кумушки **насудачились**.*

(173) *натрещаться* разг. ‘вдоволь наговориться, наболтаться’ (← *трещать*): *Сто лет с тобой не могли никак **натрещаться**...*

2) «S вдоволь / до предела выполняет вид деятельности, обозначенный Vm» (44 ед.)

В данной семантической группе представлены ГРК, субъект которых выполняет работу, заниматься чем-л., ведет определенную деятельность. В ряде случаев вид деятельности конкретизируется:

(174) *напеться* разг. ‘много, вдоволь петь’ (← *петь*): *Ел бы, песенник, блины с отцом, – кричит мать. – Будет тебе, – завтра **напоешься**.*

(175) *настреляться* разг. ‘пострелять много, вдоволь’ (← *стрелять*): *Я вот в пограничных служил, **настрелялся** на всю жизнь.*

(176) *назубриться* разг. ‘позубрить много, вдоволь (о заучивании путем многократного повторения)’ (← *зубрить*): ***Назубриться** в универе всегда успеешь.*

Также представлены ГРК, где вид деятельности субъекта не конкретизируется:

(177) *набатрачиться* разг. ‘побатрачить вдоволь, много’ (← *батрачить*): *Успеет еще за всю жизнь **набатрачиться**.*

(178) *навозиться* разг. перен. ‘нахлопотаться, намучиться’ (← *возиться*): ***Навозиться** с трудным заданием.*

(179) *наломаться* разг.-сниж. ‘устать, утомиться до изнеможения от физической работы’ (← *ломать*): *Мы, бывало, деревья [в саду] окапывали. Во, **наломаешься**, на силу к вечеру до избы доползешь.*

(180) *упахаться* ‘интенсивно поработать’ (← *пахать*): *Да здесь, пока всё сделаешь, **упанешься** до задницы!*

3) «S вдоволь / до предела поступает так, как обозначено Vm» (57 ед.), например:

(181) *накокетничаться* разг. ‘пококетничать много, вдоволь’ (← *кокетничать*): *[Княжна] с тобой **накокетничается** вдоволь, а года через два выйдет замуж за уroda.*

(182) *накомандоваться* разг. ‘покомандовать много, вдоволь’ (← *командовать*): *У каждого счастье своё! Одному нужно нажраться, другому **накомандоваться**, третьему с бабами наспаться.*

(183) *навластвовать* разг. ‘повластвовать вдоволь, много’ (← *властвовать*): *Это он, изгнанный отовсюду и немало претерпевший от сильных мира сего, смешивает сарказм с великодушием: «дай рвущемуся к власти **навластвовать** всласть».*

4) «S вдоволь/до предела принимает пищу так, как обозначено Vm» (18 ед.), например:

(184) *заесться* разг. ‘пресытившись пищей, становиться слишком привередливым в еде’ (← *есть*) и *объесться* ‘наедаться до пресыщения; есть слишком много, переполняя желудок’ (← *есть*): *Ты у нас в Самаре был один раз, ты еще тогда уткой с яблоками **объелся**. [Будилов] медленно, словно по обязанности, жевал, соря крошками; все это казалось парню неприятным ломаньем человека избалованного и **заевшегося**.*

(185) *облопаться* разг. ‘наесться до пресыщения, до причинения себе вреда; объесться’ (← *лопать*): ***Облопаются** пирожными, выпьют слишком много воды с газом и будут палить в лопухоидов из лука.*

(186) *обожраться* разг.-сниж. ‘есть много, с жадностью, до пресыщения, причиняя себе вред; объедаться’ (← *жрать*): *Там мышь так **обожралась**, что в конце концов лопнула.*

(187) *назавтракаться* разг. ‘позавтракать вдоволь, наесться за завтраком’ (← *завтракать*): *Если сильно поднапрячься, то можно **назавтракаться** так, что до ужина хватит.*

5) «S напивается пьяным, выполняя Vm» (64 ед.)

ГРК со значениями ‘вдоволь/досыта напиться’, ‘напиться пьяным’ обнаруживают особенно высокую продуктивность. «Пресыщенность» выполнения действия может подчеркиваться соответствующими контекстуальными распространителями – выражениями и наречиями типа *много*,

вдоволь, до пресыщения, довольно, вусмерть, в доску, в зюзю, до чёртиков, до одури / до дури, до пороссячьего визга и др., например:

(188) *набусаться / набусариться* ‘напиться водки’ (← аргот. *бусать* ‘пить вино’): **Набусарились** мы тогда с тобой в доску;

(189) *набухаться / набухариться* ‘напиться, опьянеть, перепить’ (← *бухать / бухнуть* ‘пить спиртное’): **Набухался** вчера вусмерть: еле ноги доволоку;

(190) *наваксисться* утол. шутол. ‘напиться пьяным’ (← аргот. *ваксисть* ‘пить водку’). Как **наваксисться** – дурак дураком и уши холодные. Девки и пацаны **наваксились** до потери пульса;

(191) *надудориться* ‘напиться пьяным’ (← *дудорить* ‘пить спиртное’);

(192) *зателёжиться* ‘загулять; запьянствовать’ (← *телёжить*): Барыга **затележился** на целую неделю;

Предельность действия ГРК рассматриваемой семантики обычно осложняется семой интенсивности, которую маркируют префиксы *на-, у-, до-, за-* в соединении с постфиксом *-ся*. Следует добавить, что состояние удовлетворенности субъекта действием, названным исходным глаголом, достигается, как правило, в результате длительного, многократного или интенсивного совершения данного действия:

(193) *нагазоваться* ‘напиться пьяным’ (← *газовать*): Ой, **нагазовался**, вместо газовой плиты могу сутки работать;

(194) *надринчаться / удринчаться / удрынкаться* ‘напиться’ (← *дринчать* ← от англ. *to drink* ‘пить’)

(195) *накериться / накиряться / накернуться* ‘напиться пьяным’ (← аргот. *кёрить* ‘пить вино’): Вчера пацаны **накерились** в рыгаловке – их всех ментовоз забрал. Когда вы успели так **накиряться**? Лапоть с Шуриком сильно **накернулись** в рыгаловке;

Добавим, что многие отглагольные ГРК рассматриваемой семантики вступают в синонимические отношения с отсубстантивными ГРК. Необычность и экспрессивность семантики производных создается благодаря метафорически переосмысленной внутренней форме дериватов, сохраняющих ассоциативные

связи с артефактами (гвоздь, квас, фугас, политура), физическими веществами (газ, керосин), действиями и звуками животных (лакать, лизать, хрюкать, жрать), например: *газ* спиртное → *газовать* / *газнуть* 'пить спиртное' → *загазоваться* 'напиться пьяным'; *гвоздь* → *гвоздячить* 'пить спиртное' → *нагвоздячиться* / *нагвоздячиваться* 'напиваться, перепивать, становиться пьяным'; *хрюкать* → *ухрюкаться* / *ухрюкиваться* / *ухрючиваться* / *ухрючиться* 'напиваться пьяным'; *нафугаситься* 'напиться пьяным' (← *фугасить* 'пить спиртное'); *наполитуриться* 'напиться пьяным' (← *политурить* 'пить самое дешевое (низкопробное) спиртное');

У некоторых ГРК с метафорическим характером наблюдается переkreщивание разных сфер деятельности человека, в частности «употребление спиртного – прием пищи» (*накушаться, нажраться, наглотаться*), «помещение/покрытие чего-л. чем-л. жидким» – «употребление спиртного» (*втереться, заливаться*), «процесс наливания – употребление спиртного» (*наклюкаться / наклюкиваться / наклюкариться / наклюкариваться, надюдюнькиваться / надюнькаться*).

Чрезмерное употребление алкоголя приводит к нежелательным последствиям, отрицательному состоянию, ср.:

(531) *запиться* разг. 'предаваться пьянству, пить до неприятных последствий' (← *пить*);

(532) *докайфоваться* 'неумеренным употреблением спиртных напитков довести себя до тяжёлого состояния' (← аргот. *кайфовать* 'употреблять наркотики; наслаждаться'). *Докайфовался, мерин! Уже и черти мерещатся!*;

(533) *опиться* разг. 'выпивать слишком много хмельного; причинять себе вред пьянством' (← *пить*); (534) *пропиться* разг. 'разоряться в результате пьянства' (← *пить*).

6) «S вдоволь / много курит, совершая Vm» (11 ед.), например:

(535) *насосаться* нарк., угол., мол. 'накуриться сигарет с наркотическим веществом' (← *сосать*): *Насосались вчера с Толяном до дури, а сегодня бестолковка трешит, мочи нет;*

(536) *обдолбаться* 'обкуриваться, слишком много курить (чаще о наркотиках)' (← *долбать*): *Дурью (анашей) обдолбался – и спит;*

(537) *упыхаться* нарк. 'накуриться травы' (← *пыхать* 'курить траву'): *А не пора ли нам упыхаться?*

(538) *обторчатся* 'накуриться гашиша' (← аргот. *торчать* 'употреблять наркотики'): *У нас в армии один обторчался и начал выступать на отцов-командиров;*

7) «S употребляет определенным образом наркотики, часто до определенного состояния» (15 ед.)

ГРК рассматриваемой семантики обозначают процесс употребления наркотиков, способ их употребления, состояние субъекта и последствия после их употребления: (539) *уторчатся* 'употребить большое количество наркотиков и вследствие этого получить сильное наркотическое опьянение' (← аргот. *торчать* 'принимать наркотики; находиться в эйфории от действия наркотиков'): *Девки на хате сильно уторчались, лыка не вяжут, как бы кони не кинули;*

(540) *втрескаться* нарк. 'ввести себе наркотик внутривенно' (← *трескать*): *Сегодня, говорю, уже два раза втрескался. А он спрашивает: «В кого?» Совсем, в нашу феню не врубается;*

(541) *докайфовать* 'неумеренным употреблением наркотических средств довести себя до тяжёлого состояния' (← аргот. *кайфовать* 'употреблять наркотики; наслаждаться'): *Докайфовался наркоша – вот-вот ласты отбросит;*

(542) *заколёситься* 'принять таблетку, таблетки, содержащие наркотик' (← *колёсить* 'употреблять наркотики в таблетках' ← *колёса* 'сленговое название таблетированной формы нелегальных наркотиков'): *Они вчера, видно, опять заколеслились, вот их и не было.*

8) «S вдоволь / до предела совершает движение, обозначенное Vm» (15 ед.), например:

(543) *выбегаться / набегаться* разг. 'побегать вдоволь, много; нагуляться вполне' (← *бегать*): *Раннее развитие истощает силы ребенка; ему надо хорошенько набегаться, нарезать.*

(544) *набродиться* разг. 'вдоволь, до усталости побродить' (← *бродить*): *Но если честно, то за три прошедших дня я отоспалась, отмокла в ванне и даже **набродилась** в городском парке.*

(545) *напрыгаться* разг. 'попрыгать вдоволь, много' (← *прыгать*): *Ласка [собака], навизжавшись и **напрыгавшись** досыта, сидела на катках подле кучера.*

(546) *натопаться* разг. 'потопать много, вдоволь; находиться, нагуляться вдоволь' (← *топать*): *Войдя в сенички, он покосился на плетушку: тут ли она, и, **натопавшись** вволю, отворил дверь избы.*

9) «S вдоволь / до предела воспринимает что-л., совершая Vm» (6 ед.)

В данную подгруппу входят ГРК, субъект которых вдоволь / много воспринимает что-л. с помощью ума, воображения или органов чувств:

(547) *наглазеться* разг.-сниж. 'поглазеть вдоволь, много' (← *глазеть*): *Я на Глызина глазела, **наглазеться** не могла!*

(548) *намечтаться* разг. 'помечтать много, вдоволь' (← *мечтать*): ***Намечтавшись** вдоволь, Посудин вступил в разговор со своим возницей.*

(549) *назеваться* разг. перен. 'насмотреться вволю (с праздным любопытством)' (← *зевать*);

(550) *надуматься* разг. 'подумать вдоволь, много' (← *думать*): *Поверь, уже так заведено и нужно, чтобы передовые крикуны вдоволь выкричались затем именно, дабы умные могли в это время **надуматься** вдоволь.*

(551) *нанюхаться* разг. 'нюхать что-л. много, вдоволь' (← *нюхать*): *Так, бывает, **нанюхаешься** запаха пищи во время готовки, что потом чувствуешь, что не в силах проглотить и кусочка – как от переедания.*

(552) *наслышаться* разг. 'много услышать, узнать из рассказов о ком-л., чем-л.' (← *слышать*): *Я столько **наслышался** о ваших отличных качествах.*

10) «S вдоволь / до предела находится в определенном состоянии, обозначенном Vm» (8 ед).

ГРК данной семантики описывают ситуацию длительного пребывания субъекта в определенном физическом состоянии или его статичное положение:

(553) *вылежаться* разг. 'лежать вдоволь, долго (отдыхая, бездельничая и т.п.)'; *належаться* разг. 'полежать много, вдоволь' (← *лежать*) (← *лежать*): *До завода полтора часа с пересадкой, времени, как всегда, в обрез, тут **вылёживаться** некогда, хоть и страсть как хочется. У тебя разве ноги отсохли, что ты не можешь постоять? Не **належался** еще?*

(554) *выспаться / наспаться* разг.-сниж. 'спать до удовлетворения потребности в сне' (← *сыпать*): *Петр Иванович, **выспавшись**, пришел к ним, одетый совсем и со шляпой в руках; отсыпаться 'поспав вдоволь, отдохнуть после недосыпания' **Отсыпаться** после дороги. Если меня будут спрашивать, скажите: пошёл домой **отсыпаться**.*

(555) *наждаться* разг.-сниж. 'ждать, поджидать много, вдоволь' (← *ждать*); (556) *настояться* разг. 'стоять долго, вдоволь' (← *стоять*): ***Настояться** на улице в ожидании товарища.*

11) «S слишком много / долго / вдоволь испытывает то, что обозначено Vm» (48 ед.)

В данную семантическую группу включены ГРК, субъект которых в течение всей своей жизни или определенного периода испытывает трудности, неприятности, страдания и т.п.:

(557) *набедоваться* местн. 'испытать слишком много бед, горя, нужды' и *набедствовать* разг. 'натерпеться бед, лишений' (← *бедовать*, *бедствовать*): *Одно счастье, что не ваша она дочь, а то **набедовались** бы вы с ней под старость*

(558) *навидаться / навидеться* разг. 'повидать, испытать, пережить вдоволь, много' (← *видать* / *видеть*): *Я-то всего **навиделся**, страшно и вспомнить! Смолоду где только не перебивал!*

(559) *настрадаться* разг. 'испытать слишком много страданий' (← *страдать*): *Нет, барин, ты выпусти нас, **настрадались** мы тут в неволе.*

(560) *нагруститься* разг. 'погрустить вдоволь, много' (← *грустить*): ***Нагруститься** в одиночестве. **Нагруститься** в чужом краю.*

(561) *нахлебаться* разг.-сниж. перен. 'натерпеться (горя, страху и т.п.)' (← *хлебать*): *Тришка, полно тебе артачиться! – сказал Петруха, – хуже будет, шкурую ведь заплатишь... вот те Христос, такого срама **нахлебаешься**, что и!..*

Субъект анализируемой подгруппы ГРК выражает свое психоэмоциональное состояние с помощью слез, крика, определенного способа поведения:

(562) *выплакаться* 'изливать свое горе, обиду и т.п. в слезах; вдоволь поплавав, перестать лить слезы' (← *плакать*): *Ничего, – отвечала она, всхлиывая, – не мешай, дай **выплакаться**... огонь выйдет слезами, мне легче будет.* (563) *обреветься* разг. 'нареветься вдоволь' (← *реветь*); (564) *наохаться* разг. 'поохать много, вдоволь' (← *охать*): *Побывали в музее камня который находится на территории заповедника и не могли **наохаться**, как все было красиво и здорово.*

Многие ГРК этой семантики характеризуются метафорическим переносом свойств животного на человека: (565) *наворковаться* разг. 'поворковать вдоволь, много' (← *ворковать*): *Выглядели они в такие минуты задушевной парочкой, которая никак не может **наворковаться** и которой наплевать, есть люди рядом или нет их;* (566) *навыться* разг.-сниж. 'повыть вдоволь, много' (← *выть*): *Ох, и **навылись** бабы при прощании...* (567) *нажужжаться* разг. 'пожужжать много, вдоволь' (← *жужжать*); (568) *накаркаться* разг.-сниж. 'покаркать вдоволь, много' (← *каркать*): *Этот бой даст нам, старикам, возможность «**накаркаться**» всласть.* (569) *налаяться* разг.-сниж. 'полаять вдоволь, много' (← *лаять*) и *налаяться* разг.-сниж. перен. 'побраниться, поругаться вдоволь, много' (← *лаять*); (570) *нафыркаться* разг. 'пофыркать много, вдоволь' (← *фыркать*);

12) S вдоволь / до предела совершает различные действия, обозначенные Vm (30 ед.), например:

(571) *нагоститься* разг. 'погостить вдоволь, много' (← *гостить*): *Вот гостя между тем у братьев **нагостила** и дале в путь пустилась.*

(572) *нажиться* разг. 'пожить много, вдоволь' (← *жить*): *Сколько годов я тут прожил и все не **нажился**.*

(573) *назвониться* разг. ‘позвонить много, вдоволь’ (← *звонить*): *Послушайте, как он говорит про свои странствия, про которые бы французы и англичане и в песнях не напелись, и в колокола не **назвонились**, и вы убедитесь, что труды и опасности для него игрушка.*

(574) *наздравствоваться* разг.-сниж. ‘поздороваться достаточное число раз’ (← *здравствовать*): – *Здравия желаю, товарищи женщины! Жена Громады весело огрызнулась: – Ну, ну, проваливай мимо! Не **наздравствуешься** с каждым.*

(575) *насвистеться* разг. ‘посвистеть много, вдоволь’ (← *свистеть*): *Полегли спать **насвистевшиеся**, набегавшиеся за день суслики.*

3.1.7. ГРК с общим значением завершения действия

3.1.7.1. В стандартном русском языке ГРК с общим значением завершения действия выявлена семантическая группа с ФТ «**S перестает делать Vm**», которая является самой продуктивной (157 ед.). Дериваты рассматриваемой семантики являются глаголами финитивного способа действия, указывающего на завершение субъектом действия, обозначенного исходной глагольной основой. Сюда относятся ГРК, обозначающие завершение длившегося определенное время действия, освобождение субъекта от этого действия, которое завершается часто с определенным результатом для его субъекта. Выделяются семантические подгруппы ГРК с такими ФТ:

1) «S завершает действие, обозначенное Vm» (42 ед.), например:

(576) *выкоситься* ‘заканчивать косьбу’ (← *косить*): *В соседней деревне уже **выкосились**;*

(577) *отжариваться* ‘кончать жарить что-л., переставать заниматься жарением’ (← *жарить*);

(578) *отписаться* ‘закончить писание чего-л.’ (← *писать*): *Извинялись, **отписывались** оправдательными бумагами.*

2) «S₁ и S₂ расходятся в разные стороны, совершая действие, обозначенное Vm» (30 ед.), например:

(579) *разбежаться* ‘поспешно оставлять кого-л., что-л., удаляясь в разные стороны (о нескольких, многих людях)’ (← *бегать* / *бежать*): *Пробили боевую тревогу, и матросы **разбежались** по своим местам.*

(580) *разлететься* ‘улетать из одного места в разные стороны (о птицах, насекомых)’ (← *лететь*): *Птиц своих он распустил. – Всех... Все разлетелись, – говорил Тимка. – И малиновка, и синицы, и щеглы, и чиж.*

(581) *разъехаться* ‘направляться в разные стороны (о едущих или съехавшихся вместе)’ (← *ехать*): *На рождественские каникулы три четверти из них **разъехалось** из Москвы по дальним городам.*

3) «S прекращает отношения с кем-л., совершая Vm» (15 ед), например:

(582) *размолвиться* устар. ‘нарушив дружеские отношения, поссориться с кем-л.’ (← *молвить*).

(583) К рассматриваемым ГРК примыкают также переосмысленные дериваты *разойтись* перен. ‘прервать какие-л. отношения, прекратить общение, знакомство с кем-л.’ (← *идти*): *С отцом моим Мерцалов почему-то **разошелся** и жил у учителя математики Томашевича;*

(584) *разойтись* ‘расстаться, расторгнув брак, связь; развестись’ (← *идти*): *[Смирнин] был женат и имел сына, но с женой **разошелся**, так как она ему изменила;*

(585) *разъехаться* ‘переставать жить вместе, уезжать друг от друга’ (← *ехать*): *Супруги **разъехались**.*

4) «S завершает действие Vm и достигает определенного положительного результата» (51 ед.)

В процессе длительного выполнения действия субъект добивается, достигает чего-л., находит, получает что-л.. Положительный результат возникает в ходе совершения субъектом трудовой, речевой, интеллектуальной деятельности, например:

(586) *выработаться* ‘создаваться, складываться в результате опыта, систематических упражнений, воспитания и т.п.’ (← *работать*) и *выработаться* ‘достигать совершенства в результате тщательной обработки, практики и т.п.’ (←

работать): Но факт остаётся фактом: именно в детстве у него **выработался** рефлекс работать только из корыстных соображений. В каких-нибудь два-три года из Жени **выработался** серьезный молодой человек.

(587) *выслужиться* ‘добиваться чьего-л. расположения заискиванием, угодничеством’ (← *служить*): **Выслужиться** перед начальством.

(588) *доведаться* устар. ‘разузнавать что-л. до конца’ (← *ведать*): А нам бы вот **доведаться**: как гостя Велит себя по имени назвать.

(589) *договориться* ‘в результате переговоров приходиться к соглашению, общему мнению’ (← *говорить*): Я перестал пить парное молоко у своей хозяйки и **договорился** насчет его с Кузьмининой.

(590) *додуматься* ‘размышляя, приходиться к какой-л. мысли, к какому-л. выводу; догадываться’ (← *думать*): Лишь бы люди научились думать, а до правды они **додумаются**.

5) «S₁, совершая действие V_m, каузирует S₂ совершить аналогичное действие V_m» (11 ед.), например:

(591) *докричаться* ‘звать кого-л., заставить откликнуться, прийти; дозваться’ (← *кричать*): Наконец я вас **докричался**. Никого не **докричишься**.

(592) *досвистаться* ‘свистя, заставляя кого-л. откликнуться’ (← *свистеть*): Не смогли мы с Димкой до него **досвистаться**.

(593) *отозваться* ‘отвечать на зов, откликаться’ (← *звать*): [Фабий] отправился в свою студию, где Валерия обыкновенно его ожидала; но он не нашел ее там; кликнул ее – она **не отозвалась**.

(594) *откликнуться* однокр. ‘отвечать на зов, на обращенные слова’ (← *кликать*): Стоит ему только назвать жену по имени, как она **откликнется**.

6) «S избавляется от чего-л. в результате выполнения действия, названного V_m» (8 ед.), например:

(595) *выкашляться* ‘очищать горло кашлем, извергая что-л.’ (← *кашлять*) и *откашляться* ‘покашливанием прочищать дыхательные пути’ (← *кашлять*): Больной ямщик остался в душной избе на печи и, **не выкашлявшись**,

через силу перевернулся на другой бок и затих. [Чибезов] закашлялся, захрипел и вышел, наконец, из-за стола, чтоб **откашляться** в прихожей;

(596) *уврачеваться* устар. ‘вылечиться, излечиться’ (← *врачевать*): Человек «повреждён грехом» и **уврачеваться** может только покаянием;

3.1.7.2. В русском субстандарте с общим значением прекращения действия представлены 153 ГРК, которые описываются такими ФТ:

1) «S завершает действие / перестает делать то, что названо Vm» (45 ед.), например:

(597) *отсеяться* разг. ‘закончить сев’ (← *сеять*): У нас дома уже небось давно и *отпахались* и **отсеялись!** – умильно думает дядя Терень;

(598) *отстряпаться* разг. ‘кончить заниматься стряпней’ (← *стряпать*) и *устряпаться* разг.-сниж. ‘кончить стряпню; отстряпаться’ (← *стряпать*): Одиннадцать часов било, а попадья еще **не отстряпалась**. Курица была жутко сухой, а соусом я умудрилась вся **устряпаться**, как та свинья

(599) *отлетаться* разг. ‘перестать летать’ (← *летать*): Надо успеть **отлетаться** до захода солнца, а мне что-то нездоровится – видать, давление.

2) «S освобождается, избавляется от чего-л., выполнив действие, обозначенное Vm» (23 ед.)

В эту группу входят ГРК, обозначающие выполнение субъектом определенного дела, обязательства, действия, например:

(600) *отхомячиться* ‘выполнить какое-н. дело, избавиться от чего-л.’ (← *хомячить*); (601) *отчавкаться* ‘отделаться, отговориться, покончить с чем-л.’ (← *чавкать* ‘говорить, произносить’): С докладом **отчавкался**.

(602) *разделаться* разг. ‘отделываться, избавляться от кого-л., чего-л., закончив какие-л. дела’ (← *делать*) и *отделаться* разг. ‘избавляться, освобождаться от кого-л., чего-л. (обычно неприятного)’ (← *делать*): [Юлия:] А мне бы поскорей хотелось **отделаться** от этого имени;

3) «S добивается чего-либо, совершая Vm» (39 ед.), например:

(603) *дотрёкаться* ‘додуматься’ (← аргот. *трёкать* ‘думать’); **Дотрёкались**, гады, решили-таки уважить!

(604) *дощупаться* разг. ‘обнаруживать ощупью; нащупывать’ (← *щупать*): *Ясное дело, что тут затевается что-то неладное. Но как, как **дощупаться** до всего?*

(605) *добудиться* разг. ‘разбудить после некоторых усилий’ (← *будить*): *Деничик его спал на полу; Германн насилу его **добудился**.*

(606) *одыбаться* ‘приобрести деньги незаконным путём’ (← аргот. *дыбать* ‘воровать’); *одыбаться* ‘нажиться на чём-л’ и *одыбаться* 3 ‘стать богатым’ (← аргот. *дыбать* ‘воровать’): *Мужичок **одыбался** на табачке; Понятно, ты теперь **одыбался** и клюв свой воротил!*

4) «S умирает» (6 ед.):

(607) *прихлопнуться* ‘умереть’ (← аргот. *хлопнуть* ‘расстрелять’): *Из нашей братвы многие уже **прихлопнулись**;*

(608) *открыкаться* аргот. ‘умереть, скончаться’ (← *крякнуть* ‘умереть, скончаться’): ***Открыкался**, родимый!;*

(609) *слипнуться, склеиться* аргот. (← *липнуть, клеить*) ‘умереть’ (← *слипаться* ‘о глазах: закрываться (обычно от сильного желания спать)’): *От этого дела **слипся** (от алкоголизма);*

(610) *отпердеться* ‘умереть’ (← *пердеть*);

5) «S ударяется (во что-либо)» (4 ед.)

ГРК с данной семантикой описывают ситуацию случайного нанесения субъектом себе телесного повреждения во время движения, иногда с использованием определенного транспорта. Данные ГРК содержат часто префикс *в-*, маркирующий направленное действие во что-либо:

(611) *впахиваться / впахаться* (во что чем и без доп.) ‘ударяться, врезаться, вонзаться’ (← *пахать* ‘работать, трудиться, вкалывать’);

(612) *впаяться* ‘удариться, столкнуться (например, *впаяться носом в дверь*)’ (← *паять* ‘соединять металлические части при помощи сплава, припоя’);

(613) *впиликатся / впилиться* ‘удариться, столкнуться, врезаться (обычно на машине)’ (← *пиликать* ‘идти, шагать, двигаться, направляться куда-л.’): *Ты осторожнее с джигитовкой-то, асфальт скользкий, **впиликаемся**;*

(614) *втюкаться / втюкнуться / втюркнуться / втюхаться / втюхнуться* ‘ударяться, ушибаться’ (← разг. *тюкать / тюкнуть* ‘несильно ударять, рубить’);

К рассматриваемым ГРК примыкает также глагол *впиндюриться* ‘удариться, ушибиться, врезаться’ с неочевидной мотивирующей основой.

б) «S попадает с поличными» (36 ед.)

Негативный результат для субъекта действия данных ГРК ассоциируется с идеей неожиданности, внезапности, порчи чего-л. Анализируемые ГРК носят ярко выраженный экспрессивный характер, содержат в своей структуре часто приставку *в-*, указывающую на попадание субъекта в определенное место, например:

(615) *влопаться* угол. ‘попасться на чем-л., попасться на незначительном преступлении, когда есть надежда на скорое освобождение’ (← *лопнуть* ‘потерпев крах, полную неудачу, прекратиться, перестать существовать’);

(616) *вляпаться* угол., жар. ‘попасться с поличным; попасть в неприятную ситуацию’. *Вляпаться с дрянью* (← *ляпать* ‘обворовывать’);

(617) *вломиться* угол. ‘попасться на чём-л., быть пойманным’ (← *ломать* ‘допрашивать; проверять’ / ← *ломануть* ‘украсть, сбежать из ИТУ’).

Значение «попасться с поличным» имеют также некоторые ГРК, образованные от РГ при помощи префикса *в-*, например:

(618) *вваливаться* угол. ‘попадаться с поличным’/ *ввалиться* угол. ‘попасться на воровстве’; ‘быть арестованным’ (← *валиться* ‘падать, повергаться на землю, вниз’).

В некоторых случаях анализируемые ГРК образуются при участии префиксов *за-*, *об-* и сочетаются с предложной группой, обозначающей определенный компромат (предмет, вещество) на исполнителя данного глагольного действия:

(619) *зашухариться / зашухериться / зашухероваться* угол. ‘попасться с поличным’ (← *шухерить / шухерить / шухернуть / шухарить / шухарнуть* ‘гнать,

прогонять, пугать; расправляться’): *Хорошо ещё, что не зашухеровался со своим бабьём;*

(620) *облопаться* ‘попасться на чем-л., потерпеть фиаско’ (← *лопнуть* разг. ‘потерпеть провал, крах, полную неудачу’ / *лопануть* ‘украсть бумажник из кармана’); *облопаться* угол. ‘попасться в руки правоохранительных органов, однако с надеждой на скорое освобождение’ (← *лопнуть* ‘потерпев крах, полную неудачу, прекратиться, перестать существовать’);

(621) *засыпаться* угол. ‘попасться, быть арестованным, пойманным с поличным’ (← *сыпать* ‘выдавать, доносить’): *Едва не засыпался всеобщий любимец и новичок на дне Петя*);

В эту группу относятся также два ГРК, мотивированные фразеологизмами:

(622) *замухероваться* угол. ‘попасться, быть арестованным’ (← *попасться на мушку*); (623) *заудиться* угол. ‘попасться, быть задержанным милицией’ (← *попасться на удочку* ирон. ‘оказываться обманутым; давать себя перехитрить’).

3.1.8. ГРК с общим значением «Совершать длительное, интенсивное действие»

ГРК этой группы имеют общее значение совершать действие в течение определенного времени / провести время каким-л. образом, обычно медленно, не спеша.

3.1.8.1. В стандартном русском языке выделяются две подгруппы ГРК (38 ед.) рассматриваемой семантики:

1) «S выполняет в течение длительного времени действие Vm» (21 ед.), например:

(624) *дождаться* ‘ждать, ожидать появления, прихода и т.п. кого-л., чего-л., наступления, совершения и т.п. чего-л.’ (← *ждать*): *Вы меня дождетесь, не правда?*

(625) *приглядываться* ‘внимательно наблюдать, изучать что-л.’ (← *глядеть*): *Приглядитесь к ее характеру: ну, способна ли она быть женой и жить вместе с мужем?*

(626) *засмотреться* ‘долго, с любопытством, любуясь, смотреть на кого-л., что-л.; заглядываться’ (← *смотреть*): *Можно было засмотреться на их живые и умные лица, их свободные движения и грациозные позы;*

2) «S в течение длительного времени находится в пространстве, выполняя Vm» (17 ед.)

В данную подгруппу входят ГРК, мотивированные глаголами статичного положения субъекта в пространстве (лежать, сидеть, стоять), например:

(627) *вылежаться* ‘лежать вдоволь, долго (отдыхая, бездельничая и т.п.)’ и *вылежаться* ‘находиться в постели в течение времени, необходимого для выздоровления’ (← *лежать*): *Первое и главное – вылежаться, ограничить себя в белковой пище, пить витаминные настои, соки.*

(628) *залежаться* ‘лежать долго, дольше, чем следует’ (← *лежать*): *Живя в отеле с пансионом, нужно обязательно сверяться с ними, чтобы не залежаться на пляже и вовремя прийти на завтрак, обед и ужин.*

(629) *засидеться* ‘долго просиживать где-л. или за каким-л. делом, занятием’ (← *сидеть*): *Сейчас видно, что человек засиделся в провинции и все на свете меряет своим провинциальным аришином.*

(630) *застояться* ‘оставаться долго без движения, без работы (о лошадях)’ (← *стоять*): *Конь у тебя застоялся, – сказал Бердышов. – Запрягай-ка, живо промнешь его.*

3.1.8.2. В субстандартном русском языке выделяются 65 ГРК со значением длительного, интенсивного действия, которые образуют 4 подгруппы:

1) «S долгое время занимает положение в пространстве, обозначенное Vm» (16 ед.), например:

(631) *вылежаться* ‘пролежав некоторое время, приобретать необходимые качества’ (← *лежать*): *При известной обработке листа, дав ему вылежаться в воде, мы можем распластать его на три слоя.*

(632) *высидеться* простореч. ‘пробыть, просидеть долгое время в каком-н. месте’ (← *сидеть*): *После болезни пришлось высидеться дома.*

(633) *выстояться* разг. ‘отдыхать и остывать (после тяжелой нагрузки) без еды и питья (о лошадях)’ (← *стоять*): *Лошади после езды **выстоялись**.*

2) «S проводит много времени, совершая Vm» (20 ед.), например:

(634) *загоститься* разг. ‘долго оставаться в гостях’ (← *гостить*): *Ложась после ужина спать, Крюков так и решил, что поручик **загостился** у арендатора.*

(635) *загруститься* разг. ‘провести много времени, грустя; предаться грусти’ (← *грустить*): *Хороша, как поутру на небе заря, **загрустилась** царица морская.*

(636) *загуляться* ‘предаваясь веселью, развлечениям, забываться, нарушать какие-л. запреты’ и *загуляться* ‘предаваться кутежу, пьянству’ (← *гулять*): *[Козаки] до того **загулялись**, что прогуляли все, что ни было на теле. Слышалось пение – то ли кто-то не выключил радио, то ли подружки **загулялись**, возвращаясь из клуба.*

3) «S долго и / или интенсивно выполняет действие, обозначенное Vm» (26 ед.), например:

(637) *вычихаться* разг. ‘долго чихать’ (← *чихать*);

(638) *издрожаться* разг.-сниж. ‘дрожать долго и сильно’ (← *дрожать*): *Как заслышишь, бывало, что Петр Михайлыч приехал, так от страху даже вся **издрожисься**;*

(639) *перележаться* разг. ‘лежать слишком долго’ *Начальство может меня отпустить **перележаться**.*

4) «S пристаёт/привязывается к кому-л., выполняя действие Vm» (3 ед.):

(640) *дорыться* ‘приставать, домогаться’ (← *рыть* ‘выяснять, узнавать’);

(641) *прикопаться* ‘приставать, привязываться к кому-л.’ (← *копать* разг. ‘придирчиво разбирать, анализировать или контролировать что-л. (обычно с целью выявить недостатки, злоупотребления)’;

(642) *ссыпаться* протор. ‘наброситься, пристать с разговорами, донять’ (← *сыпать* ‘говорить быстро и много’): *Да что ты на меня **ссыпался**, как дерьмо на пашню!*

3.1.9. ГРК с общим значением направления движения

ГРК данной семантической группы обычно описывают ситуацию ухода субъекта откуда-либо или движение куда-либо.

3.1.9.1. В стандартном русском языке выделяется подгруппа ГРК с ФТ «S движется внутрь чего-л., часто совешая действие Vm» (11 ед.):

(643) *вкопаться* ‘копая, углубляться, проникать в глубь чего-л.’ (← *копать*): **Вкопаться** в угольный пласт. Я хитро, по-звериному, **вкопался** в снег, притаился. (644) *докопаться* ‘копая, достигать какого-л. места’ (← *копать*): **Докопаться** до воды.

(645) *въесться* ‘проникать во что-л., пропитывать, насыщать собой’ (← *есть*): Каменноугольная пыль так крепко **въелась** в его темную кожу, что она до сих пор имела синеватый оттенок.

3.1.9.2. В субстандартном русском языке выделяются две подгруппы ГРК (13 ед.):

1) «S движется куда-либо как обозначено Vm» (4 ед.)

При деривации данных глаголов наблюдается смысловое (метафорическое) переосмысление мотивирующей основы:

(646) *забуриться* мол. ‘отправиться куда-л. надолго’ (← *бурить* / *бурять* / *бурнуть* ‘бросать, кидать, метать, швырять, раскидывать врозь’ / *бурить* ‘сверлить, пробивать (почву, горные породы)’): **Забуримся** в кафе и будем сидеть, пока не закроют; *забуриться* мол. ‘прийти на вечеринку рэйверов’; *забуряться* ‘прийти на массовый рэйв’ (← *бурить* / *бурять* / *бурнуть* ‘бросать, кидать, метать, швырять, раскидывать врозь’).

По аналогии к ГРК *забуриться* появился дериват *забурлиться* (куда, к кому) ‘отправиться, пойти в гости (чаще с оттенком значения «напроситься», «навязаться»)» (← *бурлить* ‘проявляться с большой силой, бурно’): *Эти халявишки всё норовят ко мне забурлиться*.

В данную группу также входят ГРК *вандоваться* угол. ‘идти куда-л.’ (← *вандать* (*винтить, нарезать винта*) ‘бежать’ ← *wend one's way (to)* ‘направляться, двигаться куда-л.’ / *wander* ‘бродить, странствовать’);

нарисоваться ‘появиться, прийти, явиться, проявиться’ (← *рисовать*): *Откуда это ты нарисовался? Три года не были и вдруг нарисовались. Пойду на работе нарисуюсь, а то уволят.*

2) «S движется куда-л., часто с силой и используя определенный инструмент» (9 ед.), например:

(647) *вгрызться* разг. ‘глубоко захватывать, вонзаться зубами’ (← *грызть*); *вгрызться* разг. перен. ‘вонзаться, врезаться во что-л.’ (← *грызть*): *В чрево его [змея], чешуей не покрытое, вгрызлись собаки;*

(648) *вкопаться* разг. ‘рыть окопы, землянки и т.п., создавая оборонительную зону’ (← *копать*): *Эта замедленная поступь врагов дала возможность и защитникам крепости поглубже и попрочнее вкопаться в землю;*

(649) *тесаться* разг.-сниж. ‘вступить в круг, в ряд и т.п., потеснив других’ (← *тесать*): *Куда прешь? Нешто не видишь, что в чужой взвод втесался?;*

3.1.10. ГРК с общим значением нежелательного результата для субъекта действия

Данная семантическая группа ГРК является продуктивной и представлена в субстандартном русском языке (355 ед.). Глаголы этой семантики описывают ситуацию доведения субъектом исходного действия до негативных последствий для себя, нежелательного состояния (например, истощенности сил, болезни, крайней усталости, ошибки и т.п.), которые возникают в процессе выполнения действия, названного исходным мотивирующим глаголом. Негативный результат и последствия возникают вследствие случайного, интенсивного или чрезмерно длительного выполнения действия субъектом. Выделяются следующие семантические подгруппы субстандартных ГРК с ФТ:

1) «S слишком длительно и/ или интенсивно выполняет V_m и доводит себя до нежелательных последствий для себя» (203 ед.)

Анализируемая подгруппа включает ГРК, обозначающие отрицательный результат и негативные последствия для субъекта из-за длительного,

интенсивного выполнения действия. Субъект причиняет себе определенный вред, ущерб, выполняя действие, обозначенное мотивирующей основой, например:

(650) *впидюриться, запидюриться* ‘удариться, ушибиться, врезаться’ (← *пидюрить*); (651) *вщелкнуться* ‘удариться’ (← *щелкнуть*); (652) *обнюхаться* разг. ‘понюхав чего-л. слишком много, повредить себе’ (← *нюхать*): *Школьница скончалась, обнюхавшись дезодорантом в Подмоскowie.*

В данной семантической подгруппе представлены ГРК, мотивированные глаголами, обозначающими:

а) речевую деятельность субъекта (28 ед.), например:

(653) *добазариться* ‘споря и конфликтуя, доводить дело до нежелательного результата; навлекать неприятности излишними разговорами’ (← *базарить* ‘ссориться, поднимать шум, громко кричать (в споре)’): *Ну вот, добазарились, теперь весь город знает;*

(654) *доблякаться* аргот. ‘договориться до отрицательных последствий’ (← *блякать / блякнуть* ‘говорить, вставлять свою реплику (обычно невпопад, глупо)’): *Он доблякается, его с работы выгонят;*

(655) *дотрындеться* жарг. ‘договориться до отрицательных последствий’ (← *трындеть* ‘говорить попусту, глупо’): *Из-за слишком длинного языка дотрындеться в вирте до неприятностей в реале, это очень уж глупо, ящетаю.*

б) поведение субъекта (26 ед.), например:

(656) *доборзеться* аргот. ‘быть побитым, наказанным за излишне агрессивное поведение’ (← *борзеть* ‘вести себя вызывающе, нагло; искать повода к ссоре’): *Доборзеешь, в лоб получишь – не веди себя нагло, накажу, изобью;*

(657) *допрыгаться* разг. перен. ‘неразумным поведением, опрометчивыми поступками навлечь на себя какие-л. неприятности’ (← *прыгать*): *Допрыгаешься, что тебя убьют!*

(658) *доиграться* разг. ‘поведением, образом жизни, поступками доводить себя до нежелательных последствий’ (← *играть*): *Наши приятели делают дурачество за дурачеством и доиграются до беды без пользы, без славы.*

в) совершение человеком противозаконных действий (14 ед.):

(659) *доалыриться* аргот. ‘домошенничаться’ (← аргот. *алырить* ‘мошенничать’): *Алырил Костяк, алырил, вот и доалырился;*

(660) *достреляться* разг. ‘длительной стрельбой довести себя до нежелательных последствий’ (← *стрелять*): *Его и током пытали, и стреляли в него из травмата – дострелялись до того, что ему тоже ногу прострелили.*

(661) *провороваться* разг. ‘попасться в систематическом воровстве, хищениях’ (← *воровать*): *Проворовался и попал под суд.*

г) **употребление алкоголя, курения, еды (55 ед.)**, например:

(662) *запиться* разг. ‘предаваться пьянству, пить до неприятных последствий’ (← *пить*): – *Запился.* – *Спокойно, как о само собой разумеющемся деле сообщил Печенег.* – *Запился? Как же уж это так – запился!* – *А вот так. Запился и всё. Обычное дело.*

(663) *обкуриться* разг. ‘курить слишком много, причиняя себе вред’ (← *курить*): *Это как же надо было обкуриться, чтобы такую схему состряпать? На них они гоняли, напившись или обкурившись до беспамятства.*

(664) *облопаться* разг. ‘наесться до пресыщения, до причинения себе вреда; объесться’ (← *лопать*): *Для поднятия аппетита мы тянули по рюмашке «беленькой», а потом так облопались, что я еле затащил свой живот в палатку и мгновенно уснул под нежный шелест ветра и мерные выстрелы вдалеке;*

(665) *обтрескаться* разг.-сниж. ‘объесться или напиться до пресыщения’ (← *трескаться*): *Да, дядя Коля помпушек обтрескался!*

д) **выполнение определенной работы, трудовой деятельности (16 ед.)**, например:

(666) *доработаться* разг. ‘чрезмерной работой доводить себя до нежелательных последствий’ (← *работать*): *Доработаться до полного истощения сил;*

(667) *доторговаться* разг. ‘торгуя, торгуясь, приходиться к нежелательным результатам’ (← *торговать*): *Доторговаться можно до того, что торговаться будет просто некому;*

(668) *достираться* разг. ‘длительной стиркой доводить себя до нежелательных последствий’ (← *стирать*): *Достирался до того, что у него началась аллергия на порошок, руки стали облазить*;

д) **занятость субъекта чем-л. (24 ед.)**, например:

(669) *доиграться / заиграться* карт., угол.. ‘долгими играми доводить себя до нежелательных последствий’ (← *играть*): *Дети доигрались до ссоры. Гости заигрались в карты до утра*.

(670) *прокутиться* разг. ‘разоряться на кутежах’ (← *кутить*): *Володька Пятов, прокутившись до нитки где-то на приисках, явился с повинной к отцу*;

(671) *простроиться* разг. ‘тратиться на постройку, строительство; разоряться, строя что-л.’ (← *строить*);

(672) *проторговываться* разг. ‘терпеть убытки в торговле, разоряться от неудачной торговли’ (← *торговать*): *[Лубков] стал давать в долг и проторговывался*;

е) **движение, перемещение в пространстве (20 ед.)**, например:

(673) *впиликатся / впилиться* ‘удариться, столкнуться, врезаться (обычно на машине)’ (← *пиликать* ‘идти, шагать, двигаться, направляться куда-л.’; общеупотр. *пиликать* ‘издавать тонкие, пискливые звуки; плохо, неумело играть на муз. инструментах’). *Ты осторожнее с джигитовкой-то, асфальт скользкий, впиликаемся*;

(674) *доездиться* разг. ‘длительной, неосторожной ездой доводить себя до нежелательных последствий’ (← *ездить*): *Лежу в снегу и думаю – ну, всё, брат, доездили!*

(675) *долетаться* разг. ‘долгими полетами довести себя до нежелательных последствий’ (← *летать*): *Гагарин долетался, а ты допрыгаешься*.

(676) *допрыгаться, доскакаться* разг. ‘долго прыгая, довести себя до нежелательных последствий’ (← *прыгать*): *Пришла полиция и забрала Машеньку. Посадили в острог. Допрыгалась баба; Школьник доскакался до того, что растерял свои тетради*.

ж) психическое и эмоциональное состояние субъекта (10 ед.):

(677) *дошутиться* разг. ‘многочисленными шутками доводить себя до нежелательных последствий’ (← *шутить*): [Оброшенов:] *Нашли кого обидеть! Парень безответный... Ведь этак они до того дошутятся, что могут совсем человека погубить;*

(678) *дохихикаться* разг. ‘в результате чрезмерного хихикания получить нежелательные результаты’ (← *хихикать*): *Так ведь можно дохихикаться и до ручки;*

(679) *дохохотаться* разг. ‘в результате чрезмерного хохота получить нежелательные результаты’ (← *хохотать*): *Сэмми, – сказал мистер Уэллер, вытирая лоб, – боюсь, как бы мне не дохохотаться до апоплексического удара, мой мальчик;*

з) мыслительную, умственную деятельность человека (4 ед.):

(680) *домечтаться* разг. ‘долгими мечтами довести себя до каких-л. последствий, результатов’ (← *мечтать*): *Так легко при тебе домечтаться до дерзостных глупостей;*

(681) *дописаться* ‘описывая что-л., доходить до крайности, до нелепости’; разг. ‘продолжительным писанием доводить себя до нежелательных последствий’ (← *писать*): *Дописался до глупости; дописаться. Дописаться до переутомления.*

(682) *дочитать* разг. ‘в результате долгого чтения получать нежелательные результаты’ (← *читать*) и *зачитываться* / *зачитать* 2. разг. ‘причинять себе вред чрезмерным чтением’ (← *читать*): *Дочитать до головной боли. [Один арестант] по ночам все библию читал, ну и зачитался, да зачитался, знаете, совсем.*

и) прочие действия (6 ед.), например:

(683) *довоеваться* разг. ‘долгой войною, неудачами доводить себя до нежелательных последствий’ (← *воевать*): *То и дело слышалось: – Пал, значит, Порт-Артур! Довоевался Куропаткин!*

(684) *доменяться* ‘меняя или меняясь много раз, достигать каких-л. результатов (обычно отрицательных)’ (← *менять*): *Доменялся*: за решетку отправлен сбытчик, наводнивший Златоуст фальшивыми евро;

(685) *обноситься* ‘долгой ноской привести свою одежду, обувь в ветхость; износить все свое платье’ (← *носить*): *За последние дни люди сильно обносились*: на одежде появились заплаты;

(686) *пробросаться* разг. ‘выбрасывая что-л., отказываясь от кого-л., чего-л., причинять себе ущерб’ (← *бросать*): *Не выкидывай зря — пробросаешься!*

2) «S достигает отрицательного результата, выполняя действие, обозначенное Vm» (65 ед.)

В эту подгруппу входят ГРК, обозначающие негативное физическое или психоэмоциональное состояние субъекта, которое возникает вследствие переживания им негативных эмоций (страха, стыда, тоски), а также из-за чрезмерного выполнения определенного действия – употребления алкоголя, чрезмерного голодания, долгой, интенсивной работы и т.п..

Нежелательное состояние из-за переживания субъектом негативных эмоций представлено, в частности, ГРК:

(687) *изгореваться* разг. ‘исстрадаться, много горюя’ (← *горевать*);

(688) *исстрадаться* ‘истомиться, измучиться от страданий, горя, тоски’ (← *страдать*);

(689) *разнервничаться* разг. ‘прийти в возбужденное, нервное состояние; разволноваться’ (← *нервничать*): *После ночного перехода шли мы в атаку. Сбились мы все тогда с ног, устали, разнервничались все: и офицеры и солдаты;*

(690) *стосковаться* ‘почувствовать тоску от разлуки с кем либо, чем либо’ (← *тосковать*): *В Париже хлеб отличный, а он вдруг о московских калачах стосковался.*

Отрицательное состояние, возникшее из-за чрезмерного употребления наркотических веществ, курения, спиртного представлено ГРК:

(691) *докайфоваться* ‘неумеренным употреблением спиртных напитков довести себя до тяжёлого состояния’ (← аргот. *кайфовать* ‘употреблять наркотики; наслаждаться’). **Докайфовался, мерин! Уже и черти мерещатся!**;

(692) *обсмолиться* ‘обкуриваться, докуриваться до одури’ (← *смолить* ‘курить’);

(693) *доширяться* ‘делая инъекции наркотиков в вены, довести себя до тяжелого состояния’ (← аргот. *ширяться* ‘делать внутривенную инъекцию’): **Доширялся – вены ушли;**

Отрицательное состояние субъекта отмечено также вследствие выполнения других действий:

(694) *дожиться* разг. неперех. ‘доходить до какого-л. (обычно неприятного, нежелательного и т.п.) состояния’ (← *жить*): **Уважения к ней никакого – это до чего же нужно дожиться бабе, чтобы в безместные попасть?**

(695) *донюхаться* разг. ‘продолжительно нюхая что-л., доводить себя до болезненного состояния’ (← *нюхать*): **46-летний актер умудрился добухаться и донюхаться до такой степени, что его выгнали с сериала;**

(696) *изголодаться / обголодаться* разг.-сниж. ‘долго и много голодать; длительно голодая, дойти до истощения’ (← *голодать*): **Изголодавшись, Павел незаметно для себя опустошил третью тарелку;**

Среди анализируемых дериватов многочисленными являются ГРК с ФТ «S доходит до изнеможения, утрачивает силы, выполняя действие, обозначенное Vm» (31 ед.)

Вследствие выполнения действия субъект испытывает определенные трудности, теряет силу, энергию, доходит до изнеможения, например:

(697) *иззеваться* разг. ‘зевать много и долго, до изнеможения’ (← *зевать*): **Холли такая приторная... и... медленная... Иззеваться можно!**

(698) *изреветься* разг. ‘наплакаться до изнеможения’ (← *реветь*): **Жизнь такова, что ситуации бывают настолько безвыходными, что тут как раз бы сесть и изреветься;**

(699) *искричатся* разг. ‘изнемоочь от крика’ (← *кричать*): *В других случаях ребенок может **искричатся** от голода, но ничего не получит до положенного времени;*

(700) *отпрыгаться* разг. ‘утратить силы для прыжков, прыганья’ (← *прыгать*): *Ему нужно на дистанции **отпрыгаться**.*

3) «S устает (утомляется), выполняя действие, обозначенное Vm» (40 ед.)

Состояние усталости возникает у субъекта вследствие длительного, интенсивного выполнения им определенного действия, а именно:

а) физического труда, работы (21 ед.), например:

(701) *запахаться* ‘уставать от работы’ (← *пахать* ‘работать, трудиться, вкалывать’); (702) *уработаться* разг. ‘устать от тяжёлой или продолжительной работы’ (← *работать*) и *проработаться* устар. ‘утомляться от тяжелой работы’ (← *работать*): *Ребята другой раз так **уработаются** – шатаются идут, честное слово. Я даже не ожидала, что возможно так «**проработаться**»;*

(703) *наишачиться* ‘наработаться, перетрудиться’ (← *ишачить* ‘много, тяжело работать (обычно без пользы или выгоды для себя)’): *Успеете еще **наишачиться** на чужих детей и внуков;*

(704) *захлопотаться* разг. ‘провести много времени в хлопотах; устать от хлопот’ (← *хлопотать*), *ухлопотаться* разг.-сниж. ‘устать от хлопот’ (← *хлопотать*) и *исхлопотаться* разг. ‘уставать, утомляться в хлопотах’ (← *хлопотать*): [Анна Петровна:] *Ох, **захлопоталась** я нынче совсем, моченьки моей нет. Отдохнуть присесть. Леонид Тимофеевич весь **исхлопотался**!*

б) передвижения (19 ед.), например:

(705) *выбегаться* разг.-сниж. ‘устать от длительного бегания’ (← *бегать*) и *избегаться* разг. ‘устать от чрезмерной беготни’ (← *бегать*): *За один день он совсем **выбегался** Вот кабы так на праздниках было, – думает Андрей, – вот бы хорошо, а то **избегашься**, как собака, покою не знаешь;*

(706) *заездиться* разг. перен. ‘довести себя до утомления, изнурения непосильной работой, делами, хлопотами и т.п.’ (← *ездить*) и *уездиться* разг.

‘утомляться от продолжительной езды’ (← *ездить*): *Со Щелковской (где я жила) до Новослободской (где училась) и так можно было **уездиться** вусмерть;*

(707) *убродиться* разг.-сниж. ‘очень устать от ходьбы’ (← *бродить*): *Убродился я... в Троицкие ворота заходить не близко;*

(708) *запутешествоваться* разг. ‘провести много времени в путешествии’ (← *путешествовать*): *Можешь уйти в работу, осмотреться кино, **запутешествоваться** или захоббится.*

4) «S неправильно / с ошибкой делает Vm» (47 ед.)

В данную смысловую подгруппу входят ГРК, обозначающие негативный результат субъекта, вызванный неправильным выполнением действия, названного мотивирующим глаголом. Субъект совершает ошибку, нелепость, промах, что приводит к отрицательным последствиям. Часто этот отрицательный результат обобщается и метафорически переносится на другие действия субъекта, связанные с его ментальной и эмоциональной сферой. Добавим, что экспрессивный характер производных ГРК создается образностью и интенсивностью действия, а высокая степень меры признака (интенсивность) порождается РК «в- + ся», «на- + ся», «за- + ся», «об- + -ся» и др. ГРК данной подгруппы имеют следующие типичные лексические значения:

а) совершить ошибку при выполнении какого-л. действия (25 ед.):

(709) *заблудиться* ‘потерять дорогу, сбиться с пути’ и *заблудиться* разг. ‘случайно попасть, зайти по ошибке не туда’ (← *блудить*): *Этот страх обратился в ужас, когда я стал замечать, что я **заблудился**, сбился с пути.*

(710) *обдёрнуться* ‘вынуть из колоды не ту карту’ (← *дернуть*): *Действительно, ситуация на столе сложилась для Германа удачно: туз вышел налево, то есть Германн выиграл. Но, по недосмотру, он выложил на стол вместо туза пиковую даму. Это и называется на картёжном языке «**обдёрнуться**»;*

(711) *просчитаться* ‘делать ошибку при счете, передавать лишние деньги’ (← *считать*): *Кассир **просчитался** на десять рублей;*

б) ошибиться в устной / письменной речи (18 ед.), например:

(712) *заговариваться* разг. ‘говорить бессвязно, невпопад, путаться, сбиваться в речи’ (← *говорить*): *Варвара сошла с ума. Она впала в задумчивость, стала заговариваться;*

(713) *оговориться* ‘делать непроизвольную ошибку в речи, произносить не то слово, которое нужно’ (← *говорить*): *Оговориться от волнения;*

(714) *описаться* ‘делать опisku при письме’ (← *писать*): *Меркурий Авдеевич сначала описался, поставив «рублей» вместо «талантов», но вовремя заметил ошибку;*

в) иметь ошибочное представление / предположение о чем-л. (4 ед.):

(715) *заблуждаться* ‘иметь ошибочное, ложное представление о чем-л.’ (← *блуждать*): *Вы заблуждаетесь, считая его искренним человеком;*

(716) *обознаться* ‘ошибочно принимать кого-л. за другого, что-л. за другое’ (← *знать*): *Ведь, сами видите, обознался. Чудака какого-то за Прындина принял!*

(717) *ослышаться* ‘недослышав, неверно понять сказанное’ (← *слышать*): *Выступаем в половине шестого. – Ка-ак в половине шестого? – подскочил Ковалевский. – Я не ослышался?*

(718) *просчитаться* ‘ошибаться в предположениях’ (← *считать*): *[Фашисты] стремятся получить победу. В этом, как и во многом другом, они жестоко просчитаются.*

3.1.11. ГРК с общим значением «Прийти в нормальное состояние»

Данная семантическая группа представлена преимущественно в субстандартном русском языке и описывается ФТ «S приходит в себя, совершая действие, обозначенное Vm» (10 ед.)

Значением ГРК являются ситуации, в которых субъект приходит в нормальное состояние обычно после болезни, обморока, тяжелого состояния и т.п., совершая действия Vm, например:

(719) *опомниться* ‘приходить в сознание после обморока, забытья’;
опомниться ‘приходить в себя после сильного переживания, душевного потрясения, растерянности; осознать происходящее’ (← *помнить*): *Мне сделалось*

дурно. Когда я **опомнилась**, подле меня сидели обе тетушки. Не успел я **опомниться**, как чья-то рука в белой перчатке очутилась в моей;

(720) **отдышаться** ‘восстановить ровное и спокойное дыхание после его нарушения, перебоев’ (← дышать) и **отдышаться** перен. разг. ‘прийти в себя после обморока, припадка’ (← дышать): *Леонтьев побежал. Он пробежал сто – двести шагов, останавливался, чтобы **отдышаться**, и бежал снова. Усадили мы с ней старушку в кресло, натерли какими-то духами. Ничего... **отдышалась** понемногу;*

(721) **отпиться** прост. ‘приходить в себя, выпивая много воды, чего-л. освежающего; поправить здоровье продолжительным питьем чего л.’ (← пить): **Отпиться** кумысом;

(722) **пролежаться** разг.-сниж. ‘полежав, отдохнуть, прийти в обычное состояние; отлежаться’ (← лежать);

(723) **проспаться** разг. ‘прийти в трезвое состояние после сна’ (← спать): *Проспался хорошо после дороги;*

3.2. Семантика отсубстантивных ГРК русского языка

Семантика отсубстантивных ГРК русского языка описывается с учетом словообразовательных связей между мотивирующим именем и производным глаголом, а также семантической функции мотивирующего имени [19; 20; 138]. Общий объем анализируемых ГРК составляет 1966 ед., из них – 493 ед. в стандартном русском языке, 1473 ед. – в субстандартном. У отсубстантивных ГРК выявлено 8 семантических групп.

3.2.1. Атрибутивные ГРК

К атрибутивным относятся стандартные и субстандартные ГРК (532 ед.), содержащие в своей структуре семантический компонент «признак».

3.2.1.1. В стандартном русском языке к этой группе относятся 151 ГРК, которые распадаются на три подгруппы с такими ФТ:

1) «S становится таким (тем), как обозначено Sm» (22 ед.)

Атрибутивные ГРК с данной ФТ описывают ситуацию приобретения одушевленным субъектом свойств, названных мотивирующим именем (МИ), например:

(724) *обанкротиться / обанкрутиться* ‘становиться несостоятельным должником, банкротом; разоряться’ (← *банкрот*): *[Иван Потапыч] пил целые дни чай, ну и обанкрутился. Теперь он, видите ли, приказчиком у меня. Фабрика эта обанкротилась, и рабочие остались зимой без хлеба и без работы. Было ясно, что без денежных вливаний или существенного сокращения расходов компания скоро обанкротится;*

(725) *обюрократиться* ‘становиться бюрократом, бюрократичным’ (← *бюрократ*): *Очистить партию надо от мазуриков, от обюрократившихся, от нечестных, от нетвердых коммунистов и от меньшевиков...;*

(726) *обмещаниться* ‘утрачивать широту интересов, кругозора, проникаться мещанскими чувствами, настроениями; становиться мещанином’ (← *мещанин*): *Очень легко опуститься, омещаниться, потерять себя;*

Сюда входят также ГРК, обозначающие приобретение субъектом нового статуса, роли:

(727) *воцариться* книжн. устар. ‘вступать на царский престол, становиться монархом, правителем’ (← *царь*), а также *воцариться* перен. ‘делаться полновластным хозяином’ (← *царь*);

(728) *посхимиться* ‘принять схиму; стать схимником, схимницей’ (← *схима*);

(729) *пролетаризироваться / пролетаризоваться* ‘превращаться в пролетариев’ (← *пролетарий*).

2) «S становится таким, как Sm» (26 ед.)

В эту подгруппу входят ГРК, обозначающие чаще приобретение неодушевленным субъектом определенных свойств, например:

(730) *пениться* ‘становиться пенистым, образовывать пену (о жидкости)’ (← *пена*): *Разъяренная река пенилась и охлестывала волнами гранитные*

*параметры набережной. [Казарин:] [Вино] В граненых кубках **пенился** и блещет, Беседа шумная, остроумие не перечислить;*

(731) *туманиться / затуманиться / отуманиться* ‘стать менее ясным под влиянием какого-л. чувства или застлаться слезами’; перен. ‘становиться не совсем ясным, мутиться (о мыслях, сознании)’ (← *туман*): *Бьется сердце беспокойное, **Отуманились** глаза; У него кружилась голова, мысли **туманились**. Сознание **туманилось**, и я забывался;*

В анализируемую подгруппу входит ряд ГРК, которые связаны с природными явлениями и объектами:

(732) *вызвездиться* ‘стать звездной (о ночи)’ (← *звезда, звезды*);

(733) *засоляться / засолиться* ‘перенасыщаться минеральными солями (о почве, воде)’ (← *соль*);

(734) *обветриться* ‘становиться сухим, грубеть, темнеть и т.п. от ветра’ (← *ветер*);

(735) *разболачиваться* ‘становиться незаболоченным’ (← *болото*);

3) К выше рассмотренной подгруппе семантически примыкают ГРК с ФТ «S светится, как Sm» (3 ед.):

(736) *звездиться* устар. ‘сиять звездами’; ‘сверкать, искриться’ (← *звезда, звезды*): *Зима, зима! Мороз трещит, Луна в кольце на тверди синей; **Звездится** снег. **Звездясь**, янтарный мед шипит, И ходит чаша круговая. Небо **звездится**;*

(737) *фосфориться* ‘светиться фосфорическим светом’ (← *фосфор*): *Так ясно Млечный Путь струится, Что занесенный снегом двор Весь и блестит и **фосфорится**. Моторная лодка тоже проскользнула бы невидимой, если бы под ней не **фосфорилось** море.*

3.2.1.2. В субстандартном русском языке к атрибутивному типу относится 381 ГРК, которые образуют следующие группы и подгруппы:

1) «S ведет себя, как Sm»

а) ГРК с ФТ «S ведет подобно животному, обозначенному Sm» (33 ед). В данную группу входят ГРК, описывающие поведение субъекта сходное с повадками живых существ: иными словами, семантика ГРК мотивируется

зоонимами, которые метафорически переосмысливаются, и таким образом свойства, качества и действия представителей животного мира проецируются на человека, например:

(738) *вызвериться* 'рассердиться, разозлиться, накричать на кого-л.; стать раздражительным' (← *зверь* 'о жестоком, свирепом человеке' ← *зверь* 'дикое, обычно хищное животное'): *Что ты на меня **вызверился**?* (т.е. кричишь на меня, как зверь);

(739) *телиться* 'долго тянуть с чем-л., медлить' (← *телиться* 'рожать (о корове)' ← *телка* 'молодая корова'): *Да не **телишь**, а говори дело;*

(740) *оскотиниваться* 'наглеть; вести дурной образ жизни, опускаться' (← *скотина* в руг. зн. бран. 'непорядочный, грубый, низкий, подлый человек' ← *скотина* 'четвероногие домашние сельскохозяйственные животные или отдельное животное такого рода').

Перенесение различных свойств животных на людей, их сравнение позволяет выделить определенные ярко выраженные особенности характера человека, тип его поведения, подчеркнуть, как правило, отрицательные качества (упрямство, подлость, жадность):

(741) *шакалиться* 'подличать, опускаться, вести себя недостойно' (← *шакал* 'нехороший человек (часто трусливый, подлый, жадный, бесцеремонный (ср. уг. «шакал» 'презираемый всеми, попрошайка'))' ← *шакал* 'хищное животное, питающееся преимущественно падалью');

(742) *бычиться* 'противостоять, противиться кому-л. (обычно о поведении солдат); обижаться, сердиться': (← *бык* 'крупный, здоровый, сильный (обычно упрямый) человек' ← *бык* 'домашнее рогатое животное; самец коровы'): *Кончай **бычиться**, пойдём прошвырнёмся. Ну, чего ты **бычишься**?* (ср. фразеологизмы *глядеть бычком* 'смотреть исподлобья, коситься'; *уперся, как бык* 'упрямо настаивает на своем, не слушая никаких доводов');

(743) *впьявливаться* 'приставать, настаивать, не давать покоя' (← *пиявка*); *припиявиться* 'пристать, вцепиться мертвой хваткой; интенсивно эксплуатировать кого-, что-л.' (← *пиявка* 'о человеке, жадно и злобно

эксплуатирующем кого-нибудь' ← *пиявка* 'червь, паразит, живущий в пресной воде, присасывающийся к телу животных, кровью которых питается': *Мы к одному магазину **припиявились**, отличную ряженку берем.*

К рассматриваемым дериватам примыкает инхоативный ГРК *вскозлиться* 'неуместно заупрямиться, вспылить, проявить несдержанность' (← *козёл*); *закозлиться* 'заупрямиться' (← *козёл*): *Уж все вроде решили, а он возьми и **вскозлись**! Позавчера обо всём договорились, а сегодня он **закозлился**.* Мотивирующее имя *козел* 'дикое животное с рогами, которое живёт в горах или в степи' символизируют упрямство, слабость, беспомощность и даже коварство. Козлом грубо называют человека, который вызывает злость и раздражение, потому что его считают упрямым, непонятливым, глупым. Возможно на появление данных ГРК также оказал влияние устойчивый сравнительный оборот *упрямый, как козел*.

ГРК *ёжиться* 'вести себя вызывающе, сердиться; нервничать, суетиться' (← *ёж* 'небольшое животное с иглами на теле') ассоциативно связан с особенностью ежей сворачивается при опасности в колючий клубок, защищаясь иглами от врага. Подобно тому как ёж выпускает иголки, человек выражает негативные эмоции – проявляет свое недовольство, выражает несогласие, противиться чему-либо: *Чего ты **ёжышься**-то, тебе цена копейка.* Образованный путем вторичной рефлексивизации ГРК *выёживаться* 'вести себя вызывающе, неуважительно по отношению к окружающим' (← *ёжиться*) соотносится также с обценной лексемой на основе звуковой схожести и употребляться как эвфемизм: *Мы же с **понятием пацаны**, не **выёживаемся** тут перед тобой.*

Сюда включены также несколько ГРК, мотивирующей основой которых являются названия насекомых. В семантике этих единиц присутствует ассоциативная связь с поведением насекомых и поведением человека, т.е. происходит метафоризация на основе сравнения какого-л. действия насекомого, например, мотылька, который бьет крыльями, и суетливого человека: *мотыляться* 'возиться, суетиться, мельтешить' (← *мотылек*): *Весь день **мотылялся**, а толку на кружку пива (мало толку) (← *мотылек*).*

К анализируемому ГРК примыкает глагол *вошкаться* ‘долго возиться с чем-л., медлить’ (← *вошь* ‘нечто маленькое, незначительное; ничем не примечательный человек’ ← *вошь* ‘мелкое бескрылое кровососущее насекомое, паразит на теле животного, человека’): *Весь день с машиной вошкался.*

В данную смысловую группу входит ГРК *рогатиться* ‘сопротивляться, противиться, идти наперекор кому-л. или чему-л.’ (← *рога*). Выставлять рога для своей защиты свойственно некоторым животным, но в метафорическом значении этот ГРК означает сопротивление чему-л.: *Не рогаться ты: если тебя насилуют и ничего нельзя поделать – расслабься и постарайся получить удовольствие.*

б) «S подражает / ведет себя подобно тому человеку, который обозначен Sm» (45 ед.)

В эту подгруппу относятся ГРК, мотивирующая основа которых называет человека по определенной (обычно ярко выраженной) манере поведения или черте характера. Как правило, все ГРК носят пренебрежительный и неодобрительный оттенок, выражают негативную оценку поведения, многие из них относятся к бранной лексике:

(744) *кобяниться* ‘вести себя высокомерно, заносчиво, важно, надменно’ (← *кобень* ‘твердолобый, своенравный, жеманный человек’);

(745) *обуркаться* ‘обнаглеть, начать вести себя бесцеремонно, вызывающе, нетактично’ (← *урка* ‘преступник, уголовник; заключенный, относящийся к преступному миру; хулиган, шпана’): *Девочка-то наша обуркалась, не нравится ей что-то, видите ли;*

(746) *лохануться* ‘повести себя глупо, неправильно, упустить шанс’ (← *лох* / *лохня* ‘неотесанный, неуклюжий человек, увалень, простак; провинциал; неопытный, непрофессионал’);

(747) *прихериваться* ‘притворяться, прикидываться, строить из себя кого-что-л’ (← *хер*) *Дурачком прихерился, а сам профессор. Ты бедным-то не прихеривайся.*

(748) *мастериться* студ. 'показывать себя компетентным человеком в каком-л. вопросе' (← *мастер*): *Только не надо много **мастериться** – это тебя не красит;*

В этой подгруппе отмечены также ГРК, которые носят иронический, саркастический характер:

(749) *вышнурковываться* 'стараться выслужиться перед начальством' (← *шнурок* 'ирон. обращение (преимущественно к худому, тощему человеку)');

(750) *умнявиться* 'строить из себя умника' (← *умняв / умняк / умня / умнявица* 'умник');

(751) *дракониться* 'возмущаться' (← *дракон*): *И что ты **драконишься**, здесь ведь никому ничего не докажешь.*

Среди анализируемых лексем, встречаются ГРК, образованные от субстантивированных прилагательных: *приблатняться* 'подражать преступникам, стереотипам блатного мира; вести себя вызывающе, странно; дурачиться' (← *блатной*);

(752) *вольтануться* 'странно себя повести, совершить странный поступок; сойти с ума, «свихнуться», приобрести болезненное пристрастие к чему-л.' (← *вольтанутый* 'душевнобольной; умственно отсталый человек; с ненормальностями в поведении'): *На бабах **вольтанулся**.*

Некоторые ГРК образуются от этнонимов, наименований племени, народа и обозначают типичные особенности поведения человека как представителя определенного народа, этноса и отражают, таким образом, связанные с ним стереотипы, национальные особенности:

(753) *приармяниваться, пригрузиниваться* 'приставать к девушке, женщине, домогаться, ухаживать; надоедать, преследовать, не отходить ни на шаг' (← *армянин / грузин*): *Эй, эй, ты к моей жене не **приармянивайся**. Ишь ты, **приармянился**, чеченец нерусский!* Семантика данных ГРК отражает признаки, характерные черты поведения армянина / грузина.

(754) *зацыганиться* 'начать цыганить, барышничать, торговать лошадьми' (← *цыган*), т.е вести себя подобно цыгану (цыганам).

В основу образования значения ГРК *эскимоситься* ‘щуриться’ (← *эскимос*) положен физический признак, а именно – внешний вид эскимосов (глаза с узким разрезом, которые кажутся как бы прищуренными).

ГРК *жидиться* ‘жадничать’ (← *жид* / *жидина* ‘жадина, жмот’), в свою очередь образован от общеупотребительного оскорбительного «жид» ‘еврей’.

в) «S проявляет черту характера, названную Sm» (37 ед.)

К этой семантической подгруппе относятся ГРК, образованные, в основном, от неодушевленных существительных, называющих как отвлеченные, так и конкретные понятия. Среди производных преобладают ГРК, обозначающие манеру поведения субъекта, проявление различных черт характера, обычно негативных (жадность, подлость, странность, лесть, наглость, упрямство и др.):

(755) *подхалимажиться* ‘подхалимничать, угодничать’ (← *подхалимаж* ‘лесть, угодничество’);

(756) *понтануться* ‘поважничать, постараться набить себе цену, показать себя с лучшей, неожиданной стороны; ошибиться, потерпеть неудачу’ (← *понт* / *понты* ‘гонор, претенциозное поведение; стремление покрасоваться, произвести сильное впечатление на кого-либо’; *понт*, *понтяра* ‘польза, выгода, прибыль; хитрость, обман, маневр’);

(757) *заворачиваться* ‘вести себя странно, сходить с ума’; ‘сильно, до фанатизма увлекаться чем-л.’ (← *заворот* ‘странность характера, причуда’): *Что-то заворачивается парнишка, надо к психу обратиться. Года три уже все заворачиваются на этой энергетике, и детям голову заморочили. Пап, ну ведь мы не всю жизнь будем заворачиваться на Богдане Титомире;*

(758) *барыжиться* ‘жадничать’ (← *барыга* ‘зажиточный, богатый человек (обычно жадный)’): *Да не барыжься ты, дай трешник до завтра;*

(759) *жмотиться* ‘жадничать’ (← аргот. *жмот*). *Ну не жмоться, плесни ещё полстакашка!;*

Небольшую подгруппу составляют метафорически переосмысленные ГРК:

(760) *сарделиться* ‘валяться, бездельничать, лениться’ (← *сарделька*): *Чего делаешь? Сарделюсь весь день;*

(761) *рожаться* ‘кривляться’ (← *рожа* / *строить рожи*);

(762) *рублиться* ‘мелочиться, крохоборничать’ (← *рубель*): *Да не рублись ты, имей совесть*;

(763) *выговняться* ‘вести себя плохо, недостойно, вызываясь; быть о себе высокого мнения (обычно необоснованно), воображать о себе’ (← *говно*, *говнище* ‘плохой человек’): *Хватит выговняться. Достаточно уже выговнился; разговняться* ‘кричать, говорить гадости; вести себя грубо, подло’ (← *говно*, *говнище* ‘плохой человек’): *Как я только насчет денег заговорил, этот как разговнится, прямо аж запахло*.

г) «S поднимается так, как обозначено Sm» (9 ед.)

(764) *взвихриться* разг. ‘взлохмачиваться’ (← *вихрь*) и *завихриться* разг. ‘подняться вихрями (о волосах человека, шерсти животного)’ (← *вихрь*);

(765) *дыбиться* / *вздыбиться* перен. разг. ‘становиться дыбом, подниматься торчком (о волосах)’ (← *дыбы*): *[Старуха] принесла тарелку, салфетку, накрахмаленную до того, что дыбилась, как засохшая кора. [Волосы] над ушами торчали горизонтально и дыбились над его белым лбом*.

(766) *взъершиться* разг.-сниж. ‘лохматиться, подниматься торчком, дыбом (о волосах, шерсти, перьях)’ (← *ерш*), а также *заершиться* разг. ‘встать ершом, торчком’ (← *ерш*);

(767) *щетиниться* разг. ‘поднимать щетину, шерсть и т.п. на спине, готовясь к защите или нападению’ (← *щетина*) и *щетиниться* разг. ‘подниматься кверху, вставать торчком, дыбом’ (← *щетина*) и *ощетиниться* ‘поднимать кверху шерсть, щетину (от злости, насторожившись)’ (← *щетина*): *[Собака] дрогнула, лютой злобой загорелись глаза, ощетинилась шерсть от шеи до хвоста*.

3.2.2. Локативные ГРК

К локативным относятся ГРК, мотивирующая основа которых обозначает «место».

3.2.2.1. В стандартном русском языке выявлено 19 ГРК, которые описываются ФТ:

1) «S находится / располагается в Лос» (12 ед.), например:

(768) *толпиться* ‘находиться на ограниченном пространстве (о большом количестве людей)’ (← *толпа*): *В его [Фрежюса] прекрасной глубокой бухте всегда толпились корабли;*

(769) *недриться* ‘гнездиться, находиться в чем-л.’ (← *недра*);

(770) *скучиться* ‘располагаться в большом количестве на небольшом пространстве’ (← *куча*): *Эскадра частично смешалась, **скучилась**, представляя собой грандиозную мишень. У входа в вагон **скучились** люди, мешки, чемоданы; проводница проверяла билеты;*

(771) *укорениться* перен. ‘прочно обосновываться где-л.’ (← *корень*): *Теперь могу сказать прямо: да, ябедничество слишком **укоренилось** здесь!*

2) «S располагается / перемещается в пространстве как Sm» (7 ед.):

(772) *змеиться / зазмеиться* ‘тянуться извилистой линией; виться, извиваться’; *прозмеиться* ‘пройти, направиться извилистой линией’ (← *змея*): *В двух шагах ничего не было видно; только беловатой полосой **змеились** песчаные дорожки.*

(773) *струиться* ‘литься, течь струей, струями’ (← *струя*): *По камням **струится** Терек, Плещет мутный вал. Дождь **струился** по стенам домов, шумел в водосточных трубах.*

(774) *слезиться* ‘вытекать по каплям; сочиться’ (← *слеза / слезы*): *Из разодранной коры елей, сосен, кедров обильно **слезится** смола;*

3.2.2.2. В субстандартном русском языке к локативным относятся 55 ГРК, входящие в 4 семантические подгруппы:

1) «S находится в Lос» (22 ед.)

Данные ГРК обозначают обычно действия, характерные для места, названного мотивирующим именем:

(775) *заклубиться* ‘отдыхать в ночном клубе’ (← *клуб* ‘ночной ресторан с развлекательной программой’): *Пацаны, приходите сегодня **заклубиться**. **Заклубились** вчера в «Супере»;*

(776) *трюмануться* ‘отбыть наказание в карцере, шизо’ (← *трюм* ‘камера, карцер, штрафной изолятор; тюрьма’);

(777) *центрироваться* ‘быть в центре событий; ездить в места сборищ, сходок каких-л. групп (напр. хиппи)’ (← *центр / центряк* ‘место сбора хиппи’) и *центрироваться* ‘ездить в места сборищ, сходок каких-л. групп (напр. хиппи)’;

(778) *шизоваться* ‘отбывать наказание в штрафном изоляторе’ (← аргот. *шизо* ‘штрафной изолятор’): *Тундряк десятик **шизовался**. Вышел оттуда худой, как кошка ободранная. Бродяга пятнашку **шизовался**, чуть кони не бросил в кандее;*

(779) *баниться* разг.-сниж. ‘мыться в бане’ (← *баня*);

(780) *даблиться* мол., шутол. ‘ходить в туалет; отправлять естественные потребности; испражняться’ (← *дабл* ‘туалет’ ← англ. w.c. ‘туалет’).

2) «S перестает быть в Лос» (15 ед.)

В данную группу отнесены ГРК со значением «уходить, выходить, уезжать». У некоторых ГРК утрачена или метафорически переосмыслена связь с МИ:

(781) *выпуливаться* ‘выходить, выбегать, уходить откуда-л.; очень быстро покидать помещение; выпрыгивать на ходу из транспортного средства’ (← *пуля*); *выпулиться* ‘скрыться после совершения преступления’ (← *пуля*): ***Выпуливаться отсюда! А ну, **выпуливайтесь** отсюда!***

(782) *выпулиться* ‘выйти из шизо, отбыв наказание’; ‘выйти на свободу из ИТУ’ (← *пуля*): *Видел бы ты Саньку, когда он **выпулился** из шизухи; Мы только что **выпулились**, пацаны, обратно пока неохота к хозяину, но если вы уж так настаиваете...*

(783) *запузыриваться* ‘уезжать или уходить куда-л. (преим. надолго, на отдых)’ (← *пузырь*): *Пойдем на пляж **запузыримся**;*

(784) *испариться* ‘уйти, исчезнуть’ (← *пар*): *Сделай фокус, **испарись!** – уйди отсюда, видеть тебя не могу;*

3) «S прячется, скрывается в Лос» (12 ед.)

Локативные ГРК этой семантики обозначают начало локализации субъекта в Sm, часто с целью совершения преступных действий, либо затаивания от возмездия правоохранительных органов, например:

(785) *заначиться* 'затаиться, скрыться, прекратить на какое-л. время преступную деятельность' (← *заначка* 'место, где что то спрятано, убрано от других про запас; то, что так спрятано, убрано'): *Мусора в Москве на хвост сели, пришлось уходить, на время решил заначиться, другим заняться.*;

(786) *зашифровываться* 'скрыться, спрятаться, оторваться от преследователей (напр., на машине)' (← *шифр*): *Дворами зашифровался. Ты пока зашифруйся недельки на две-три.*;

(787) *чулковаться/ чулкануться / зачулковаться* 'прятаться, затаиться где-л.' (← *чулок*; возм. контаминация общеупотр. «чулок» и устар. диал. «чукавый» 'догадливый, смекалистый, хитрый'): *Пацаны третью неделю чулкуются от ментов*;

(788) *шнурковаться / шнуркануться / шнуроваться* 'прятаться, таиться, стараться ничем не выделяться, тихо отсиживаться' (← *шнурок*).

4) «S начинает находится / движется в Lос» (6 ед.)

Сюда относятся ГРК со значением «войти, проникнуть куда-л», часто с одним и тем же МИ:

(789) *впулиться* 'залезть куда-н., влезть на что-л.'; 'проникнуть в жилое помещение' (← *пуля*): *Вся гопкоманда впулилась в огород. Вдвоём с Костяком впулились на хазу*; (790) *пуляться* 'лезть куда-л.' (← *пуля*): *Не пуляйся, пацан, в это дело!*; (791) *запулиться* угол. 'войти без разрешения' (← *пуля*): *Олежкин любил запулиться на свадьбу или проводы. Запуливаемся на свадьбу, а там – пьяные все в умат*;

(792) *заначиться* угол. 'проникнуть куда-л. для совершения кражи' (← *заначка* 'место, где что то спрятано, убрано от других про запас; то, что так спрятано, убрано');

(793) *туалетиться* 'ходить в туалет' (← *туалет*): *А где тут у вас туалетятся?*;

3.2.3. Объектные ГРК

К объектным относятся ГРК, мотивирующая основа которых выступает в семантической функции объекта.

3.2.3.1. В стандартном русском языке к данной группе относятся 98 ГРК, которые разделяются на 5 семантических подгрупп с ФТ:

1) «S занимается чем-л. / делает то, что обозначено Sm» (29 ед.):

(794) *охотиться* ‘заниматься охотой’ (← *охота*); (795) *охотиться* перен. ‘заниматься поисками, преследованием кого-л., чего-л. с целью задержать или уничтожить’ (← *охота*): *На птицу он никогда не охотился* и сурово запретил у себя в лесу всякую весеннюю охоту. *Грабитель охотился* за человеком с портфелем;

(796) *трудиться* ‘заниматься каким-л. трудом, проводить время в работе’ (← *труд*): *Трудился* так крестьянин мой, что градом пот с него катился.

(797) *татуироваться* ‘делать себе татуировку’ (← *татуировка*);

(798) *рокироваться* ‘делать рокировку’ (← *рокировка*): *Я не могу, увы, воспроизвести точный порядок этих перестановок, но, кажется, припоминаю, что мне следовало рокироваться* в длинную сторону перед тем, как лечь спать, а с утра пораньше – в короткую.

2) «S проявляет то, что обозначено Sm» (12 ед.), например:

(799) *заботиться* ‘проявлять заботу’ (← *забота*): *Алеша умел думать обо всем колхозе, но не умел заботиться* о себе. *Он много заботился* о своем здоровье;

(800) *чиниться* устар. ‘проявлять неуместную застенчивость, скромность; церемониться, ломаться’ (← *чин*);

(801) *суетиться* ‘действовать, двигаться, проявляя суету, суетливость’ (← *суета*): *У подъезда стояла дорожная коляска, и мой человек суетился* около чемодана. *Всюду люди – шумят, суетятся. Аграфена, насупясь, суетилась* по хозяйству.

3) «S рождает то, что обозначено Sm» (9 ед.), например:

(802) *щениться / ощениться* ‘принести, родить щенка, щенят (о собаке, а также волчице, лисе)’ (← *щенок*): *И вот почему: у него, у дяди Сережи, не так давно ощенилась* дворовая собака по кличке Клеопарда;

(803) *телиться* ‘рождать теленка (о корове, самке оленя, лося и некоторых других животных)’ (← *теленки*): *У меня во дворе четыре коровушки, и никогда не бывало, чтобы все разом **телились**;*

(804) *ягниться / обьягниться / оягниться* ‘рождать ягнят (об овце)’ (← *ягненок*): *На ферме все шло вполне благополучно: **ягнились** овцы, поросились свиньи;*

(805) *котиться / окотиться* ‘рожать котят (о кошке)’; ‘рожать детенышей (об овце, крольчихе и некоторых других животных)’ (← *котенок*);

(806) *пороситься* ‘приносить поросят (о свинье)’ (← *поросенок*);

4) «S устраивает / образует что-л.» (20 ед.), например:

(807) *выроиться* ‘образовать новый рой, выделившись из старого’ (← *рой*): *Пчелы **выроились**;*

(808) *гнездоваться* ‘устанавливать гнезда для выведения потомства (о птицах)’ (← *гнездо*): *Начавшие **гнездоваться** грачи, разбуженные непогодью, срываются с гнезд и с тревожным граем долго летают над селом;*

(809) *колоситься* ‘вырастая, образовывать колосья (о злаках)’ (← *колос*): *Они шли теперь по дороге, по обе стороны которой стояли хлеба, еще зеленые, но уже начавшие **колоситься**;*

(810) *трубиться* ‘образовывать стебель-трубку (о злаках)’ (← *труба*): *Пшеница уже **трубилась**, выгоняя свою матовую зелень.*

5) «S покрывается, заполняется чем-л. что-л.» (28 ед.), например:

(811) *вспениться* ‘покрываться пеной’ (← *пена*): ***Вспенилась**, взлетела брызгами вода на перекате. Шумят весенние ручьи, **вспенились** горные потоки;*

(812) *заилиться* ‘заполняться илом, песком и т.п. (о русле реки, канала, ложе водоема)’ (← *ил*): *Не следует допускать попадания в водоём растительных остатков, иначе вода станет затхлой, дно **заилится**, в нём не будут расти водные растения;*

(813) *опериться* ‘покрываться оперением (о птицах)’ (← *перо / перья*): *Старые [грачи] из клюва в клюв кормили молодых, только недавно **оперившихся***

и еще неуверенно поднимавшихся на крыло. В июне галчата **оперились** и выучились летать.

(814) *пузыриться* ‘покрываться пузырями, пузырьками’ (← *пузырь*): Из желобов текли, не умолкая, ручьи в **пузырящиеся** лужи. Я видел, как **пузырилась** жидкость, вылитая на какой-то предмет, лежащий внутри металлической чаши;

(815) *слезиться* ‘покрываться каплями влаги; запотевать’ (← *слезы*): **Слезятся** стекла в окнах, снаружи дробно стучит дождь. От надоедливого дождя **слезились** окна избы. **Слезятся** стекла в окнах, снаружи дробно стучит дождь;

3.2.3.2. В субстандартном русском языке объектные ГРК насчитывают 187 ед. и охватывает такие подгруппы:

1) «S совершает различные действия над тем, что обозначено Sm» (34 ед.)

К этой смысловой группе отнесены ГРК, обозначающие проведение различных действий субъекта над своей внешностью (приводить себя в порядок, пользоваться косметикой, делать прическу и т.д.):

(816) *хайраться / хайрануться / обхайраться* ‘стричься, подстригаться’ (← *хайр* ← англ. *hair* ‘волосы, прическа’);

(817) *причесониться / причеснуться* ‘причесываться, делать прическу, укладку’ (← *причесон* ‘волосы, прическа’);

(818) *одеколониться* разг.-сниж. ‘пользоваться одеколоном’ (← *одеколон*);

(819) *маникюриться* ‘прихорашиваться, наряжаться, вертеться около зеркала; кокетничать, строить глазки’ (← *маникюр*): **Хватит маникюриться**, и так опоздали (в гости). Ты **не маникюрся**, а дело говори;

(820) *марафетиться* ‘приводить себя в порядок, наряжаться, душиться, накладывать косметику (о женщине)’ (← *марафет* ‘чистота, порядок; косметика; хороший внешний вид женщины’);

2) «S одевается / обувается, часто в то / так, как обозначено Sm» (30 ед.), например:

(821) *обарахолиться* жарг. 'одеться в новую одежду'. *Сорока за два дня обарахолился, на нём теперь клёвый клифт, итальянские шузы...* (← аргот. *барахло* 'платье, тряпки');

(822) *перекоцаться* жарг. 'переодеваться, переобуваться' (← *коцы* / *коцаки* / *коцаны* / *коцанки* 'ботинки, обувь');

(823) *подковаться* сленг. 'обуваться; надевать или покупать обувь': (← *подкова* (*подковы*) / *подковка* (*подковки*) 'обувь, нога, ступня; ботинок, туфля'): *Где это ты так подковался? Адидасами подковался. Каждый день в новье (новую обувь) подковывается;*

(824) *размундириться* жарг. 'разодеваться, наряжаться, расфуфыриваться' (← *мундир*): *Чего это ты размундирился-то, стул, что ли, с утра хороший? Скоро весна, все размундируются;*

(825) *упаковываться* жарг. 'наряжаться, шикарно одеваться; модничать, покупать модную одежду' (← *упаковка* / *упаковочка* 'одежда (обычно модная, яркая, броская)').

Следует отметить, что в субстандартном русском языке отмечены ГРК, обозначающие ситуацию разрыва локально-посессивных отношений между участниками ситуации (S и Sm), например:

(826) *размундириться* 'раздеваться' (← *мундир*); (827) *раскальсониться* 'снимать штаны, раздеваться (обычно догола)' (← *кальсоны*); (828) *распогониться* 'переходить с военной службы на гражданскую; уходить из закрытого учреждения, подчиненного военному ведомству' (← *погоны*);

3) «S ухаживает за кем-л, влюбляется, женится / выходит замуж» (27 ед.), например:

(829) *взбращнуться* 'жениться; выйти замуж': *Ну что, взбращнулись?* *Пора разводиться, хорошего понемножку* (← *брак*);

(830) *елтониться* 'жениться' (← *елтуха* 'женщина, жена');

(831) *втетериться* 'влюбиться' (← *тетеря*): *Баба втетерилась в меня по самые уши;*

(832) *обхахалиться* 'начать встречаться с молодым человеком' (← *хахаль*);

(833) *марьяжиться* 'ухаживать, приударять за кем-л.; жениться, выходить замуж' (← *марьяж, марьяжа* 'замужество, женитьба, свадьба');

(834) *обабиться* разг.-сниж. местн. 'обзавестись женой; жениться' (← *баба*);

4) «S совершает половой акт» (25 ед.), например:

(835) *голубиться* мол., гом. 'совершать гомосексуальный половой акт' (← *голубой*): *В Москве сказали, иди к нам голубиться, а я не пошёл*;

(836) *дулиться* аргот. 'совершать акт мужеложества' (← аргот. *дуло*): *У нас на зоне мужики прямо в душе дулились*;

(837) *оклемматься* аргот. 'вступить в половую связь с женщиной' (← *клемма* 'женщина, девушка');

(838) *шмариться / пошмариться* аргот. 'совершить половой акт' (← аргот. *шмара* 'проститутка; женщина лёгкого поведения'): *Давай женись, будем тогда шмариться каждый день! В баньке сегодня с девочками пошмаримся!*

3.2.4. Предикативные ГРК

К предикативным относятся ГРК, у которых мотивирующее имя выполняет семантическую функцию «предикат» [138, с. 94]. Данная семантическая группа является самой продуктивной как в стандартном (203 ед.), так и в субстандартном (424 ед.) русском языке.

3.2.4.1. В стандартном русском языке выделяются 8 семантических подгрупп предикативных ГРК:

1) «S приходит в состояние, названное Sm» (26 ед.), например:

(839) *воспламениться* перен. 'приходить в состояние сильного возбуждения' (← *пламя*); *воспламениться* 'воодушевляться' (← *пламя*): *Не ему позабыть весь мир для любимой мысли, не ему **воспламениться** ею и сражаться за нее*;

(840) *печаловаться* устар. 'предаваться печали, грустить; печалиться' (← *печаль*): *Барин у нас – так **печаловался**, что уехал из Никольского*;

(841) *соскучиться* 'почувствовать скуку' (← *скука*): ***Соскучились**, поди, сидеть без дела в гавани? – справлялся он [адмирал] у матросов*;

(842) *умириться* устар. перен. ‘приходить в спокойное состояние; успокаиваться’ (← мир): *Он в ту ж минуту велел вынести прочь ненавистный портрет. Но душевное волнение оттого не **умирилось**: все чувства были потрясены до дна;*

2) «S проявляет чувства / эмоции, названные Sm» (33 ед.)

В данной группе представлены ГРК, обозначающие различное эмоциональное состояние субъекта, а именно:

а) радость, восторг:

(843) *восторгаться* ‘выражать восторг; восхищаться’ (← восторг): *Играешь ты действительно хорошо. Мы еще в училище **восторгались** твоими концертами;*

(844) *радоваться* ‘испытывать радость’ (← радость): *Добрая Прасковья Петровна **радовалась**, что дочь ее наконец нашла себе достойного жениха. Страна и весь мир вправе знать, как мы строили, **радовались** и страдали, как покрыли страну новыми городами, дорогами, предприятиями.*

б) печаль, грусть, гнев, сомнение:

(845) *печалиться* ‘испытывать печаль, предаваться печали; грустить’; *печалиться* ‘сокрушаться о ком-л., чем-л.; огорчаться’ (← печаль): *[Валя] **печалилась**, когда какому-нибудь раненому становилось хуже;*

(846) *кручиниться* нар.-поэт. ‘грустить, горевать, печалиться’ (← кручина): *И сказал ему царь Иван Васильевич: – Да об чем бы тебе молодцу **кручиниться**?*

(847) *гневаться / гневиться* устар. ‘испытывать гнев. проявлять гнев’ (← гнев): *Учитель **гневался** на непонятливый народ, принимался убеждать снова;*

(848) *конфузиться* ‘испытывать конфуз’ (← конфуз): *При посторонних мальчик всегда **конфузится**;*

в) страх, ужас:

(849) *страшиться / устрашиться* ‘испытывать страх, опасение; бояться’ (← страх): *Пристав грозы не боялся, но пуще моровой язвы **страшился** супруги.*

И я устрашался и слабел, охваченный явлением ничтожности. Сколько раз видел он смерть в глаза! И устрашился только однажды;

(850) ужаснуться однокр. ‘приходить в ужас’ (← ужас): *Капитанша искренне ужаснулась: – Бешеная [собака]!.. Ужас какой!*

г) стыд:

(851) стыдиться / устыдиться ‘испытывать чувство стыда от сознания предосудительности, неблагоприятности поступка, поведения’ (← стыд): *Я поступал честно, и потому мне не в чем раскаиваться и нечего стыдиться;*

(852) усрамиться устар. ‘устыдиться’ (← срам);

Сюда относятся также ГРК со значением «**испытывать потребность, недостаток**»:

(853) нуждаться ‘испытывать острый недостаток в средствах к существованию, находиться в бедности’ (← нужда): *Валентина Васильевна просит вас раздать эти деньги от ее имени бедным, которые действительно нуждаются.*

(854) нуждаться ‘испытывать потребность, необходимость’ (← нужда): *Дом нуждается в ремонте. Нуждаться в дружеской помощи. Серьезные и легкие жанры одинаково нуждаются в признании и уважении. Мой сосед, пожилой пехотный майор, без сомнения, нуждался в отдыхе не меньше, чем я.*

3) «S переходит в состояние, названное Sm » (18 ед.), например:

(855) заболотиться ‘превращаться в болото’ (← болото): *Низовья рек обычно заболачивались, а чуть подальше земля уже высыхала от зноя, превращаясь в полупустыню;*

(856) окуклиться ‘превращаться из личинки в куколку’ (← кукла): *Личинки окукливаются в земле на глубине 12 – 15 см;*

(857) углиться / переуглиться / обуглиться ‘превращаться в уголь по поверхности’ (← уголь): *Обгоревший, обуглившийся конец лучины то загибался крючком в сторону, то падал, треща, и звеня, и ломаясь. Полено обуглилось, но не сгорело;*

(858) *створожиться* ‘свертываться, превращаясь в творожистую массу’ (← *творог*): *Когда масса **створожится**, отожмите её через марлю;*

(859) *коксоваться* ‘превращаться в кокс’ (← *кокс*): *Эти угли хорошо **коксуются**.*

4) «S совершает проступок, грех и т.п.» (30 ед.), например:

(860) *огрешиться* устар. ‘совершить грех, проступок’ (← *грех*): ***Огрешился** я против тебя, виноват!*

(861) *ошибиться* ‘неправильно делать что-л., думать, судить о ком-л., чем-л.; допускать ошибку’ (← *ошибка*): *Понимаете, я ведь тут новый человек, могу **ошибиться**, сделать не то, что надо.*

(862) *провиниться* ‘совершать проступок, оказываться виноватым’ (← *вина*): *Чувствую, что я виноват, чувствую, что я **провинился** перед вами. Я хотела бы знать, в чем мог **провиниться** мой сын, – спросила Софья Петровна...*

5) «S расходится, образуя Sm » (13 ед.), например:

(863) *ветвиться* / *ответвиться* / *разветвиться* ‘образовывать ветви, разветвляться’; ‘расходиться из одной точки в разные стороны подобно ветвям (о дороге, реке и т.п.), идти, пролегать в разных направлениях’ (← *ветвь*): *Лишь с определенного возраста ствол начинает **ветвиться**, превращаться в дерево; Железнодорожный путь **разветвился**. Вдруг он увидел, что тропинка **разветвлялась** и уводила в три стороны;*

(864) *куститься* ‘разветвляться в виде куста; расти кустом, кустиками’ (← *куст*): *Под стеклянной крышей теплиц было жарко, на длинных стеллажах буйно **кустилась** зелень: редиска, салат, огурцы, помидоры;*

6) «S вздымается как Sm» (24 ед.):

(865) *бугриться* ‘вздymаться буграми’ (← *бугор*); *взбугриться* ‘подняться, покрыться буграми’ (← *бугор*): *[Пашня] холодно поблескивает ледяной коркой, **бугрится** сухими смерзшимися комками. Рюкзак он снял легко, и только по тому, как **взбугрились** мускулы на руке, я понял, что весил груз килограммов шестьдесят;*

(866) *дыбиться / вздыбиться* ‘подниматься на дыбы (о лошадях)’ (← *дыбы*); *вздыбиться* ‘подниматься кверху’ (← *дыбы*): **Вздыбился** конь Павла, испуганно храпя. Двухцветные, вихрастые волосы его [Макарова] **вздыбились** и придали горбоносому лицу незнакомое Климу, почти хищное выражение;

(867) *холмиться* ‘вздymаться холмами’ (← *холм*): Вокруг **холмились** без конца и края снежные, синие поля. Налево берег слегка **холмился** и уходил в предвесеннее сизое морево;

6) «S заканчивает действие, получая результат Sm» (45 ед.)

ГРК этой семантики обозначают прекращение действия, как правило, с определенным результатом:

(868) *брататься* ‘прекращать военные действия, заявляя о взаимных братских чувствах, солидарности (о солдатах воюющих армий)’ (← *брат*): С окопов [русских] летело в немецкие уши: – Пора кончать! Выходите **брататься!**

(869) *выколоситься* ‘давать, выпускать колос’ (← *колос*): Рожь хорошо **выколосилась**, и отдельные колоски зацветают;

(870) *замириться* разг.-сниж. ‘устанавливать мир, прекращая войну, вражду’ (← *мир*): Турки вам не помощь: они никуда не годятся и доказали это, **замирившись** с вами;

(871) *отнереститься / отнерестоваться* ‘закончить нерест’ (← *нерест*);

(872) *раскабалиться* ‘освобождаться, избавляться от кабалы’ (← *кабала*);

7) «S теряет, утрачивает что-л. из-за Sm» (14 ед.):

(873) *отуманиться* перен. ‘терять возможность ясно мыслить, соображать, правильно воспринимать окружающее’ (← *туман*);

(874) *заветреться* ‘утрачивать свежесть, подсыхать под действием воздуха (о продуктах питания)’ (← *ветер*); (876) *выветриться* ‘исчезать или изменяться под воздействием ветра и других атмосферных явлений’ (← *ветер*): Из истлевших канатов еще не **выветрился** запах смолы. В некоторых местах горная порода **выветрилась**, превратившись в губчатую массу, в других – она осыпается и отстает, как старая штукатурка;

3.2.4.2. К предикативным в субстандартном русском языке относятся ГРК с такими ФТ:

1) «S находится в состоянии, названном Sm» (108 ед.)

В эту подгруппу включены ГРК, обозначающие нахождение субъекта в определенном эмоциональном или физическом состоянии. Как правило, человек пребывает в бессознательном состоянии, сходит с ума, засыпает, умирает или находится в состоянии наркотического опьянения, либо испытывает страх, усталость и т.п. Данные ГРК описывают:

а) физическое состояние субъекта (47 ед.), в частности:

- **болезненное состояние:** (877) *сопливиться* ‘быть простуженным’ (← *сопли*); (878) *засопливиться* ‘почувствовать себя плохо; заболеть, занемочь, простудиться’ (← *сопли*); (879) *засопливиться* угол., мол. шутл.-ирон. ‘заразиться венерическим заболеванием’ (← *сопли*); (880) *рассопливиться* ‘заболеть, простыть’ (← *сопли*); (881) *сопаться* ‘дышать; быть простуженным’ (← прост. *сопатка* ‘нос’); (882) *забациллиться* аргот. ‘заразиться туберкулёзом’; *обациллиться* аргот. ‘заболеть туберкулёзом’ (← аргот. *бацилла* ‘больной туберкулёзом’). *Здоровый был такой зек – и зимой забациллился; Из-за этого козла ведь все мои корифаны могут обациллиться*; (883) *сифачиться* аргот. ‘болеть сифилисом’ *Король второй раз сифачится и не переживает, а ты заскулил, как баба сопливая! Девка сифачится, а не знает, что у неё полковник.* (← аргот. *сифак*).

- бессознательное / безжизненное состояние и т.п.:

(884) *отрубаться* ‘приходить в бессознательное состояние (напр., засыпать, падать в обморок, напиваться пьяным и т. п.)’ (← *отруб* / *отрубка* / *отрубон* ‘бессознательное состояние’): *Эх, алкаш ты, алкаш, на третьей капле отрубашешься!*;

(885) *упаковаться* ‘умереть’ (← *упаковка* ‘гроб, смерть, кончина’);

(886) *отбиваться* ‘ложиться спать’ (← *отбой* ‘отход ко сну’);

Отбиваться в койку, отбиваться в горизонталь, отбиваться харю мять;

- **состояние увлеченности:** (887) *задуматься* комп. шутол. 'увлечься игрой «Дум» (DOOM)' (← «Дум»← DOOM); (888) *бзикнуться* 'пристраститься к чему-л.; посвятить себя чему-л.' (← *бзик* 'странность, причуда, слишком сильное увлечение');

- **утрату интеллектуальных и умственных способностей человека:**

(889) *стопориться* жарг. 'испытывать трудности в понимании, запоминании чего-л.; соображать с трудом' (← *ступор* 'полная неподвижность, состояние обездвиженности, отсутствие реакций на внешние раздражители, снижение всех видов чувствительности');

(890) *затормозиться* сленг. 'плохо соображать, утомиться; потерять мысль' (← *тормоз, тормозить* 'недалекий, неумный, несообразительный человек');

(891) *вольтануться* аргот. 'сойти с ума, «свихнуться», приобрести болезненное пристрастие к чему-л.' (← *вольтанутый* 'душевнобольной; умственно отсталый человек; с ненормальностями в поведении'): *На бабах вольтанулся;*

(892) *глючиться / глюкануться* аргот. 'сойти с ума от приёма наркотиков' (← аргот. *глюк*). *Пацан от эфедра уже глюканулся. Мне целую неделю черти глючились;*

(893) *шизоваться / шизануться / шизнуться* 'сойти с ума' (← *шиза*): *Но Гитлер шизанулся и решил славян тоже уничтожить... Мне как бы не шизнуться с этим старославянским!*

б) различное эмоциональное состояние субъекта (49 ед.), а именно:

- **позитивное состояние:**

(894) *раззадориться* разг. 'приходить в состояние задора, возбуждения' (← *задор*);

(895) *распогодиться* 'улучшиться (о настроении)': *Чего такой смурной (хмурый), иди выпей, распогодишься* (← *погода*);

- **гнев, ярость, раздражение:**

(896) *взбелениться* разг.-сниж. 'чрезвычайно рассердиться, прийти в крайнее раздражение; взбеситься' (← *белена*);

(897) *особачиться* разг.-сниж. 'озлобиться, остервениться' (← *собака*);

(898) *сатаниться* разг.-сниж. 'приходить в состояние крайней ярости (о человеке)'; перен. 'приходить в состояние крайнего возбуждения, исступления; неистовствовать' (← *сатана*);

(899) *заскипидариться* 'рассердиться, проявлять гнев, неудовольствие' (← *скипидар* 'вредный, нервный, излишне эмоциональный человек')

- страх, беспокойство:

(900) *стрематься* / *стрёмиться* / *обстрёмываться* / *острёматься* / *острёмиться* 'пугаться, бояться, испугаться, смалодушничать' (← *стрём* / *стрёмки* / *стрёмок* 'страх, тревога, беспокойство; бдительность, готовность к чему-л.'): *При как танк, пусть бабы стремятся!*

(901) *менжеваться* 'бояться, страшиться; переживать, нервничать' (← *менжа* 'страх, ужас, волнение');

(902) *пузыриться* 'нервничать, волноваться; говорить что-л. (обычно с жаром, страстно)' (← *пузырь* 'важный человек, начальник');

в) состояние наркотического опьянения (12 ед.):

(903) *хумариться* 'быть под действием наркотиков; употреблять наркотики' (← *хумар* 'наркотики; наркотическое опьянение');

(904) *тащиться* 'испытывать состояние эйфории от наркотиков' (← нарк. *таск* / *таска* / *тащ* 'состояние наркотической эйфории')

2) «S совершает ошибку / попадает в неприятную ситуацию и т.п., названную Sm» (169 ед.)

В данную группу входят ГРК, которые обозначают интенсивное действие с отрицательным результатом. Субъект претерпевает различные трудности, попадает в неприятную ситуацию (связанную с позором, неудачей), совершает ошибки, доходит до нежелательного состояния. Здесь выделяются следующие подгруппы:

2.1. «S терпит позор, провал и т.п.» (41 ед.), например:

(905) *апропиндоситься* / *опропиндоситься* аргот. ‘опозориться, провалиться, потерпеть фиаско в каком-л. деле, удариться’ (← *апропиндос* ‘позор, провал, неудача, разгром, крах’): *Здорово я со своим дипломом **апропиндосился**.*;

(906) *облошпетиться* сленг. ‘провалиться, потерпеть позор, неудачу’ (← *лошпет*);

(907) *опидораситься* аргот. ‘опозориться, попасть впросак, допустить ошибку, промах’ (← *пидорас*);

(908) *фраернуться* аргот. ‘опозориться, допустить промах, ошибиться в расчётах’ (← аргот. *фраер*): *Дело было в ресторане, / Где менты висят, / Взяли Маню на кармане – / **Фраернулася**... А как вышла, улыбнулась, / Жизни-то и нет, / Потому что **фраернулася** / В двадцать юных лет*

(909) *чулковаться* / *чулкануться* ‘обманываться, позориться, проигрывать что-л. (← *чулок* возм. контаминация общеупотр. ‘чулок’ и устар. диал. ‘чукавый’ догадливый, смекалистый, хитрый; уг. в том же зн.)’: ***Не чулкуйся!** Никогда не проси взаймы!*

2.2. «S совершает ошибку Sm, выполняя определенное действие» (48 ед.), например:

(910) *дуркануться* ‘допустить промашку, ошибиться’ (← *дурка* ‘сумасшедший, ненормальный, больной психически человек; запутанная ситуация, абсурдное положение’);

(911) *лажануться* ‘совершить ошибку, глупость, промах’ (← *лажа* ‘неудача; ерунда, чушь, безделица; ложь, подделка’);

(912) *локшануться* уголовн. неодобр. ‘оплошать, совершить ошибку, промах’ (← *локш* ‘неудача, провал’);

(913) *лопухнутья* разг. ‘сделать глупость, совершить ошибку, промах; упустить шанс’ (← *лопух* ‘неуклюжий, нерасторопный человек; раззява, растяпа’ (ср. уг. ‘лапух’, ‘лопух’ ‘неопытный вор’)); *И как это он так **лопухнулся**? Работай всамделишно, не дай бог – **лопухнёшься** на чём-нибудь.*

(914) *лохануться* / *лохнутья* ‘допустить ошибку, опозориться’ (← *лох* / *лохня* ‘неотесанный, неуклюжий человек, увалень, простак; провинциал;

неопытный молокосос, непрофессионал') *Лохнёшься тут с вами, когда один говорит так, другой эдак!;*

2.3. «S падает, ударяется о что-л. » (16 ед.), например:

(915) *бортануться* угол. 'удариться обо что-л.' (← *борт*): *Бортанулся в темноте об ведро;*

(916) *звездонуться* 'удариться о что-л, упасть' (← *звезда / звезды*);

(917) *херачиться / херакнуться / херануться / хернуться* 'ударяться, ушибаться, врезаться'; 'сойти с ума, помешаться на чем-л. ' (← *хер*);

(918) *хренакнуться* 'ударяться, ушибаться, врезаться' (← *хрен*);

(919) *оплафониться* 'упасть, потерять сознание' (← *плафон*);

2.4. «S умирает» (5 ед.), например:

(920) *скапнуться* разг.-сниж. 'погибнуть, умереть' (← *капут*);

(921) *сколёмиться* 'умереть' *Прихожу домой, а мне шепчут, что баба моя ушла с каким-то лысым хером, что собачка моя сколёмилась...*

(922) *хвостануться* 'умереть' (← *хвост*): *Кирюха вот уже как две недели хвостанулся. Хвостанулась твоя подружка, Кудрявый!*

2.6. «S пачкает себя тем, что названо Sm» (5 ед.), например:

(923) *намелиться* разг.-сниж. 'испачкать себя мелом' (← *мел*);

(924) *салиться* разг. 'пачкаться чем-л. жирным' (← *сало*);

(925) *искровениться* разг. 'испачкаться кровью' (← *кровь*);

2.7. «S тратит средства / проигрывает» (5 ед.), например:

(926) *зориться* разг.-сниж. 'тратить последние деньги'

(927) *ремизиться / обремизиться* 'проиграть вследствие ремиза (в карточных играх)' (← *ремиз*);

(928) *провинтиться* разг. 'проигрываться в винт (карточную игру)' (← *винт*);

(929) *харчиться* разг.-сниж. 'тратить деньги на харчи' (← *харч / харчи*) и *расхарчиться* разг.-сниж. 'расщедрившись, потратить деньги на что-л. съестное' (← *харч / харчи*);

2.8. «S выполняет различные действия» (11 ед.):

(930) *испоститься* разг. ‘изнурить себя постом’ (← *пост*);

(931) *мандражиться* ‘бояться’ (← аргот. *мандраж*): *Что ж ты, падла сивая, мадражишь?! Не надо ни ментов, ни ментовки **мандражиться**, что будет, то и будет!*;

(932) *насобачиться* ‘поругаться, поссориться с кем-л.’ (← *собака*) и *прособачиться* ‘провести долгое время в неблагоприятных условиях’ (← *собака*): *Три часа на собрании **прособачился**. Все лето на югах **прособачился** (погода была плохая)*;

(933) *оброхливаться* ‘делать что-л. неловко, плохо; проваливать дело’ (← *рохля* ‘неповоротливый, ротозей, неряха, рыхлый человек’);

(934) *обрыбиться* отриц. угол. ‘удаться, совершиться’ (← *обрыбиться* ‘поймать первую рыбу; поживиться’ ← *рыба*): *Не **обрыбится** – не получится, не выйдет, номер не пройдет. Пойдём на бан, пошукаем, может, чего и **обрыбится**...*;

3) «S принимает наркотики Sm» (98 ед.)

ГРК данной группы имеют значение продолжительности, длительности действия. Большинство ГРК обозначают принятие наркотических веществ, употребление спиртного которые называются мотивирующим именем:

(935) *эфедриниться* ‘использовать эфедрин в качестве наркотического средства’ (← *эфедрин* ‘вид наркотика, лекарство, которое стало опасным наркотиком’);

(936) *циклиться* / *цикловаться* / *циклодолиться* / *зациклиться* ‘пить таблетки циклодола в качестве наркотического средства’ (← *цикл* / *цикла* / *циклуха* / *циклушка* / *циклодол* ‘циклодол, средство, используемое как наркотик’);

(937) *нокситься* ‘употреблять таблетки ноксирона’ (← аргот. *нокс*): *Мы уже **ноксимся** три месяца. Ты давно **ноксишься**?*

(938) *натерьячиться* ‘наупотребляться опия’ (← аргот. *терьяк* ‘наркотик опий’): ***Натерьячились** в кайф-базаре – еле домой добрались;*

(939) *чифириться* / *чифириться* / *чифирнуться* / *зачифиряться* ‘пить крепкий чай, чифирь увлечься распитием чифира; вообще пить чай’ (← *чифирь* /

чифер / чифирка ‘любой чай; крепкий чай, употр. в качестве наркотического средства; что-л. крепкое, концентрированное, интенсивное’) и *чуфаниться / чуфариться* ‘пить чай; есть’ (← *чуф* ← *чифирь* ‘чай; крепкий чай’): *Чувак, видишь, до того зачифирялся, что с лица сбледнул;*

Мотивирующая основа некоторых ГРК называет предметы, сосуды, из которых употребляют спиртное или меру выпитого: *ожбаниться* ‘напиться пьяным’ (← *жбан / жбандель / жбанчик* ‘бутылка, обычно спиртного; трехлитровая бутылка самогона’); *ополитриваться* ‘выпивать пол-литра спиртного; напиваться, выпивать’ (← *пол-литра*); *стаканиться* ‘пить из стакана, чокаться’ (← *стакан*): *Утром стопарюсь, вечером стаканюсь. Стаканиться не будем, нечего соседей травмировать.*

Многие ГРК содержат с своей структуре суффикс *-ну-*, указывающий на однократность действия:

(940) *болтануться* ‘принять наркотик’ (← *болтанка* ‘разновидность самодельного наркотика на основе эфедрина’);

(941) *дозануться* ‘принять дозу наркотика’ (← *доза*): *Владян уже дозанулся, кайф ловит.*

(942) *стимульнуться* ‘принять наркотики’ (← *стимул*);

(943) *салютнуться* ‘употреблять наркотик салют’ (← *салют*): *Ксюшка всего лишь один раз и салютнулась.*

(944) Значение однократного действия также имеют следующие ГРК *стебануться* ‘сходить с ума, сделать что-л. интенсивно, быстро’; *бортануться* ‘сделать аборт’ (← *аборт*): *Три раза бортанулась, четвёртого оставила*

5) «S проводит время / развлекается / отдыхает» (16 ед.):

(945) *бабиться* разг.-сниж. ‘проводить время с бабой’ (← *баба*);

(946) *беситься* разг.-сниж. ‘безудержно резвиться, шалить’ (← *бес*);

(947) *дурачиться* разг. ‘развлекаться, забавляясь шутками’ (← *дурак*);

(948) *клубиться* ‘развлекаться, веселиться, отдыхать (чаще в ночном клубе)’ (← *клуб*): *Прикинь: шнурки сегодня нарисуются на тусовку, а когда будут*

клубиться, тича ляпнет про наших анфисок, что обмочались: пацаны клеиться стали.

ГРК *колбаситься* является многозначным глаголом, лексико-семантические варианты которого мотивируются существительным *колбаса / колбасня* ‘суета, бессмысленные действия, беготня, сутолока’: *колбаситься* ‘развлекаться, отдыхать’, *колбаситься* ‘танцевать’; *колбаситься* ‘валяться, валять дурака, бездельничать, лениться’; *колбаситься* ‘проводить много времени в суете, заботах, носиться ‘как белка в колесе’’: *Мы колбасились до утра. Сейчас все силы бросим на учёбу, а уж летом будем колбаситься. Завтра будем колбаситься.*

6) «S попадает на преступлении, отбывает наказание и т.п.» (13 ед), например:

(949) *влохаться* ‘попасться, но надеяться на освобождение’ (← *лох*);

(950) *втетериться* ‘попасться на преступлении’ *Из-за двух рублей втетерился на трояк!* (← *втетериться* ‘попасться, быть уличённым’ ← *тетеря*).

(951) *приземлиться* ‘отбывать срок наказания в ИТУ’; ‘быть осужденным к лишению свободы’ (← аргот. *земля*); *приземлиться* ‘попасть в места лишения свободы’ (← аргот. *земля*): *Приземлился Копчёный, а что делать на свободке – не знает. Твои корешки уже приземлились в крытке.*

7) «S убегает / скрывается и т.п.» (6 ед.), например:

(952) *бортануться* угол. ‘убежать, скрыться’ (← *борт*); *бортануться* ‘вовремя избежать опасности’ (← *борт*): *Леший от ментов бортанулся надолго, теперь его днём с огнём не сыскать; Хотели посадить меня, да я бортанулся;*

(953) *заземлиться* ‘спрятаться’ (← *земля*);

(954) *засухариться* ‘скрыться от правоохранительных органов’ (← аргот. *сухариться* ‘скрываться, жить под чужой фамилией; обмениваться сроками тюремного заключения; выдавать себя за другого’ ← *сухарь*): *Хорошо, что Валька вовремя засухарилась, а то точно сейчас бы парилась в СИЗО;*

(955) *трюмануться* ‘спрятаться от расправы сокамерников в штрафной изолятор’ (← аргот. *трюм*): *Конопля совершил шкребок и трюманулся на червонец.*

8) Остаточные ГРК (13 ед.), например:

(956) *балластиться* ирон. ‘спать’ (← *балласт*): *Кажется, сегодня я снова буду балластиться, не хочу вставать с дивана!*;

(957) *бычиться* ‘хорошо работать в ИТУ’ (← *бык*): *Мужикам на зоне бычиться положено*;

(958) *вьюжиться* разг.-сниж. ‘начинаться (о вьюге)’ (← *вьюга*): *Кружится вьюжиться вновь над землею пушистый снег*.

(959) *бзикнуться* ‘пристраститься к чему-л.; посвятить себя чему-л.’ (← *бзик* ‘странность, причуда, слишком сильное увлечение’): *Бзикнуться на колесах*;

(960) *замусориться* ‘сотрудничать с правоохранительными органами’ (← *мусор*): *Даже некоторые воры изменили закону, замусорились – дальше некуда*;

(961) *заневеститься* разг. ‘достигнуть возраста невесты’ (← *невеста*).

3.2.5. Посессивные ГРК

К посессивному типу относятся ГРК, мотивирующей основой которых выступает посессивный объект владения. Данные производные ГРК описывают ситуацию обладания / приобретения или утраты субъектом чего-л. Данная семантическая группа обнаружена только в субстандартном русском языке (119 ед.) и включает 3 семантические группы с такими ФТ:

1) «S начинает / как бы начинает иметь то, что названо Sm» (59ед.)

Посессивные ГРК данной группы имеют значение «приобрести что-л., совершить заранее (заблаговременно, предварительно) какое-л. действие», например:

(962) *забишуриться* ‘запастись тест-системами для подтверждения беременности’ (← *бишур* / *бишура* ‘тест-система для подтверждения беременности’ ← англ. *be sure* ‘быть уверенной (надпись на упаковке теста)’): *Надо бы забишуриться, пока деньги есть*;

(963) *затариваться* ‘покупать спиртное, запастись спиртным’; ‘приобрести что-л., обзавестись, запастись чем-л.’ (← *тара* ‘любая посуда, из которой пьют спиртное’): *Чем затариваться будем?; Сейчас кто затарился аппаратом, тот и играет. Затариться вайном в шопе*

(964) *зарезиниться* ‘купить презерватив, запастись презервативами’ (← *резина* ‘презерватив’): *Надо бы зарезиниться перед сейшеном.*

(965) Значение снабжения субъекта чем-л., как правило, реализуется в рассматриваемых ГРК при помощи РК [*за-* + *-и-* + *-ся*], [*о-* + *-и-* + *-ся*], [*о-* + *-ива-* + *-ся*], [*при* + *-а-* + *-ся*], например:

(966) *офлакониваться* ‘приобретать или выпивать бутылку спиртного’ (← *флакон* ‘бутылка спиртного’);

(967) *опузыриваться* ‘приобретать бутылку спиртного’ (← *пузырь* / *пузырёк* ‘бутылка спиртного’);

(968) *обарахлиться* ‘купить, приобрести что-л.’; *прибарахляться* ‘покупать что-л. ценное, редкое, приобретать предметы одежды’ (← *барахло* ‘старьё, старые вещи, а также (пренебр.), ‘вообще вещи’): *Гарнитурчиком прибарахлились. Прибарахляетесь потихонечку, буржуины шашлычные?*

(969) *пришмотиться* ‘приобрести одежду, приодеться’ (← *шмотки* ‘вещи, одежда’)

(970) *утконоситься* ‘делать покупки в магазине «Утконос»’ (← *компания* «Утконос» ‘онлайн-гипермаркет, предоставляющий услугу доставки продуктов на дом. территория доставки охватывает Москву и Московскую область’).

2) «S начинает иметь Sm» (10 ед.), например:

(971) *осаждаться* ‘выделяться в виде осадка’ (← *осадок*): *Испарения собираются в тучи и затем осаждаются в виде дождя.*

(972) *выкуститься* ‘дать много боковых побегов’ (← *куст*);

(973) *околоситься* ‘вырастая, дать колос’ (← *колос*): *А злаковые озимые частично вымерзли, яровые же даже не успели пройти вегетацию, не успели околоситься, как на корню засыхали от зноя;*

(974) *корениться* устар. ‘пускать корни в землю (о растениях)’ (← *корень*); *окорениться* ‘пускать корни’ (← *корень*): *Когда пашня коренится, лен будет волокнист (примета). Некоторые виды гортензии, например пепельная или метельчатая, могут окореняться в воде;*

2) «S, совершая типичные действия над Sm, которые являются частью S, начинает не иметь Sm» (12 ед.)

ГРК данной группы имеют значения «снять с себя, сбросить что-л.», «покинуть что-л., освободиться от чего-л.», например:

(975) *раскальсониваться* ‘снимать штаны, раздеваться (обычно догола)’ (← *кальсоны*) *Чего ты раскальсонился-то, не Африка (холодно).*

Большинство ГРК этой семантической группы образуются при помощи РК [раз-/рас- + -ся]:

(976) *размундироваться* ‘раздеваться; одеваться легко; разодеваться, наряжаться, расфуфыриваться; уйти с военной службы на гражданскую’ (← *мундир*): *Скоро весна, все размундирятся. Чего это ты размундирился-то, стул, что ли, с утра хороший?;*

(977) *распогониваться* ‘переходить с военной службы на гражданскую; уходить из закрытого учреждения, подчиненного военному ведомству’ (← *погоны*).

ГРК *расковыиваться* ‘раздеваться, снимать что-л. (чаще об обуви)’ образовался как противоположенный по смыслу к ГРК *подковыиваться* ‘обуваться; надевать или покупать обувь’ (← *подкова / подковка* ‘нога, ступня; ботинок, туфля’): *Можно я раскуюсь, а то жарко?;*

3) «S становится тем / как бы тем, что обозначено Sm» (58 ед.)

ГРК данной группы описывают ситуации приобретения субъектом определенных физических признаков, ментальных или эмоциональных свойств, характеристик, например:

(978) *раскараваниваться* ‘толстеть, полнеть, разъедаться’ (← *караван*): *На икорке-то раскараванился!*

Мотивирующей основой многих ГРК этой группы являются существительные, называющие части тела (*губа, пузо, морда*), употребленные обычно в грубой, просторечной форме:

(979) *пузениться / пузячиться / распузениться / распузячиться* ‘толстеть, наесть пузо; беременеть’ (← *пузо*);

(980) *размордовиться / размордячиться* ‘стать толстым, располнеть, набрать лишний вес’ (← *морда, наест морду*);

(981) *разгубаститься* ‘захотеть чего-л. невозможного’ (← *губа*) (ср. *губу раскатать* ‘захотеть чего-л. заведомо нереального’);

(982) *разбатониться* ‘стать толстым’ (← *батон*);

(983) *опузыриваться* ‘становиться толстым; беременеть’ (← разг. шутол. *пузырь* ‘толстяк’). В приведенных примерах реализуется значение «слишком, очень сильно». Усиление, интенсивность и напряжённость в проявлении действия выражается, как правило, при помощи РК [*раз-* + *-и-* / *-ива-* + *-ся*].

Семантика «начать на некоторое время быть кем-то (каким-то), делая что-то долго» передается с помощью РК [*за-* + *-и-* / *-ирова-* + *-ся*], ср. следующие ГРК:

(984) *заботанироваться* ‘стать излишне прилежным учеником, зубрилой’ (← *ботаник / ботаник / ботан* ирон. ‘прилежный ученик, всезнайка, зубрила, отличник’)

(985) *засухариться* ‘перестать ходить на дискотеки, вечеринки рэйверов’ (← *сухарь*).

Некоторые ГРК имеют в своей структуре семантический компонент «полностью, совсем, окончательно». Значение законченности действия передается в них при помощи РК [*с-* + *-и-* + *-ся*]:

(986) *скурвиться* ‘измениться в худшую сторону, лишиться каких-л. качеств, стать хуже (напр., испортиться, пожадничать, опечалиться, поникнуть и т. п.)’ (← *курва* ‘женщина лёгкого поведения, испорченная женщина’): *Цветок скурвился* (завял). *Погода скурвилась* (испортилась). *Скурвился, козел, денег не дал* (стал жадным). *Вся семья в grippe, видать, и я скоро скурвлюсь* (заболею);

(987) *ссучиться* ‘стать плохим, с плохим характером (о человеке)’ (← *сука* прост, бран. ‘негодяй, мерзавец’);

(988) *спидораситься* ‘стать педерастом, гомосексуалистом; испортиться (о характере, продуктах и т. п.)’ (← *пидорас* ‘гомосексуалист’): *Мой дружок после армии спидарасился, сейчас в ментовке ошивается*.

(989) Этот же смысл некоторым ГРК придает и РК [о- / об- + -и- -ся]: *оброхливаться* ‘становиться слабым, терять форму, превращаться во флегматика, рохлю’ (← *рохля* ‘неповоротливый, ротозей, неряха, рыхлый человек’);

(990) *окрыситься* ‘стать подлым, трусливым, доносчиком’ (← *крыса* ‘нехороший, неприятный человек, хитрый, трусливый, любит разносить сплетни, доносить’ ← *крыса* ‘предатель, обманщик, лжец’ ← *крыса* ‘вредный грызун из группы мышинных’);

3.2.6. ГРК совместного действия

В рассматриваемую семантическую группу включены субстандартные ГРК со значением «S совместно с кем-л. выполняют действие, названное МИ» (74 ед.), которые распадаются на 4 семантические подгруппы с такими ФТ:

1) «S₁ и S₂ взаимодействуют друг с другом посредством чего-л. / делают совместно Sm» (5 ед.)

В данную подгруппу относятся ГРК с единичным и / или множественным (обычно двоичным) субъектом, которые взаимодействуют друг с другом, используя, как правило, определенное техническое устройство. Рассматриваемые ГРК характеризуются продолжительностью выполнения действия, их мотивирующей основой часто выступает заимствованное слово из английского языка. Все дериваты этой подгруппы являются суффиксальными ГРК и образуются при помощи РК [-и- + -ся] и [-а- + -ся].

Большинство ГРК обозначают действие, связанное с использованием компьютера, интернет-сети (игры, общение, переписка):

(991) *гаматься* ‘играть в компьютерные игры’ (← *гама* ‘компьютерная игра’ ← *англ. game* ‘игра, забава’);

(992) *чатиться* ‘разговаривать (обычно по компьютерной сети)’ (← *чат* ‘обмен сообщениями в режиме реального времени через информационную сеть; виртуальное место встречи в Интернете’ ← *англ. to chat* ‘говорить, болтать’);

(993) *чейнджиться* / *чейнджануться*, ‘менять, меняться’; ‘играть в компьютерные игры’ (← *чейндж, чендж, ченж, ченч* ‘обмен (часто о спекуляции, финансовых махинациях и т. п.)’; *менять, поменять*’ ← *англ. change* в том же зн.)

(994) *гейтиться* комп. ‘переходить из одной сети в другую; передаваться из чего-то куда-то через гейт (шлюз)’ (← *гейт* ← *англ. gate* ‘сетевой шлюз – устройство для сопряжения разнородных сетей’);

(995) *логиниться* ‘входить в програму, войти или перезайти в игру’ (← *логин* ← *login* ‘вход в систему; уникальное имя учётной записи пользователя в компьютерной системе’);

2) «S₁ и S₂ становятся друг другу тем, что названо Sm» (16 ед.)

В этой подгруппе представлены ГРК с общим значением «завести дружеские отношения, сблизиться с кем-л.». Семантика совместности действия у представленных ГРК часто выражается РК [за- + -и- + -ся], [с- + -и- + -ся]:

(996) *корёфан* / *корифан* ‘друг, приятель, собутыльник’ → *корифаниться* / *корёфаниться* ‘дружить’ → *закорёфаниться* / *закорифаниться* мол. ‘сдружиться, установить дружеские отношения с кем-л.’: *Разве кто знал, что Мулёк **корифанится** с Лысым? Не хочется мне, чтобы ты опять **корифанился** с отморозками; Захотели давеча вот в доску **закорёфаниться** с дискотекой «Пилот»;*

(997) *кент* ‘друг, приятель; любой человек’ → *кентоваться* ‘дружить, быть в приятельских отношениях, поддерживать друг друга’ → *скентоваться* ‘подружиться, сблизиться, сойтись’: *Нельзя **кентоваться** с кем попало. Актив с ворами жили дружно, между собой **кентовались**.*

(998) *кореш* ‘старый друг, компаньон, соучастник в преступлении, «корешок» – главарь шайки’ → *корешиться* → *закорешаться* / *закорешиться* / *скорешиться* / *скорешнуться* ‘подружиться, сойтись, сблизиться’; ‘совместно совершать преступления’: *С Юриком мы всегда **корешили**, не одну хату взяли, да вот спалились.*

(999) *точковаться* ‘дружить, заводить дружбу’ (← *точка*): *Целый год я с этой подругой **точковалась**.*

(1000) *скадриться* / *скадроваться* ‘познакомиться (с особой противоположного пола), добиться взаимности’ (← *кадр* ‘любой человек (обычно незнакомый)’);

3) « S_1 и S_2 находятся вместе в определенном месте / проводят время в компании / объединяются в то, что названо S_m » (45 ед.)

В семантике этого типа ГРК одновременно реализуются значения социативности и локативности. Анализируемые ГРК описывают ситуацию пребывания субъекта в компании или в определенном месте: (1001) *змеиться* ‘собираться в одном месте (кодло)’ (← *змея*); (1002) *кучиться* разг. ‘собираться, сбиваться в кучу, располагаясь тесно друг к другу; тесниться’ (← *куча*) и (1003) *кучковаться* ‘собираться вместе, группироваться’ (← *куча, кучка*);

(1004) *роиться* ‘толпиться; проводить время в толпе’ (← *рой*): ***Роиться*** у магазина. ***Роиться*** в очереди. *Синяки (алкоголики) у винного роятся.*

(1005) *скирдоваться* ‘собираться, толпиться (о людях)’ (← *скирда* ‘плотно сложенная масса сена, соломы или снопов, которой придана продолговатая форма, предназначенная для хранения под открытым небом’): *На Пушкинской народ скирдуется;*

(1006) *стабуниваться* ‘собираться в одну кучу, толпиться; объединяться, задумывать что-л. вместе’ (← *табун* ‘стадо лошадей’): *Я с ними стабуниваться не желаю – надуют.* (Ср. уг. «стабуниться» ‘собраться в преступную группу’);

(1007) *стадиться* устар. ‘собираться, соединяться в стадо’ (← *стадо*); (1008) *стаиться* разг. ‘собираться, соединяться в стаю’ (← *стая*);

Значение «проводить время, находится где-л.», но без указания на совместность действия, имеют ГРК (1009) *чалиться* ‘отбывать наказание в местах лишения свободы’ (← *угол. чалку одеть* ‘сесть в тюрьму’; *чалкина деревня* ‘тюрьма, лагерь’); (1010) *прособачиться* ‘провести долгое время в неблагоприятных условиях’ (← *собака*): *Три часа на собрании прособачился. Все лето на югах прособачился.* (1011) *митингнуться / смитингнуться* ‘встретится где-л.’ (← *митинг* ‘встреча’ ← *англ. meeting* ‘встреча’): *Завтра смитингнёмся.*

4) « S_1 и S_2 ссорятся / дерутся друг с другом» (8 ед.), например:

(1012) *дерматься* аргот. ‘драться’ (← *дермоха* аргот. ‘драка’): *Затеете дерматься, а он тут же шум подымет, – быстро встав между Федькой и его противником, продолжал Демка.*

(1013) *дракониться* аргот. ‘драться’ (← *дракон*): Будем **дракониться** один на один;

(1014) *драмиться* аргот. ‘ссориться (о пассивной и активной лесбиянке)’ (← аргот. *драма* ‘ссора между пассивной и активной лесбиянкой в женском ИТУ’): Ну ладно, Наташка, не будем **драмиться!**;

(1015) *дулиться* аргот. ‘драться’ (← *дуль* / *дули*): *Общаговские по-чёрному дулились с целинскими*;

(1016) *кипишиться* аргот. ‘скандалить, ссориться’ (← *кипиш* аргот. ‘крик, скандал, разборка’; разг. ‘шум, суета, суматоха, переполох’): *Еле уговорила его не кипишиться...*;

3.2.7. Инструментальные ГРК

В русском субстандарте выделяется семантическая группа инструментальных ГРК, мотивирующая основа которых – инструмент или орудие, при помощи которого субъект выполняет определенные действия. ГРК этого типа входят в семантическую группу с ФТ «S совершает различные действия над собой с помощью предмета, названного Sm» (18 ед.), например:

(1017) *дезиться* ‘пользоваться дезодорантом’ (← *дезик* ← *дезодорант*): *Хочу такой же чемоданчик, дабы намекать людям, что нужно иногда мыться или дезиться.*

(1018) *сашиться* ‘брызгаться одеколоном «Саша»’ (← *одеколон* «Саша»);

(1019) *бокажиться* ‘использовать крем для выведения волос’ (← *бокаж* ← назв. фр. крема-депилятора «Vosage»): *Что ж ты, обезьяна, не бокажишься?* (муж жене);

3.2.8. Остаточные ГРК

В остаточную группу отсубстантивных вошли ГРК стандартного (22 ед.) и субстандартного (38 ед.) русского языка с разнообразными лексическими значениями.

3.2.8.1. В стандартном русском языке выделяется группа ГРК с ФТ: «S совершает различные действия, связанные с Sm» (12 ед.):

(1020) *печаловаться* устар. ‘оказывать покровительство, заступничество кому-л.’ (← *печаль*); *печаловаться* устар. ‘просить простить кого-л.’ (← *печаль*): *Печаловаться о своих ближних; Деток вот мы с тобой судим и рядим, а о своей душе не печалуемся.*

(1021) *сниться* ‘видеться во сне, являться в сновидении’ (← *сон*): *Я вас вчера во сне видела и сегодня ночью увижу... вы мне часто **снитесь**.*

(1022) *христосоваться* ‘целоваться троекратно при поздравлении друг друга с праздником Пасхи, говоря при этом: «Христос воскрес!» – «Воистину воскрес!» (у православных)’ (← *Христос*): *Я в воскресенье светлое со всей своею вотчиной **христосовался** сам! [Певчие] весело **христосуются** и после службы возвращаются в бурсу, где и разговляются;*

3.2.8.2. К остаточным ГРК субстандартного русского языка относятся 38 ед. с такими типичными значениями:

1) *смотреть*:

(1023) *центрироваться* ‘внимательно смотреть, наводить резкость’ (← *центр*); (1024) *тараниться* ‘смотреть, глядеть во все глаза’: *Чего **таранишься** как Крупская?* (← *таран*; также наложение с общеупотр. прост. «таращиться» в том же значении);

2) *играть во что-л.*:

(1025) *колодиться* ‘играть в карты’ (← *колода*): *Все в камере **колодились** по-страшному;*

(1026) *стрястись* ‘сыграть в ‘трясучку’ (или вообще в какую-л. азартную игру)’ (← *трясучка*);

(1027) *снежиться* ‘играть в снежки’ (← *снег / снежки*): *Давай с тобою будем **снежиться**.*

3) *выполнять различные действия*:

(1028) *раскладываться* ‘выяснять отношения’ (← *расклад* ‘обстоятельства, ситуация, взаимоотношения’);

(1029) *ёжиться* ‘заниматься йогой’ (← *йога*);

(1030) *зарепиться* шк. шутл. ‘выучить уроки’ (← *репа* ‘голова’): *Ну что, зарепился? Давай скорее, нас уже ждут.*

(1031) *лавнуться* мол., сист. ‘понравиться кому-л.’ (← *лав* ‘любовь’ ← *love*): *Спич последний по всему крепко лавнулся ему* (макароническое травестирование пушкинской «Сказки о царе Салтане»),

(1032) *отуриститься* ‘много путешествовать’ (← *турист*): *Отуристился в край. И добрался-таки до Дубаёв*

(1033) *пофритюриться* ‘позагорать’ (← *фритюр* ← фр. *friture* ‘поджаривание’): *Сегодня клёвая погода, пойдём на пляж, пофритюримся.*

3.3. Семантика отадъективных ГРК русского языка

Отадъективные ГРК стандартного и субстандартного русского языка делятся на 4 группы:

1) «S / Об приобретает признак, названный ADm» (329 ед.)

В стандартном варианте русского языка в эту группу входят 137 ГРК, в субстандартном – 127 ГРК, например:

(1034) *мутиться* ‘становиться мутным, терять прозрачность; мутнеть’ (← *мутный*): *Вода в ручье мутится.*

(1035) *грязниться* ‘становиться грязным; пачкаться’ (← *грязный*): *Матовое покрытие имеет важную особенность – оно более пористое, поэтому быстрее грязнится.*

(1036) *проясниться* ‘сделаться ясным’ (← *ясный*): *Ураган начал сдавать. Небо прочищалось от туч, прояснились дали.*

(1037) *оказниться* ‘приобретать казенный характер, становиться скучным, сухим, неинтересным’ (← *казённый*): *Мне этот молодой человек понравился ... слишком ярким нарушением общепринятых и оказенившихся приличий.*

В данной группе выделяются ГРК (30 ед.) с интенсифицирующим признаком, который маркируется семами «совсем», «совершенно», «очень» и эксплицируется префиксами *из-* / *ис-*, например:

(1038) *излукавиться* разг. ‘стать очень лукавым, хитрым’ (← *лукавый*): *Мы узнаем, что завратся, **излукавиться**, озлобиться можно только до очерченных пределов;*

(1039) *испошиться* разг. ‘стать совершенно пошлым, избитым, банальным’ (← *пошлый*): *... Всё на этом свете не годится, всё **испошилось**, изгадилось, всё продажное и поистрепалось, и театр и кино и литература, все те же сценарии, пьесы и драмы.*

(1040) *истончиться* ‘сделаться совсем тонким’ (← *тонкий*): *Стали появляться из столетней горки хрустальные вазочки для варенья, золотые ложечки, **истончившиеся** до кленового листка.*

(1041) *исхитриться* разг. ‘становиться очень хитрым’ (← *хитрый*): *Начнем с королей вечера, которым даже не нужно было сильно **исхищряться**, чтобы попасть в тематику бала.*

В данную группу включены также ГРК (30 ед. в стандартном и 35 ед. в субстандартном русском языке), которые метафорически обозначают действия, процессы:

(1042) *кудрявиться* перен. ‘витья, клубиться, принимая причудливые, волнистые очертания (о дыме, облаках и т.п.)’ (← *кудрявый*): *Первые лучи солнца сверкнули над водой, и одновременно облака справа и сзади стали густеть, **кудрявиться** по краям и задерживать небо.*

(1043) *косоротиться* разг.-сниж. перен. ‘отказываться от чего-л., пренебрегать чем-л.’ (← *косоротый*);

(1044) *отрезвиться* перен. ‘возвращаться к здравому пониманию окружающего’ (← *трезвый*): *Она буквально закликает Софью Андреевну **отрезвиться**, одуматься. [Чацкий:] Так! **отрезвился** я сполна, Мечтанья с глаз долой – и спала пелена.*

2) «S проявляет / начинает проявлять признак, названный ADm» (23 ед.)

В стандартном русском языке в этой группе относятся 13 ГРК, в субстандартном – 10 ГРК, например:

(1045) *изловчиться* ‘проявлять ловкость, делая что-л.’ (← *ловкий*): *Изловчился* и ударил его в грудь. *Изловчился* попасть в цель. Я тебе... наверно тридцать рублей *изловчусь* выслать.

(1046) *разбодриться* разг. ‘начать проявлять бодрость’ (← *бодрый*): *Разбодрится* человек – козырь; раскиснет – курица!

(1047) *упрямиться* ‘проявлять упрямство, упрямо не соглашаться на что-л.’ (← *упрямый*): Мальчиком барин приказал меня учить на виолончели. Не хотел я, плакал, *упрямился*.

(1048) *теплиться* перен. ‘проявляться слабо, в незначительной степени’ (← *теплый*): Во всей ее фигуре было уже что-то мертвенное. Жизнь в ней едва *теплилась*.

3) «S совершает действия, свойственные тому, кто имеет признак, названный ADm» (87 ед.)

ГРК этой группы включают 62 ед. в стандартном русском языке и 25 ед. в субстандартном и описывают:

а) занятия, поступки, поведение человека (70 ед.), например:

(1049) *гордиться* разг. ‘держат себя высокомерно, надменно’ (← *гордый*): [Надворный советник Благманже] успел снискать себе всеобщее уважение в городе тем, что не задирал носа и *не гордился*.

(1050) *дичиться* разг. ‘избегать, сторониться людей’ (← *дикий*): Я не знаю, как случилось, что мы до сих пор с вами незнакомы. Вы *дичитесь* всех так, что ни на что не похоже.

(1051) *жеманиться* разг. ‘вести себя неестественно; манерничать’ (← *жеманный*): И ела, и пила она настоящим образом, *не жеманилась*, не играла ложкой, не стыдилась, как бы говоря: это я случайно пью чай и булку с маслом ем, а обыкновенно я питаюсь эфиром.

(1052) *бесноваться* разг. ‘очень шумно, буйно вести себя’ (← *бесноватый*): *Марья Алексевна долго **бесновалась**; наконец устала кричать.*

(1053) *осмелиться* ‘набраться смелости, решимости для какого-л. поступка’ (← *смелый*): *Но наконец не удержался и **осмелился** сделать Дуне явное и гнусное предложение, обещая ей разные награды и сверх того бросить все и уехать с нею в другую деревню или, пожалуй, за границу.*

б) определенное психоэмоциональное состояние субъекта (17 ед):

(1054) *яриться* устар. ‘находиться в состоянии ярости’ (← *ярый*): *Представляю, как **ярился** отец, понимая, что не вышло по его воле.*

(1055) *горячиться* перен. ‘приходить в возбужденное состояние; горячиться (о человеке)’ (← *горячий*): *Я начал **горячиться** и пролепетал что-то насчёт того, что хочу подать заявление.*

(1056) *окислиться* перен. ‘проникаться недовольством ко всему окружающему’ (← *кислый*): *У этого человека есть повод **окислиться**.*

(1057) *бодриться* ‘находиться под воздействием наркотика, возбуждающего нервную систему’ (← *бодрый*): *Он долго **бодрился**, но потом усталость сломила его.*

4) «S (Ob) приобретает бóльшую / мёньшую степень признака, названного ADm» (57 ед).

Данные ГРК представлены только в стандартном русском языке; они обозначают приобретение бóльшей или мёньшей степени признака, названного мотивирующем прилагательным, и описывают:

а) процесс приобретения объектом / субъектом параметрического признака (длинный, низкий, толстый и т.п.):

(1058) *удлиниться* ‘становиться более длительным, более продолжительным’ (← *длинный*): ***Удлинился** разрыв между берегом и лодкой.*

(1059) *понизиться* ‘становиться более низким по высоте (о голосе, звуке чего-л.)’ (← *низкий*): *Интонация **понижилась**, когда ты произнес ее имя.*

(1060) *утучниться* ‘становиться более тучным, более упитанным’ (← *тучный*): *Недолго ему **утучняться**, как тельцу, уготовляемому на заклание.*

б) процесс приобретения субъектом свойства, качества, названного мотивирующем прилагательным:

(1061) *облагородиться* ‘делаться более благородным, возвышенным’ (← *благородный*): *Обычно желают похудеть к лету. Мало кто хочет поумнеть к осени. Или подобреть к зиме. Или к весне, скажем, **облагородиться**....*

(1062) *омолодиться* ‘становиться моложе’ (← *моложе* ← *молодой*): *Ученые добавляли к «родным» ДНК животных специальные участки с инструкциями, которые позволяли организму **омолаживаться**.*

(1063) *остепениться* ‘становиться более степенным, серьезным, уравновешенным’ (← *степенный*): *А годы всё идут и идут, дети взрослеют, да и я уже женщина постбальзаковского возраста, пора бы уже и **остепениться**.*

(1064) *подмолодиться* разг. ‘придавать себе более молодой вид’ (← *молодой*): *А чтобы все результаты ее косметологических усилий не были перечеркнуты записью в паспорте, дама свела хорошее знакомство с начальником паспортного стола и раз в несколько лет регулярно стала **подмолаживаться**.*

Анализируемые ГРК мотивируются не только положительной, но и сравнительной степенью прилагательного:

(1065) *облегчиться* ‘становиться более легким по весу, освободиться от части груза’ (← *легче* ← *легкий*);

(1066) *понизиться* ‘становиться, делаться более низким, меньшим по высоте или расположенным низко от поверхности чего-л.’ (← *ниже* ← *низкий*).

3.4. Семантика ГРК, образованных от междометий и звукоподражательных слов

ГРК, образованные от междометий и звукоподражаний, имеют в своей семантической структуре базовый компонент – воспроизведение звука и

отличаются экспрессивностью, эмоциональностью, интенсивностью совершения действия. Выделяются 2 группы ГРК рассматриваемой семантики:

3.4. 1. «S воспроизводит звучание, названное Intm» (14 ед.)

(1067) *гулиться* устар. ‘издавать «гуль-гуль» (о голубях)’ (← звукоподр. *гуль-гуль-гуль*): *Горлышек гулится*; (1068) *гулиться* устар. ‘издавать нечленораздельные звуки, выражая голосом удовольствие (о младенцах)’ (← звукоподр. *гуль-гуль*); *гулиться* устар. ‘словами, звуками забавлять, развлекать грудного младенца, привлекать его внимание’ (← звукоподр. *гуль-гуль*);

(1069) *тютюшкаться* разг.-сниж. ‘проявлять преувеличенную, слащаво-сентиментальную заботливость по отношению к кому-л.’ (← звукоподр. *тю-тю-тю*);

(1070) *улюлюкиваться* разг. ‘успокаивать самого себя’ (← звукоподр. *у-лю-лю*);

Нередко у ГРК этого типа развивается переносные значения, ср:

(1071) *аукаться* / *аукнуться* разг. ‘вызвать какие-л. последствия (обычно неприятные)’ (← *ау*): *Нарушение договоренностей в части откатов могло аукнуться похищением*.

(1072) *чураться* разг. перен. ‘боязливо сторониться, избегать кого-чего-н.’ (← *чур*): *Зря чураться добрых людей. Сын великого дирижера, он по определению не мог чураться сценической «подачи» художественного материала*.

3.4.2. «S падает, ударяется, производя глухой звук, названный Intm»

В эту группу включены 51 ГРК с типовыми значениями «упасть, удариться, поскользнуться, врезаться во что-л., свалиться» и часто обозначают негативные последствия для субъекта. Данные ГРК содержат семы с интенсивно-экспрессивным значением: «с силой», «с шумом», «тяжело», «всей тяжестью», «всем телом», «потеряв опору» и т.п.: (1073) *бабахаться* / *бабахнуться* однокр. разг. ‘падать с шумом, грохотом’ (← *бабах*): *Зрелище не для слабонервных: ой, неужели актрису Татьяну Догилеву или синхронистку Машу Киселеву не удержат и бедняги все-таки бабахнутся на лед?*

Как правило, действия, обозначаемые ГРК, являются ненамеренными, неконтролируемыми и неожиданными для субъекта, который наносит себе вред по неосторожности, невнимательности, например:

(1074) *шмякнуться* разг.-сниж. ‘падать, ударяться, производя глухой, шлепающий звук’ (← *шмяк*): *Кажется, я падаю! – закричал Вахмурка. И правда, он в ту же секунду **шмякнулся** на лед.*

(1075) *брякнуться* разг. ‘падать с шумом’ (← *бряк*): *Передо мной девчонка бежала, так вот, она на своих каблучищах поскользнулась и **брякнулась**.*

ГРК рассматриваемой группы обозначают либо мгновенное однократное действия, либо многократно повторяющееся единичное действие. Мгновенность протекания действия обычно сопровождается характерным для него звуком:

(1076) *хлопнуться* ‘упасть стремительно’ (← *хлоп*): ***Хлопнуться** на землю. **Хлопнуться** об дверь;*

(1077) *шлёпнуться* разг. ‘падать, производя шум, издавая глухой звук; плюхаться’ (← *шлёп*): *Везде лед – только бы не **шлепнуться**!*

(1078) *бахнуться* ‘упасть с шумом, удариться, споткнуться’ (← *бах*): *Ему вдруг захотелось **бахнуться** в обморок.*

(1079) *бацнуться* разг.-сниж. ‘падать, ударяться с силой, с шумом’ (← *бац*).

Многие ГРК включает в свою семантику признак различной степени интенсивности действия:

1) большая интенсивность:

(1080) *шваркнуться* разг.-сниж. ‘сильно ударяться, упасть’ (← *шварк*): ***Шваркнуться** об стену. Всегда мечтал **шваркнуться** с двухметровой высоты.*

(1081) *хряснуться* разг.-сниж. ‘удариться с силой обо что-л.’ (← *хрясь*): *И сердце устало, и весь я устал и готов был **хряснуться** обо что-нибудь, разбиться в прах, лишь бы только не болтаться в пустой темноте.*

2) неочевидная (слабая / сильная) интенсивность:

(1082) *кокнуться* разг.-сниж. ‘разбиваться; удариться, стукнуться’ (← *кок*): ***Кокнуться** о косяк двери.*

(1083) *бякнуться* ‘упасть; удариться при падении’ (← звукоподр. *бяк*): *Бякнуться в обморок.*

(1084) *тюкнуться* разг.-сниж. ‘падать, валиться’ (← звукоподр. *тюк*): *Не скажи, башкой об асфальт можно по-разному тюкнуться.*

У ГРК с большой интенсивностью выполнения действия развиваются переносные значения, в частности:

1) «потерпеть неудачу, попасть в неприятное положение»:

(1085) *хрёпнуться* студ. ‘не сдать экзамен или зачёт’ (← *хрёп*): *Ну и хрёпнулся вчера на зачете;*

(1086) *гикнуться* ‘прийти в негодность, испортиться, разрушиться’ (← *гик*): *Я понял: через пару лет могу запросто гикнуться.*

(1087) *гакнуться* студ. ‘не сдать экзамен или зачёт’ (← *гак*);

(1088) *бухнуться* разг.-сниж. перен. ‘попасть в неприятное положение’ (← *бух*);

2) «сойти с ума, свихнуться»:

(1089) *чокнуться / чекануться* ‘сходить с ума, свихиваться’;

(1090) *бабахнуться* ‘сойти с ума, стать странным, приобрести нездоровую страсть к кому-л., чему-л.’ (← звукоподр. межд. *бабах*): *Совсем парень на своей машине бабахнулся.*

3.5. Семантика ГРК, образованных от словосочетаний

ГРК, производные от словосочетаний, выявлены только в субстандартном русском языке (24 ед.) и разделяются на две семантические группы с ФТ:

1) «S находится в определенном состоянии» (10 ед.)

ГРК данной группы обозначают психо-эмоциональное субъекта, ср.: (1091) *духариться* ‘веселиться’; утол. ‘храбриться, задирается’; ‘скандалить’ (← *быть в духе, дух*): *Кончай духариться! Если выпил, то держись.*

(1092) *разнюниться* разг.-сниж. ‘расхныкаться, расплакаться’;
разнюниться разг.-сниж. перен. ‘расчувствоваться’ (← *распустить нюни*);

(1093) *скопытиться* ‘прийти в бессознательное состояние, потерять сознание’ (← прост. *упасть с копыт* ‘упасть, лечь, свалиться без чувств’): *Лёха от такого удара тут же скопытился. На второй паре скопытился* (заснул). *Тут она бряк – и скопытилась* (упала в обморок);

2) «S напивается / выпивает спиртное» (5 ед.), например:

(1094) *насандарачиться* ‘напиться сандарачного лака’ (← *сандарачный лак*); (1095) *остограммиться* ‘выпивать сто грамм спиртного; выпивать немного, чуть-чуть, рюмочку’ (← *сто грамм*); (1096) *огорчиться* ‘выпить горькой настойки’ (← *горькая настойка*).

3) «S выполняет различные действия» (9 ед.)

ГРК обозначают арест субъекта и отбывание им наказания, например:

(1097) *заудиться* угол. ‘попасться, быть задержанным милицией’ (← *попасть на уду / на удочку* ‘пойматься’);

(1098) *чалиться* ‘быть задержанным, арестованным’ (← уг. *чалку одеть* ‘сесть в тюрьму’); *чалиться* ‘отбывать наказание в местах лишения свободы’ (← угол. *чалку одеть* ‘сесть в тюрьму’): *Меня зовут Ниной, – невесело усмехнулась девушка. – А вы, судя по возрасту, битый-перебитый? Сидели? Или как это... чалились? Кто меня выпустит?.. — махнула рукой Зинка. – Ты не помнишь, что я по восемьдесят восьмой от звонка до звонка чалилась?*

(1099) *замухероваться* угол. ‘попасться, быть арестованным’ (← *попасться на мушку*);

(1100) *волыниться* ‘тянуть время’; ‘проводить время с кем-л.’ (← *тянуть волынку* ‘делать что-то медленно, умышленно затягивая время’): *Я сказал ему с презрением: «Или прыгай немедленно в окно, или отправляйся на воз, – мне с тобой волыниться некогда»;* Данные значения метафорически связаны с волынкой – музыкальным инструментом, издающим тягучие, монотонные звуки, которые и стали обозначать медлительность и надоедливость.

3.6. Семантика контаминационных ГРК

ГРК, образованные путем контаминации, обнаружены только в субстандартном русском языке (40 ед.) Они образуются путем соединения нескольких МО с РК, при этом у МО может наблюдаться усечение или приращение основы. Контаминация часто представляет собой результат языковой игры, когда в качестве МО используется фонетически сходное, часто иностранное, слово, обладающее, однако, иным значением. В деривации контаминационных ГРК участвуют суффиксы *-а-*, *-и-*, *-ива-*, *-ну-*, *-ова-* и различные префиксы. Мотивирующей основой данных ГРК часто выступают заимствованные слова или фрагменты иноязычных слов, которые сохраняют свою орфографию на латинице:

(1101) **VIP***ендриваться* сленг. ‘вести себя нагло, вызывающе, высокомерно, стремиться обратить на себя внимание, франтить’ (жарг. *выпендриваться* + англ. *VIP (Very Important Person* ‘очень важная персона’));

(1102) **club***иться* сленг. ‘собираться группой, отдыхать в ночном клубе’ (*club* ‘клуб’ + (*клуб*)*иться*);

(1103) **can***товаться* сленг. ‘пропустить тусовку, мероприятие, остаться дома’ (← *can't* + (*кант*)*оваться*).

Рассматриваемые ГРК разнообразны по своей семантике, они включают в свою структуру одновременно значения нескольких лексем, при этом базовым компонентом, как правило, выступает глагол:

(1104) **вздрезбезнуться** простор. ‘встрепенуться, прийти в себя, встряхнуться’ (← *встрепенуться* + *дрезбезжать*). **Вздрезбезнись, не кисни!**;

(1105) **навялиться** жарг. ‘напрашиваться, навязываться’; **навялиться** ‘собираться куда-л., готовиться к чему-л.’ (← *навязываться* + *вялить* / *вялиться*): *Да не навяливайся ты ко мне, у меня в холодильнике ветры дуют – не просись в гости, у меня есть нечего;*

(1106) **выхлиться** угол. ‘уйти, выйти откуда-л.’ (← *выходить* + *литься*);

Ряд ГРК (16 ед.) имеют неединичную (множественную) МО:

(1107) *распухериться* аргот. ‘распускать, распушивать волосы’ (← *пух / пушить / распушить* + *хер, херить*);

(1108) *опохрабриться* аргот. ‘опохмелиться’ (← *опохмелиться* + *храбриться / храбрость / выпить для храбрости*);

(1109) *скопиздохнуться* аргот. ‘умереть, сгинуть, пропасть’ (← *сдохнуть* + *скопиться* + нецензурн.): *Сколько ни живи – все равно **скопиздохнешься***;

Некоторые субстандартные ГРК развивают типовые лексические значения:

1) говорить, выражаться определенным образом:

(1110) *фельтикультипнуться* аргот. ‘сказать что-л. невпопад, некстати’ (← *фельдить* ‘хитрить, изворачиваться’; ‘обманывать’ + *культя / культяпка* разг. ‘часть конечности, оставшаяся после ампутации’);

(1111) *выражопываться* жарг. ‘ругаться, нецензурно выражаться’ (← *выражаться* + *жопа*);

(1112) *извенгиляться / извенгилиться* жарг. ‘извиняться, просить прощения’ (← *извиняться* + *вентиль*): ***Извенгиляюсь, жопу отодвинь (подвинься)***;

2) потерпеть неудачу, крах:

(1113) *сморжопиться* аргот. ‘потерпеть фиаско, крах’ (← *морищаться / сморщить* + *жопа*);

(1114) *фигагнуться / фигануться / фигариться / фигагчиться* жарг. ‘упасть, удариться, споткнуться’ (← *фиг / фигаг / фигагчить* + *гануться*). *Пока добирался до школы, три раза **фигагнул**. Только бы не **фигануться** мне с этими пузырями!*

(1115) *зазэзёкаться* аргот. ‘попасться при совершении преступления или неблагоприятного поступка’ (← аргот. *зазёкать* ‘увидеть’ + аргот. *зэк* ‘заключённый’);

3) заниматься чем-л.:

(1116) *суходрочиться* аргот. ‘заниматься онанизмом’; ‘совершать бесполезную работу’ (← *сухой* + аргот. *дрочить*) *На зоне все **суходрочились**; и суходрочиться Кончай **суходрочиться**, лучшие перекури!*

4) находиться в определенном психо-эмоциональном состоянии:

(1117) *остопыриться* аргот. 'приходить в какое-л. крайнее эмоциональное состояние' (← *топырить* разг.-сниж. 'поднимать торчком' + *ступор* 'оцепенение, неподвижность');

5) заболеть:

(1118) *спидораситься* аргот. ирон. 'заболеть СПИДом' (← *СПИД* 'синдром приобретенного иммунодефицита' + руг. *пидорас*);

6) сойти с ума:

(1119) *мозжечокнуться* жарг. 'сойти с ума' (← *мозжечок* + *чокнуться*).

Как и субстандартная лексика в целом, анализируемые ГРК отличаются образностью и эмоциональной оценкой, часто имеют стилистически сниженный характер. В образовании субстандартных ГРК на основе каламбурного совпадения МО с другими стандартными или субстандартными лексемами проявляется свойственная субстандарту, а именно сленгу и жаргону, игровая функция словообразования

Выводы к третьей главе

Анализ семантики ГРК русского языка позволяет сделать следующие выводы:

1. Отглагольные ГРК стандартного и субстандартного русского языка обнаруживают в целом сходный набор семантических групп и подгрупп, различающихся, однако, степенью своей продуктивности.

1.1. В стандартном русском языке наибольшую продуктивность проявляют отглагольные ГРК с общей семантикой завершения действия (всего 178 ед. или 27% из общего объема отглагольных стандартных ГРК).

1.2. В субстандартном русском языке самыми многочисленными оказались ГРК с общей семантикой «доведение действия до предела» (357 ед. или 19,9 % от общего объема отглагольных субстандартных ГРК) и ГРК с общей семантикой

«достижение субъектом нежелательного (отрицательного) результата» (355 ед. или 19,8% от общего объема отглагольных субстандартных ГРК).

2. Отсубстантивные стандартные ГРК разделяются на 4 семантические группы, а отсубстантивные субстандартные ГРК – на 7 групп. Посессивные, инструментальные и ГРК совместного действия отмечены только в субстандарте. В количественном отношении в обоих вариантах русского языка доминируют предикативные ГРК, обозначающие действие, процесс, состояние человека.

3. Отадъективные ГРК распадаются в стандартном и в субстандартном русском языке на 4 семантические группы и являются единственным типом, который отличается большей продуктивностью в стандартном русском языке по сравнению с субстандартным. Только в стандартном русском языке выявлена группа с ФТ «S / Ob приобретает бóльшую / меньшую степень признака, названного Adm» (57 ед.)

4. ГРК, мотивированные междометиями и звукоподражательными словами, имеют в семантической структуре базовый компонент – воспроизведения звука. Они отличаются экспрессивностью, эмоциональностью, интенсивностью совершения действия. У ГРК с большой интенсивностью выполнения действия развиваются переносные значения: 1) потерпеть неудачу, попасть в неприятное положение; 2) сойти с ума, свихнуться.

5. ГРК, образованные от словосочетаний и путем контаминации, имеют разнообразную семантику и выявлены только в субстандартном варианте русского языка. Как и субстандартная лексика в целом, они характеризуются образностью и эмоциональной оценкой, часто имеют стилистически сниженный характер.

6. Субстандартные ГРК как социолектная форма существования лексического субстандарта имеют отрицательную коннотацию и носят ярко выраженный эмоционально-экспрессивный характер. Этому способствует ряд факторов: метафоричность, образность, звукоподражание, «сосуществование» с общеупотребительными словами и устойчивыми выражениями, необычность фонетической, звукосимволической и словообразовательной структуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования, сформулированы выводы относительно структурных и семантических особенностей ГРК в стандартном и субстандартном русском языке.

1. Активные динамические процессы в сфере ГРК тесно связаны с общими тенденциями развития лексической системы русского языка на рубеже XX – XXI веков. Они отражают взаимодействие стандартной (литературной) и нестандартной (разговорной, жаргонной, арготической, диалектной) форм языка, влияние различных социолектов и заимствований на общенародный язык и активизацию определенных способов словообразования, словообразовательных средств, структурных и семантических типов.

2. Рефлексивный комплекс в структуре ГРК представляет собой сложный словообразовательный формант, членимый морфологически и образующий в функциональном отношении единое, семантически неделимое целое. РК в составе исследуемых глаголов обладает иным набором значений, чем один лишь рефлексивный формант (постфикс *-ся*), а именно: 1) значением «качество результата, достигаемого субъектом в ходе выполнения им действия, обозначенного мотивирующим глаголом» (положительный/отрицательный); 2) аспектуальными значениями (начало глагольного действия, интенсивность, завершенность действия и др.). Смысловую нагрузку в составе ГРК несет префикс, который в сочетании с определенным типом мотивирующей основы формирует семантику всего ГРК.

3. Мотивирующей основой производных ГРК как в стандартном (658 ед.), так и в субстандартном (1788 ед.) русском языке чаще выступают глаголы. ГРК, образованные от междометий и звукоподражательных слов (65 ед.), словосочетаний (24 ед.), а также путем контаминации (40 ед.) зафиксированы лишь в субстандартном русском языке. В целом субстандартные ГРК количественно преобладают над стандартными ГРК.

4. В деривации ГРК участвуют двухморфемные и трехморфемные РК, состоящие из РЭ, префикса и / или суффикса. Двухморфемные РК «РЭ + префикс» и «РЭ + суффикс» имеют тенденцию сочетаться с мотивирующей глагольной основой и междометием, напротив, трехморфемный РК «РЭ + префикс + суффикс» – с субстантивной и адъективной основами.

5. При образовании стандартных и субстандартных ГРК используется, в целом, одинаковый набор словообразовательных средств (префиксов, суффиксов), обладающих, однако, различной степенью продуктивности. Наибольшую словообразовательную продуктивность в стандарте и в субстандарте проявляют префиксы *на-*, *за-*, *раз-* / *рас-*, *из-* / *ис-*, *до-*, *с-*, *о-* / *об-* *вы-* / *вы-* и суффиксы *-и-*, *-ива-*, *-а-*, *-ова-*, *-ну-*.

6. В семантическом плане стандартные отглагольные ГРК распадаются на 9 семантических групп, среди которых преобладают ГРК со значением завершения действия. В субстандартном русском языке выделяется 11 семантических групп, где доминируют ГРК со значениями нежелательного результата для субъекта действия *V_m* и доведения действия до предела.

7. Субстандартные ГРК, мотивированные субстантивной основой, преобладают почти в три раза над аналогичными ГРК в стандартном русском языке (1473:493). У отсубстантивных ГРК выделяются в целом 7 семантических групп, три из которых (посессивные, инструментальные и ГРК совместного действия) отсутствуют в стандартном русском языке. Высокую продуктивность в стандартном и субстандартном русском языке проявляют предикативные и атрибутивные ГРК.

8. Отадъективные ГРК доминируют в стандартном русском языке (299 ед. из 496) и образуют 4 семантические группы. Только в стандартном русском языке отмечены ГРК с ФТ «S / Об приобретает бóльшую / меньшую степень признака, названного *Adm*».

9. ГРК, мотивированные междометиями и звукоподражательными словами, выявлены лишь в субстандартном русском языке, они характеризуются экспрессивностью, эмоциональностью и интенсивностью действия.

10. ГРК, образованные от словосочетаний и путем контаминации, зафиксированы только в субстандартном русском языке. Для их деривации характерна языковая игра, сознательное изменение формы и/или смысла, что позволяет говорящему достичь высокой степени образности, эмоциональности и выразительности.

11. Между стандартным и субстандартным русским языком существует активный взаимообмен ГРК, вызванный субъективными представлениями говорящих о явлениях реального мира, их эмоциональным отношением к предмету сообщения, социальными и индивидуальными оценками.

12. Перспективой дальнейшего исследования ГРК является изучение данных глаголов в функциональном, сопоставительно-типологическом и диахроническом аспектах.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

1. Сокращения и обозначение терминов

ГРК – глагол с рефлексивным комплексом

ед. – единица

ЛСВ – лексико-семантический вариант

МИ – мотивирующее имя

МО – мотивирующая основа

НРГ – нерефлексивный глагол

РГ – рефлексивный глагол

РК – рефлексивный комплекс

РП – рефлексивный показатель

РЭ – рефлексивный элемент

ФТ – формула толкования

ADm – мотивирующее прилагательное

INTm – мотивирующее междометие

Loc – место действия

Ob – объект действия, состояния

Prf – префикс

S – субъект действия, состояния

Sm – мотивирующее существительное

Suf – суффикс

V – глагол

Vm – мотивирующий глагол

2. Сокращения названий языков

англ. – английский язык

франц. – французский

лат. – латинский язык

нем. – немецкий язык

фр. – французский язык

рус. – русский язык

3. Прочие сокращения

аргот. – арготическое слово

арм. – из армейского жаргона

букв. – буквально

вульг. – вульгарное слово

высок. – высокое слово

груб. – грубое слово

диал. – диалектизм

жарг. – жаргонизм

звукоподр. – звукоподражательное слово

ирон. – в ироническом смысле, иронический

ист. – историческое

карт. – картежное

книжн. – книжное

комп. – из речи программистов и пользователей персональных компьютеров

комп. игр. – из компьютерных игр

межд. – междометие

местн. – местное

многокр. – многократный глагол

мол. – молодежное

мол. жарг. – молодежный жаргон

муз. – музыкальное

нар.-поэт. – народно-поэтическое

нарк. – из речи наркоманов

неодобр. – неодобрительно

неодуш. – неодушевлённый

неперех. – непереходный глагол

несов. – глагол несовершенного вида

обл. – областное

общеупотр. – общеупотребительное слово
однокр. – однократный глагол
одуш. – одушевленный
окказ. – окказиональное слово
перен. – в переносном значении
перех. – переходный глагол
поэт. – поэтическое
презр. – презрительно
презрит. – презрительно
пренебр. – пренебрежительное, пренебрежительно
прост. – просторечное слово
простореч. – просторечное слово
разг. – разговорное слово
разг.-сниж. – разговорно-сниженное слово
руг. – ругательное слово
сов. – глагол совершенного вида
сокр. – сокращение, сокращенно
спец. – специальный термин
спорт. – спортивное
студ. – студенческое слово
террит. – в территориально ограниченном употреблении
торж. – торжественное
уг. – уголовное слово
угол. – уголовное слово
угол. жарг. – уголовный жаргон
уменьшит. – уменьшительная форма
уст. – устаревшее слово
устар. – устаревшее слово
фам. – фамильярно
фамильярн. – фамильярно

церк. – церковное слово

шк. – школьное слово

шутл. – шутливое слово

эвф. – эвфемизм

экспрес. – экспрессивное

эмоц.-усил. – эмоционально-усилилительное

4. Символы

* – неграмматичность (неправильность) лингвистического знака, конструкции и т.д.

/ – знак, служащий для выделения вариативных образований

← / → –направление производности

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева, Ю. В. Семантическая деривация в русском языке новейшего периода (на материале адъективной лексики) [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук / Ю. В. Агеева. – Казань, 1997. – 16 с.
2. Алексеева, Л. М. Термин и метафора [Текст] / Л.М. Алексеева – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1988. – 250 с.
3. Алефиренко, Н. Ф. «Живое слово»: проблемы функциональной лексикологии [Текст]: монография / Н. Ф. Алефиренко. – М.: Флинта, 2014. – 344 с.
4. Алефиренко, Н. Ф. Теория языка: Введение в общее языкознание [Текст]: учебное пособие для студентов филологических специальностей / Н. Ф. Алефиренко.. – Волгоград: Перемена, 1998. – 439 с.
5. Андреев, В. Н. Квазионимы в русском аргю: семантика, функционирование и словообразование [Текст]: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / В.Н. Андреев: Н. Новгород, 2005. –167 с.
6. Апресян, Ю. Д. Значение и оттенок значения [Текст] / Ю. Д. Апресян // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – №4. – Т.33. – 1976. – С. 320–300.
7. Апресян, Ю. Д. Каузативы или конверсивы? [Текст] / Ю. Д. Апресян // Типология. Грамматика. Семантика. СПб.: Наука, 1998. с. 273–281.
8. Апресян, Ю. Д. Лексическая семантика [Текст] / Ю. Д. Апресян. – 2-е изд., испр. и доп. Избранные труды. – Т.1. – М.: Наука, 1995. – 472 с.
9. Апресян, Ю. Д. О новом словаре русского языка [Текст] / Ю. Д. Апресян // Известия Российской академии Наук. Серия литературы и языка. – №1. – Т.51. – 1992. – С. 18-39.
10. Арапов, М. В. Сленг // Большой энциклопедический словарь. Языкознание [Текст] / глав. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 461.

11. Арнольд, И. В. Семантическая структура слова в современном английском языке и методика ее исследования [Текст] / И.В. Арнольд – Л.: Изд-во ЛГУ, 1966. – 192 с.
12. Арсеньева, М. Г. Многозначность и омонимия [Текст] / М. Г. Арсеньева, Т. В. Строева, А. П. Хазанович. – Л. : Изд-во Лен. ун-та, 1966. – 131 с.
13. Арутюнова, Н. Д. К проблеме функциональных типов лексического значения [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Аспекты семантических исследований. – М.: Наука, 1980. – С. 5 – 32.
14. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт [Текст] / Н. Д. Арутюнова. – М. : Наука, 1988. – 341 с.
15. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О. С. Ахманова. – Изд. 5-е. М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. – 576 с.
16. Басиров, Ш. Р. Дієслова із рефлексивним комплексом: жаргонна, сленгова та арготична лексика в українській і російській мовах [Текст] / Ш.Р. Басиров // Нова філологія. №1 (21). Запоріжжя: ЗНУ. – 2005. – С.175–180.
17. Басиров, Ш. Р. Конфигурационные рефлексивные глаголы в современном немецком разговорном языке [Текст] / Ш. Р. Басиров // Типологія мовних значень у діхронічному та зіставному аспектах. Випуск 5. – Донецьк: ДонНУ, 2002. – С. 6–12.
18. Басиров, Ш. Р. Немецкие рефлексивные глаголы [Текст]: автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Ш. Р. Басиров – Ленинград, 1988. – 20 с.
19. Басиров, Ш. Р. Словообразование глаголов с рефлексивным комплексом в типологическом освещении [Текст]: монография / Ш. Р. Басиров. – Донецк: Изд-во «Ноулидж» (Донецкое отделение), 2014. – 562 с.
20. Басиров, Ш. Р. Типология глаголов с рефлексивным комплексом в индоевропейских языках [Текст] / Ш. Р. Басиров (Типологічні, зіставні, діхронічні дослідження. – Т.1). – Донецьк: ДонНУ, 2004. – 333 с.

21. Басыров, Ш. Р. Типология глаголов с рефлексивным комплексом в индоевропейских языках [Текст] / Ш. Р. Басыров. – Донецк: Донецкий нац. ун-т, 2004. – 351 с.
22. Беликов, В. И. Социоллингвистика [Текст]: учебник / В. И. Беликов, Л. П. Крысин. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001. – 436 с.
23. Беляева, Т. В., Хомяков, В. А. Нестандартная лексика английского языка [Текст] / Т. В. Беляева, В. А. Хомяков. – Изд. 2-е. М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. – 136 с.
24. Беляева, Т. М. Нестандартная лексика английского языка [Текст] / Т. М. Беляева, В. А. Хомяков. – М.: Либроком, 2010. – 138 с.
25. Береговская, Э. М. О современном состоянии русской социодialeктной лексикографии [Текст] / Э. М. Береговская // Восьмые Поливановские чтения: сб. ст. – Смоленск: СмолГУ, 2007. – Ч. 3. – С. 215 – 222.
26. Блинова, О. И. Русская диалектология. Лексика [Текст]: учебное пособие / О. И. Блинова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. – 133 с.
27. Богуславский, В. М. Человек в зеркале русской культуры, литературы и языка / В. М. Богуславский. – М.: Космополис, 1994. – 237 с.
28. Бондалетов, В. Д. Социальные диалекты и общелингвистическая теория [Текст] / В. Д. Бондалетов // Лексика и лексикография. – М., 2003. – Вып. 14. – С. 10–17.
29. Бондалетов, В. Д. Социальная лингвистика [Текст]: учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Русский язык и литература» / В. Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.
30. Бондарко, А. В. К теории функциональной грамматики [Текст] / А. В. Бондарко // Проблемы функциональной грамматики. – М.: Наука, 1985. – С. 16–29.
31. Бондарко, А. В. Проблемы грамматической семантики и русской аспектологии [Текст] / А. В. Бондарко – СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1996. – 220 с.

32. Бондарко, А. В. Теория функциональной грамматики [Текст] / А. В. Бондарко – Л.: Наука, 1987. – 347с.
33. Бондарко, А. В. Функциональная грамматика [Текст] / А. В. Бондарко – Л.: Наука, 1984. –136 с.
34. Бондарко, А. В. Аспектуальность: Содержание и типы аспектуальных отношений [Текст] / А. В. Бондарко (отв. ред.) Теория функциональной грамматики. Т.1: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. – Л.: Наука, 1987. – 330 с.
35. Бондарко, А. В. Грамматическая категория и контекст [Текст] / А. В. Бондарко. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1971. – 115 с.
36. Бондарко, А. В. Теория морфологических категорий [Текст] / А. В. Бондарко. – Л.: Наука, 1976. – 225 с.
37. Бондарко, А. В., Буланин, Л. Л. Русский язык [Текст] / А. В. Бондарко, Л. Л. Буланин. – Л.: Просвещение, 1967. – 192 с.
38. Быков, В. Б. Лексикологические и лексикографические проблемы исследования русского субстандарта [Текст]: автореф. дис. ... д. филол. н. / В. Б. Быков – М., 2001. – 30 с.
39. Быков, В. Б. История и современность русского арго [Электронный ресурс] / В. Б. Быков // Русистика. – Берлин., 1991. – № 2. – С. 50 – 59. – Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics2/bykov-91.htm> (дата обращения: 15.09.2017).
40. Быкова, Л. А. Современный русский литературный язык. Морфемика и словообразование [Текст] / Л. А. Быкова. – Харьков: Вища школа, 1974. – 95 с.
41. Валгина, Н. С. Активные процессы в современном русском языке [Текст]: учеб. пособ. для студентов вузов / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с.
42. Вальтер, Х., Мокиенко, В. М. Социолекты в славянском языковом пространстве [Текст] / Х Вальтер, В. М. Мокиенко. – Смоленск: Университетский вестник, 2004. –№ 6. –С. 54 – 75.

43. Ван Цзинхуэй. Отфразеологические дериваты в современном русском языке [Текст]: автореф. дис. канд. филол. наук. / Цзинхуэй Ван. – Москва, 2019. – 24с.

44. Варина, В. Г. Лексическая семантика и внутренняя форма языковых единиц [Текст]/ В. Г. Варина // Принципы и методы семантических исследований / редкол.: В. Н. Ярцева [и др.]. – М.: Наука, 1976. – С. 233–244.

45. Варламова, М. Ю. Семантическая деривация на базе наименований лица в современном русском языке [Электронный ресурс] / М. Ю. Варламова – Казань, 2008. – 221 с. . URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/286373.html>

46. Варламова, М. Ю. Оценочный компонент значений отсубстантивных наименований лица в современном русском языке [Текст] / М. Ю. Варламова // Вестник Кузбасской государственной педагогической академии. – 2010. – № 4. – С. 16–24.

47. Васильев, Л. М. Достоинства и недостатки компонентного анализа в семантических исследованиях [Текст] / Л. М. Васильев // Исследования по семантике. – Уфа, 1984. – С. 3–8.

48. Васильев, Л. М. Семантическая и формальная деривация (к проблеме деривационных отношений в лексике) [Текст] / Л. М. Васильев // Деривация в речевой деятельности : тезисы докладов. – Пермь : Изд-во ПГУ, 2008. – С. 56–58.

49. Веренк, Ж. Диатеза и конструкции с глаголами на -ся [Текст] / Ж. Веренк // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XV. – М.: Прогресс, 1985. – С. 286–302.

50. Виноградов, В. В. Современный русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст] / В. В. Виноградов. – М.-Л.: Учпедгиз, 1947. – 783 с.

51. Виноградов, В. В. Вопросы современного русского словообразования [Текст] /В. В. Виноградов // Виноградов В. В. Избранные труды (исследования по русской грамматике). – М. : Наука, 1975. – С. 155–165.

52. Виноградов, В. В. Основные типы лексических значений [Текст] / В. В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1953. – № 5. – С. 3–30.

53. Виноградов, В. В. Проблемы морфематической структуры слова и явления омонимии в славянских языках [Текст] / В. В. Виноградов // Славянское языкознание (VI Международный съезд славистов). – М.: Наука, 1968. – С. 53–120.

54. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст]: Учебное пособие / В. В. Виноградов. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1972. – 601 с.

55. Виноградов, В. В. Современный русский язык [Текст]: пособие для лит.-лингвист. фак. / В. В. Виноградов. – Москва: Учпедгиз, 1938. – Вып. 1: Введение в грамматическое учение о слове. – 1938. – 159 с.

56. Виноградов, В. В. Фразеология и семасиология [Текст] / В. В. Виноградов // Лексикология и лексикография: избранные труды / отв. ред. В. Г. Костомаров. – М.: Наука, 1977. – С. 117-189.

57. Виноградова, В. Н. О понятиях словообразовательной цепи и словообразовательного типа [Текст] / В. Н. Виноградова // Актуальные проблемы русского словообразования. Сб. науч. ст. – Ташкент: Укитувчи, 1985. – С. 44 – 47.

58. Винокур, Г. О. Заметки по русскому словообразованию [Текст] / Г. О. Винокур // Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1959. – С. 419 – 442.

59. Волоцкая, З. М. Семантическая классификация и способы образования отыменных глаголов [Текст] / З. М. Волоцкая // Структурная типология языков. – М.: Наука, 1966. – С. 165–180.

60. Волошин, Ю. К.. Аналогия на уровне словообразования [Текст] / Ю. К. Волошин. – Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та, 1976. – 134 с.

61. Вольф, Е. М. К методике синхронного сопоставления родственных языков [Текст] / Е. М. Вольф // Проблемы синхронного изучения грамматического строя языка: тезисы докладов и сообщений научной конференции. – М., 1965. – С. 48–50.

62. Гаврилова, В. И. Квазипассивное значение русских возвратных глаголов как отражение закономерного, извечно данного порядка

вещей [Текст] / В. И. Гаврилова // Логический анализ языка. Космос и хаос. – М. 2003. – С. 256 – 285.

63. Гак, В. Г. К типологии лингвистических номинаций. Языковая номинация. Общие вопросы [Текст] / В. Г. Гак. – М.: Наука, 1977. – С.23 – 35.

64. Гак, В. Г. Метафора: универсальное и специфическое // Метафора в языке и тексте [Текст] / В. Г. Гак; Отв. ред. В. Н. Теля. – М.: Наука, 1988. – С. 11–26.

65. Гак, В. Г. Семантическая структура слова как компонент семантической структуры высказывания [Текст] В. Г. Гак.// Семантическая структура слова. – М.: Наука, 1971. – С. 78–96.

66. Гак, В. Г. К проблеме семантической синтагматики [Текст] / В. Г. Гак // Проблемы структурной лингвистики: сб. статей. – М.: Наука, 1972. – С. 367–395.

67. Гальперин, И. Р. О термине «сленг» [Текст] / И. Р. Гальперин // Вопросы языкознания. – 1956. – № 6. – С. 107–114.

68. Генюшене, Э. Ш. К теории описания рефлексивных глаголов (на материале литовского языка) [Текст] / Э. Ш. Генюшене // Залоговые конструкции в разноструктурных языках. – Л.: Наука, 1981. – С. 160–184.

69. Генюшене, Э. Ш. Рефлексивные глаголы в балтийских языках и типология рефлексивов [Текст]: Учебное пособие / Э. Ш. Генюшене. – Вильнюс, 1983. – 167 с.

70. Генюшене, Э. Ш., Недялков, В. П. Типология рефлексивных конструкций [Текст] / Э. Ш. Генюшене, В. П. Недялков // Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. – Санкт-Петербург: Наука, 1991. – С. 241 –276.

71. Генюшене, Э. Ш. Рефлексивные глаголы в балтийских языках и типология рефлексивов [Текст]: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.15, 10.02.20 / Э. Ш. Генюшене. – Вильнюс, 1983. – 393 с.

72. Герд, А. С. Диалект – региолект – просторечие [Текст] / А. С. Герд // Русский язык в его функционировании: Тез. докл. междунар. конф. – М., 1998. – С. 20– 21.
73. Герд, А. С. Несколько замечаний касательно понятия «диалект» [Текст] / А. С. Герд // Русский язык сегодня. – М., 2000. – 48– 52.
74. Гладышев, А. Г. Значение динамичности в системе способов глагольного действия [Текст] / А. Г. Гладышев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2007. – №2. – С. 14 – 17.
75. Глухова, М. А. Метафоризация в арго [Текст]: Дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / М. А. Глухова. –Тверь, 2003. – 214 с.
76. Глухова, М. А. Метафорические функции арготической лексики [Текст] / М. А. Глухова // Вестн. ТвГУ, Сер. Филология. 2008. –№17 77. – С. 154–154.
77. Гойдова, С. Арготизмы в молодёжном жаргоне [Текст] / С. Гойдова // Вопросы филологических наук, 2004. –№1. –С. 19–23.
78. Гордеев, Ю. М. Поле направленности (глаголы движения и их распространители) в современном русском языке [Текст] / Ю. М. Гордеев – Саратов, 1974. – 20 с
79. Гото, К. В., Сай, С. С. Частотные характеристики классов русских рефлексивных глаголов [Текст] / К. В. Гото, С. С. Сай // Корпусные исследования по русской грамматике. –М., 2009. – С. 184 – 223.
80. Грачёв, М. А. Арготизмы в молодёжном жаргоне [Текст] / М. А. Грачев // Русский язык в школе. 1996. – № 1. – С. 78 – 85.
81. Грачёв, М. А. Краткая характеристика молодежного жаргона [Текст] / М. А. Грачёв // Словарь современного молодежного жаргона. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – С. 6 – 21.
82. Грачёв, М. А. Происхождение и функционирование русского арго [Текст]: автореф. дис. ...д-ра филол. наук / М. А. Грачёв – СПб, 1995. – 35 с.

83. Грачёв, М. А., Кожевников, А. Ю. К вопросу о социальной диалектологии русского языка [Текст] / М. А. Грачёв, А. Ю. Кожевников // Филологические науки. М., 1996. – № 5. – С. 111–116.
84. Грачёв, М. А. «По фене ботаю тюрьму схлопотаю» [Текст] / М. А. Грачёв // Русская речь, 1993. – №4. – С. 51 – 56.
85. Грачёв, М. А. Как появляются арготизмы в нашей речи [Текст] / М. А. Грачёв // Русская речь, 1996. – №4. – С.67– 72.
86. Грачёв, М. А. Об этимологии в русском арго [Текст] / М. А. Грачёв // Русская речь, 1994. – №4. С. 67– 70
87. Грачёв, М. А. Откуда слово «тусовка» и «тусоваться»? [Текст] / М. А. Грачёв // Русский язык в школе. – 1995. – №3. – С.84–86.
88. Грачёв, М. А. Русское арго [Текст]: монография / М. А. Грачёв. – Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 1997. – 246 с.
89. Грачёв, М. А. Язык из мрака: блатная музыка и феня. Словарь. [Текст] / М. А. Грачёв. – Н. Новгород: «Флокс», 1992. – 207с.
90. Гулыга, Е. В., Шендельс, Е. И. О компонентном анализе значимых единиц языка [Текст] / Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс // Принципы и методы семантических исследований. – М.: Наука, 1976 – С. 291 – 314.
91. Гухман, М. М. Литературный язык [Текст] / М. М. Гухман // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М., 1970. – С. 502–548.
92. Гухман, М. М. Развитие залоговых противопоставлений в германских языках [Текст] / М. М. Гухман – М.: Наука. 1964. – 145с.
93. Димитриева, О. А. Глаголы характеризованных способов действия с семантикой «есть» и «пить» в русской языковой картине мира [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук / О. А. Дмитриева. – Казань, 2016. – 22 с.
94. Добрушина, Е. Р., Пайяр Д. Приставочная парадигма русского глагола: семантические механизмы [Текст] / Е. Р. Добрушина, Е. А. Меллина, Д. Пайяр //

Русские приставки: многозначность и семантическое единство. – М.: Русские словари, 2001. – С. 11– 254.

95. Долинина, И. Б. Рефлексивность и каузативность (категориальная семантика рефлексивных конструкций, соотносительных с каузативными конструкциями) [Текст] / И. Б. Долина // ТФГ. Персональность. Залоговость. – СПб.: Наука, 1991. – С. 327–345.

96. Дубровская, Н. В. Особенности семантической деривации существительных в диалектах селькупского языка [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук / Н. В. Дубровская. – М., 2011. – 22 с.

97. Елистратов, В. С. Арго и культура [Текст] / В. С. Елистратов // Словарь московского арго: Материалы 1980 – 1994г.г. - М.: Русские словари, 1994.

98. Елистратов, В. С. Арго как язык субкультуры современного города [Текст] / В. С. Елистратов // Тезисы докладов X Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. -М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1991. С.98-100.

99. Елистратов, В. С. Наблюдения над современным городским арго [Текст] / В. С. Елистратов // Вестник МГУ. Сер. Филология. 1993. – № 1. – С. 80–87.

100. Елистратов, В. С. Словарь русского арго[Текст] / В. С. Елистратов. – М., 2000. – 694 с.

101. Ермакова, Е. В. Жаргонизмы в речи современного подростка [Текст] / Е. В. Ермакова // Молодая филология 2002. – Пермь, 2002. – С. 133 – 134.

102. Ермакова, О. П. Вторичная номинация в семантической структуре многозначных производных [Текст] / О. П. Ермакова // Способы номинации в современном русском языке. – М.: Наука, 1982. – С. 109 – 123.

103. Ермакова, О. П. Семантические процессы в лексике [Текст] / О. П. Ермакова // Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – М.: Языки русской культуры, 1996. – С. 32 – 66.

104. Ермакова, О. П. Семантические процессы в лексике русского языка конца XX века [Текст] / О. П. Ермакова. – М. : Изд-во МГУ, 2000. – 324 с.
105. Ермакова, О. П. Сопоставительное изучение словообразования и внутренняя форма слова [Текст] / О. П. Ермакова, Е. А. Земская // Известия АН СССР. Серия Литературы и языка. – 1985. – Т.44. – № 6. – С. 518 – 525.
106. Ерофеева, Т. И. Социолект: стратификационное исследование [Текст]: монография / Т. И. Ерофеева – Пермь: РИО Пермского гос. ун-та, 2009. – 239 с.
107. Жирмунский, В. Д. Национальный язык и социальные диалекты [Текст] / В. Д. Жирмунский. – М.; Л., 1936.
108. Журавлев, А. Ф. Просторечие [Текст] / А. Ф. Журавлев // Русский язык. Энциклопедия. М., 2000. С. 390 – 391.
109. Зализняк, А. А. Феномен многозначности и способы его описания // [Текст] / А. А. Зализняк // Вопросы языкознания. – 2004. – № 2. – С. 20 – 43.
110. Зализняк, А. А. Семантическая деривация в синхронии и диахронии: проект «Каталога семантических переходов» [Текст] / А. А. Зализняк // Вопросы языкознания. – 2001. – № 2. – С. 13 – 25.
111. Зализняк, А. А. Ключевые идеи русской языковой картины мира: сб. статей [Текст] / А. А. Зализняк; от авторов / А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев. – М.: Языки слав. культуры, 2005. – С. 9 – 13.
112. Зализняк, А. А. Русская семантика в типологической перспективе. [Текст] / А. А. Зализняк – М.: Языки слав. культуры, 2013. – 640 с.
113. Залоговые конструкции в разноструктурных языках [Текст] / Отв. редактор В. С. Храковский. – Л.: Наука, 1981. – 287 с.
114. Зевахина, Н. А. Циркумфиксы как показатели актантной деривации // Структуры и интерпретации: Работы молодых исследователей по теоретической и прикладной лингвистике [Текст] / Н. А. Зевахина; Под ред. Ф. И. Дудчука, Н. В. Ивлиевой, А. В. Подобряева. – М., 2007. – С. 64– 85.

115. Зельдович, Г. М. Синтетический пассив совершенного вида на -ся: почему его (почти) нет? [Текст] / Г. М. Зельдович // Вопросы языкознания, 2, 2010. – С. 3 – 36.
116. Земская, Е. А. Русская разговорная речь. Лингвистический анализ и проблемы общения [Текст] / Е. А. Земская – М.: Наука, 2004. – 239 с.
117. Земская, Е. А. Русская разговорная речь: Общие вопросы словообразования. Синтаксис [Текст] / Е. А. Земская – М.: Наука, 1981. – 276 с.
118. Земская, Е. А. Русский язык в 20 веке [Текст] / Е. А. Земская – М.: Языки русской культуры, 1995. – 227 с.
119. Земская, Е. А., Китайгородская М. В. Наблюдения над просторечной морфологией [Текст] / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская // Городское просторечие: Проблемы изучения. М.: Наука, 1984. – С. 66 – 102.
120. Земская, Е. А., Китайгородская, М. В., Ширяев, Е. Н. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис [Текст] / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Е. Н. Ширяев. – М.: Наука, 1981. – 275 с.
121. Земская, Е. А., Кубрякова, Е. С. Проблемы словообразования на современном этапе [Текст] / Е. А. Земская, Е. С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1978. – № 6. – С. 112–123.
122. Земская, Е. А. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Е. Н. Ширяев. – Москва: Наука, 1981. – 277 с.
123. Земская, Е. А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения [Текст] / Е. А. Земская. – М.: Наука; Флинта, 2004. – 240 с.
124. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование [Текст]: учеб. пособие / Е. А. Земская. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 328 с.
125. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование [Текст]: учеб. пособие / Е. А. Земская. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 328 с.

126. Земская, Е. А., Розина, Р. И. О словаре современного русского жаргона. Принципы составления и образцы словарных статей [Текст] / Е. А. Земская, Р. И. Розина // Русистика (Берлин). – 1994 – № 1–2. – С. 96 –112.

127. Земская, Е. А. Язык как деятельность: морфема, слово, речь. [Текст] / Е. А. Земская. – М.: Языки слав. культуры, 2004. – 685 с.

128. Зенина, Л. А. Словообразовательные модели в социальных диалектах (на примере английского сленга) [Текст]: автореф. ... канд. филол. наук / Л. А. Зенина. – М., 2005. – 16 с.

129. Знаменская, А. В. Образование глаголов движения посредством суффикса -ся [Текст] / А. В. Знаменская // Уч. зап. Кабардино-Балкарский гос. пед. ин-т. – Вып.2. – 1958. – С. 207 – 222.

130. Знаменская, А. В. Образование глаголов посредством -ся от именных основ [Текст] / А. В. Знаменская // Ученые записки Борисоглебского пед. ин-та. – Вып. III. – Борисоглебск, 1957.

131. Знаменская, А. В. Префиксально-суффиксальное образование возвратных глаголов [Текст] / А. В. Знаменская // Уч. зап. – Вып.5. – Борисоглебский гос. пед. ин-т, 1958. – С. 3 – 42.

132. Знаменская, А. В. Словообразовательное значение суффикса -ся от именных основ [Текст] / А. В. Знаменская // Уч. зап. – Вып.3. – Борисоглебский гос. пед. ин-т, 1957. – С. 115 – 135.

133. Исаченко, А. В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким: Морфология [Текст] / А. В. Исаченко: Ч. 1, 2 Изд. 2-е М: Языки славянской культуры, 2003 – 880с.

134. Калинин, В. М., Шокотько, Л. Е. Фразеологизированные частицы [Текст] / В. М. Калинин, Л. Е. Шокотько. – Санкт-Петербург – Донецк, 1992. – С. 19 – 22.

135. Калиущенко, В. Д. Типология отыменных глаголов [Текст]: монография / В. Д. Калиущенко. – Донецк: Донеччина, 1992. – 480 с.

136. Калиущенко, В. Д. Глаголы, мотивированные этнонимами, в немецком, русском и украинском языках [Текст]: / В. Д. Калиущенко //

Studia Germanica, Romanica et Comparatistica: научный журнал / гл. ред. В. Д. Калиущенко. – Донецк: ДонНУ, 2016. – № 1. – С. 64 – 70.

137. Калиущенко, В. Д. Немецкие отсубстантивные глаголы [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук. / В. Д. Калиущенко –Л., 1979. –18 с.

138. Калиущенко, В. Д. Типология отыменных глаголов [Текст] / В. Д. Калиущенко. – Донецк: Изд-во «Донеччина», 1994. – 420 с.

139. Каравай, Л. Ф. Развитие полисемии префиксальных глаголов современного немецкого языка [Текст]: автореф.. дис...канд. филол. наук. / Л. Ф. Каравай – Минск, 1989. – 19с.

140. Касевич, В. Б. Семантика. Синтаксис. Морфология [Текст] / В. Б. Касевич. – М.: Наука, 1988. – 309 с.

141. Касьянова, Л. Ю. Семантическая неологизация в русском языке конца XX – начала XXI вв. [Текст] / Л. Ю. Касьянова // Вестник Томского государственного педагогического университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2006. – № 5. – С. 84–88.

142. Кёстер-Тома, З. Стандарт, субстандарт, нонстандарт [Текст] / З. Кёстер-Тома // Русистика. Берлин, 1993. – № 2. – С. 15 – 31.

143. Кибрик, А. Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфическое в языке) [Текст] / А. Е. Кибрик – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 336 с.

144. Князев, Ю. П. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе [Текст] / Ю. П. Князев – М.: Языки славянских культур, 2007. – 704 с.

145. Князев, Ю. П. Возвратность как средство выражения взаимности в русском языке [Текст] / Ю. П. Князев // Русская филология. – М., 1996. – Вып. № 1. – С. 46.

146. Князев, Ю. П. Проблемы описания грамматической семантики. [Текст]: диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Ю. П. Князев – Спб., 2005. – 382 с.

147. Князев, Ю. П., Неद्याлков, В. П. Рефлексивные конструкции в славянских языках [Текст] / Ю. П. Князев, В. П. Неद्याлков // Рефлексивные глаголы в индоевропейских языках. – Калинин, 1985. – С. 20-39.

148. Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика [Текст]: учебник для вузов / И. М. Кобозева; МГУ им. М. Ломоносова. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 350 с.

149. Ковалёва, Л. М. Проблемы структурно семантического анализа простой глагольной конструкции в английском языке [Текст] / Л. М. Ковалёва – Иркутск: Изд-во ИГУ, 1987. – 222 с.

150. Ковалёва, Л. М. Семантический и прагматический аспект возвратных конструкций [Текст] / Л. М. Ковалёва // Семантические и прагматические аспекты английского предложения. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 1992. – С. 48 – 68.

151. Коготкова, Т. С. Русская диалектная лексикология (Состояние и перспективы) [Текст]: автореф. дис. канд. филол. наук / Т. С. Коготкова . – М., 1979. – 55 с.

152. Колесов, В. В. Язык города [Текст]: монография / В. В. Колесов. – Изд. 2-е, стер. – Москва: Едиториал УРСС, печ. 2005. – 190,[2] с.

153. Коломацкий, Д. И. Дистрибуция русских пассивных форм: корпусное исследование [Текст]: диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук / Д. И. Коломацкий – М. 2009. – 352 с.

154. Колшанский, Г. В. Контекстная семантика [Текст] / Г. В. Колшанский – М.: Наука, 1980. – 148 с.

155. Конявская, С. В. Семантическая деривация в структуре числовой оппозиции существительных: Pluralia tantum в истории русского языка [Текст] : автореф. дис... канд. филол. наук / С. В. Конявская. – М., 2003. – 24 с.

156. Копчук, Л. Б. Социолект молодёжи и его освещение в современной германистике [Текст] / Л. Б. Копчук // Лексика и лексикография. – М.: Институт языкознания РАН, 2001. – Вып. 12. – С. 65– 72.

157. Корди, Е. Е. О грамматическом и лексическом значении взаимности (грамматическая форма взаимности и симметричные глаголы) [Текст] / Е. Е. Корди // Проблемы теории грамматического залога. – Л.: Наука, 1978. – С. 172–180.

158. Коровушкин, В. П. Субстандартная лексикография как автономная отрасль языкознания: основные понятия и словари [Текст] / В. П. Коровушкин // Материалы III междунар. науч. конф. – Н. Новгород, с. НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2004. – С. 56–59.

159. Королев, Э. И. Исследование семантики русских возвратных глаголов и обработка некоторых субъектно-объектных конструкций при автоматическом переводе [Текст]: автореф. дис...канд. филол. наук: спец. 10.02.01 / Э. И. Королев. – М: Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 1969. – 17 с.

160. Королев, Э. И. О классификации возвратных глаголов и записи их в словаре [Текст] / Э. И. Королев // Научно-техническая информация 1968, серия 2 – №3. – С.19–22

161. Королева, Л. Ю. Сленг в профессиональном дискурсе программистов: функционально-семантический аспект [Текст]: дис. ... канд. филол. наук. / Л. Ю. Королев – Тамбов, 2006. – 173 с.

162. Кравченко, А. В. загадка рефлексива: избыточность или функциональность? [Текст] / А. В. Кравченко // Филологические науки. – 1995. – №4. – С. 92–105.

163. Кретов, А. А. Особенности семантики возвратных глаголов включенного неодушевленного объекта в русском языке // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1978. –С. 162–168.

164. Кронгауз, М. А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика [Электронный ресурс] / М. А. Кронгауз – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – Режим доступа: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_68443. – С. 226.

165. Крысин, Л. П. Социальная дифференциация системы современного русского национального языка [Текст] / Л. П. Крысин // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. – М, 2003, С. 33 – 100

166. Крысин, Л. П. О социальной дифференциации современного русского языка [Текст] / Л. П. Крысин // Русистика сегодня. – М, 1998. – № 3/4. С. 10 – 24.

167. Крысин, Л. П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка [Текст] / Л. П. Крысин – М.: Наука, 1989. – 186 с.

168. Крысин, Л. П. О перспективах социолингвистических исследований в русистике [Текст] / Л. П. Крысин // Русистика. – 1992. – № 2. – С. 96–106.

169. Крысин, Л. П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка [Текст] / Л. П. Крысин; Отв. ред. Ю. Д. Дешериев; АН СССР, Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1989. – 186 с.

170. Кубрякова, Е. С. Деривация, транспозиция, конверсия [Текст] / Е. С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1974. – № 5. – С. 60 – 65.

171. Кубрякова, Е. С. Специфика словообразовательных правил и проблема их регулярности [Текст] / Е. С. Кубрякова // Проблемы соотношения словообразования с другими языковыми уровнями в германских языках: Межвузовский сборник научных трудов. – Смоленск: Смоленский гос. пед. ин-т, 1985. – С. 155 – 164.

172. Кубрякова, Е. С. Теория номинации и словообразование [Текст] / Е. С. Кубрякова // Языковая номинация (виды номинаций). – М.: Наука, 1977. – С. 222 – 303.

173. Кубрякова, Е. С. Типы языковых значений: Семантика производного слова [Текст] / Е. С. Кубрякова – М.: Наука, 1981. – 199 с.

174. Кубрякова, Е. С., Панкрац, Ю. Г. О типологии процессов деривации [Текст] / Е. С. Кубрякова, Ю. Г. Панкрац // Теоретические аспекты деривации. – Пермь, 1982. – С. 7 – 20.

175. Кубрякова, Е. С. Об относительно связанных (относительно свободных) морфемах языка [Текст] / Е. С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1964. – №1. – С. 95 – 100.

176. Кубрякова, Е. С. Основы морфологического анализа (на материале германских языков) [Текст] / Е. С. Кубрякова. – Издательство "Наука", Москва, 1974 – 324 с.

177. Кубрякова, Е. С. Теория номинации и словообразование [Текст] / Е. С. Кубрякова // Языковая номинация (Виды наименований). – Москва: Наука, 1977. – С. 222 – 303.

178. Кубрякова, Е. С. Теория номинации и словообразование [Текст] / Е. С. Кубрякова. – Изд. 2-е. – Москва: URSS: Либроком, 2010. – 83, [2] с.

179. Кубрякова, Е. С. Что такое словообразование [Текст] / Е. С. Кубрякова. – М.: Наука, 1965 – 78 с.

180. Кубрякова, Е. С., Харитончик, З. А. О словообразовательном значении и описании смысловой структуры производных суффиксального типа [Текст] / Е. С. Кубрякова, З. А. Харитончик // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976. – С. 202 – 233.

181. Кубрякова, Е. С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира [Текст] / Е. С. Кубрякова // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова [и др.]. – М.: Наука, 1988. – С. 141 – 172.

182. Кудинова, Т. А. Языковой субстандарт: социолингвистические, лингвокультурологические и лингвопрагматические аспекты интерпретации [Текст]: дис. ... докт. филол. наук / Т. А. Кудинова. – Нальчик, 2011. – 390 с.

183. Кузнецов, А. М. О применении метода компонентного анализа в лексике [Текст] / А. М. Кузнецов // Синхронно-сопоставительный анализ языков разных систем. – М.: Наука, 1971. – С. 257–268.

184. Курилович, Е. Очерки по лингвистике [Текст] / Е. Курилович – М.: Изд-во иностр. литературы, 1962. – 544 с.

185. Кустова, Г. И. Типы производных значений и механизмы языкового расширения [Текст] / Г. И. Кустова. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 472 с.

186. Кутузов, А. Б. Модель функционирования терминологического сленгизма в дискурсе сетевых форумов [Текст]: автореф. ... канд. филол. наук / А. Б. Кутузов – Тюмень, 2006. – 24 с.

187. Кучинский, А. Преступники и преступления. Законы преступного мира. Обычай, язык, татуировки [Электронный ресурс] / А. Кучинский. – Режим доступа: <http://fb2.booksgid.com/content/55/aleksandr-kuchinskiy-prestupniki-i-prestupleniya-zakony-prestupnogo-mira-obychai-yazyk-tatuirovki/37.html>

188. Лазарева, Э. А. Метафорическое значение как результат семантической деривации [Текст] / Э. А. Лазарева // Деривация и семантика : слово – предложение – текст : межвуз. сб. науч. тр. – Пермь : Изд-во ПГУ, 1986. – С. 118–126.

189. Лайонз, Дж. Введение в теоретическую лингвистику [Текст] / Дж. Лайонз. – М.: Прогресс, 1978. – 542 с.

190. Лайонз, Дж. Лингвистическая семантика. Введение [Текст] / Дж. Лайонз. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 400 с.

191. Лакофф, Дж., Джонсон, М. Метафоры, которыми мы живем [Текст] / Дж. Лакофф, М. Джонсон: Пер. с англ. / Под ред. и предисл. А.Н. Баранова. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.

192. Лапшина, М. Н. Семантическая деривация в когнитивном аспекте (на материале английского языка) [Текст]: дис. ... д-ра. филол. наук / М. Н. Лапшина – СПб., 1996. – 331 с.

193. Ларин, Б. А. О лингвистическом изучении города [Текст] / Б. А. Ларин // История русского языка и общественный язык. – М.: Просвещение, 1977. – С. 175 – 188.

194. Лебедева, Н. Б. О семантике общевозвратных глаголов (Взаимосвязанность предельности и направленности на объект) [Текст] /

Н. Б. Лебедева. // Семантика слова и его функционирование. – Кемерово: Изд-во КемГУ, 1981. – С. 79 – 81.

195. Лебедева, Н. Б. Семантические основы результативности и объектности (на материале глаголов, транзитивированных префиксами) [Текст] / Н. Б. Лебедева // Вопросы словообразования в индоевропейских языках (семантический аспект). – Томск: Изд-во Томск, ун-та, 1983. – С. 52–63.

196. Левицкий, В. В. О причинах семантических изменений [Текст] / В. В. Левицкий // Межвузовский сб. научн. трудов. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1984. – С.124–156.

197. Левицкий, В. В. Статистическое изучение лексической семантики [Текст] / В. В. Левицкий – Киев, 1989. – 167 с.

198. Левонтина, И. Б., Шмелев, А. Д. Лексика начала и конца трапезы в русском языке [Текст] / И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев // Логический анализ языка. Семантика начала и конца / Отв. ред. Н. Д. Арутюнова. – М. : Индрик, 2002. – С. 573 – 583.

199. Летучий, А. Б. Лабильность в русском языке: случайность или закономерность? [Текст] / А. Б. Летучий // Материалы конференции «Диалог-2006», 2006. – С. 343 – 347.

200. Ликоманова, И. Тенденции функционирования стандарта и субстандартов в последнее десятилетие (на примере нескольких славянских языков) [Текст] / И. Ликоманова // Русский язык сегодня. – М., 2000. – Вып. 1. – С. 190 –198.

201. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. В. Н. Ярцева. –М.: Советская энциклопедия, 1990 – 682 с.

202. Липатов, А. Т. Русский сленг и его соотнесённость с жаргоном и арготизмами [Текст] / А. Т. Липатов // Семантика и уровни её реализации: Сборник научных трудов. – Краснодар: КГУ, 1994. – С. 71 – 79.

203. Липатов, А. Т. Сленг как проблема социолектики[Текст]: монография / А. Т. Липатов. – М.: Элипс, 2010. – 318 с.

204. Лисицына, И. В. Звукообозначения в аспекте семантической деривации (на материале глаголов французского языка) [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук / И. В. Лисицына. – Воронеж, 2007. – 21 с.

205. Ломоносов, М. В. Российская грамматика [Текст] / М. В. Ломоносов // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. – Т 7. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1952.

206. Лопатин, В. В. Основные единицы сопоставительного описания словообразовательных систем славянских языков [Текст] / В. В. Лопатин // Сопоставительное изучение словообразования славянских языков. – М.: Наука, 1987. – С. 46 – 53.

207. Лопатин, В. В. Русская словообразовательная морфемика: Проблемы и принципы описания [Текст] / В. В. Лопатин: АН СССР, Ин-т русск. яз. – М.: наука, 1977. – 315 с.

208. Лопатин, В. В. Словообразование как объект грамматического описания [Текст] / В. В. Лопатин // Грамматическое описание славянских языков. Концепции и методы. – М.: Наука, 1974. – С. 47 – 60.

209. Лопатин, В. В., Улуханов, И. С. О принципах словообразовательного анализа и классификации морфов [Текст] / В. В. Лопатин, И. С. Улуханов // Русский язык в национальной школе, 1969. – С. 119–132.

210. Лукина, С. Л. Русские возвратные глаголы и их английские эквиваленты [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук / С. Л. Лукина. – Воронеж, 2001.

211. Лукьянова, Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления (проблемы семантики) [Текст] / Н. А. Лукьянова. – Новосибирск: Наука, 1986. – 225 с.

212. Маковский, М. М. Современный английский сленг: Онтология, структура, этимология [Текст] / М. М. Маковский – 3-е. изд. М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 168 с.

213. Манакин, В. М. Сопоставительная лексикология [Текст] / В. М. Манакин. – К.: Знання, 2004. – 326 с.

214. Марков, В. М. О семантическом способе словообразования в русском языке [Текст] / В. М. Марков. – Ижевск : Изд-во УГУ, 1981. – 229 с.

215. Марченко, Е. А. Глаголы с рефлексивным комплексом с семантикой отрицательного результата (на материале жаргонной и арготической лексики русского языка) // Сборник научных статей молодых учёных «Пятый этаж» / гл. ред. А. С. Кузнецова. – Барнаул: АлтГПУ, 2017. – № 3. – С. 51–55.

216. Марченко, Е. А. Значение и образование глаголов с префиксом *воз-* и рефлексивным показателем в русском языке. [Текст] / Е. А. Марченко // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научной конференции (Донецк, 16–18 мая 2016 г.). – Том 4. Филологические науки. Культура и искусство / под общей редакцией С. В. Беспаловой. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – С. 39–42).

217. Марченко, Е. А. Метафоризация глаголов с рефлексивным комплексом (на материале русского арготического) [Текст] / Е. А. Марченко // Актуальные задачи лингвистики, лингводидактики и межкультурной коммуникации. VII Международная научно-практическая конференция (Россия, г. Ульяновск, 17 января 2017 года): сборник научных трудов / отв. ред. Н. С. Шарафутдинова. – Ульяновск: УлГТУ, 2017. – С. 40–45.

218. Марченко, Е. А. Отглагольные глаголы с рефлексивным комплексом со значением начала и прекращения действия (на материале арготического и жаргонной лексики русского языка) [Текст] / Е. А. Марченко // Филология Донбасса: теоретические и прикладные исследования: сборник научных трудов / гл. ред. И. А. Кудрейко. – Донецк: ДонНУ, 2017. – Вып. 3. – С. 27–34.

219. Марченко, Е. А. Семантика глаголов с рефлексивным комплексом [до- + -ся] в русском языке [Текст] / Е. А. Марченко // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica* / отв. ред. В. Д. Калиущенко. – Донецк: ДонНУ, 2018. – Том 14. – Вып. 4 (42). – С. 95–104.

220. Марченко, Е. А. Структура и семантика арготических глаголов с рефлексивным комплексом в русском языке [Текст] / Е. А. Марченко // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica* / отв. ред. В. Д. Калиущенко. – Донецк: ДонНУ, 2017. – Том 13. – Вып. 1–2 (35–36). – С. 174–183.

221. Марченко, Е. А. Структура отглагольных глаголов с рефлексивным комплексом (на материале жаргонной и арготической лексики русского языка [Текст] / Е. А. Марченко // *Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки* / отв. ред. В. И. Теркулов. – Донецк: ДонНУ, 2016. – № 4. – С. 41–46.

222. Марченко, Е. А. Атрибутивные отсубстантивные глаголы с рефлексивным комплексом (на материале русской субстандартной лексики) [Текст] / Е. А. Марченко // *Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17–20 октября 2017 г.). – Том 4: Филологические науки. Ч. 2: Языкознание, литературоведение, культурология, журналистика* / под общей редакцией С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 104–107).

223. Матюшенко, Е. Е. Современный молодежный сленг: формирование и функционирование [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / Е. Е. Матюшенко – Волгоград, 2007. – 188 с.

224. Медникова, Э. М. Значение слова и методы его описания (на материале современного английского языка) [Текст]: учеб. пособие / Э. М. Медникова. – Москва: Высш. школа, 1974. – 201 с.

225. Мельчук, И. А. Курс общей морфологии [Текст] / И. А. Мельчук – Т. 2. Морфологические значения. – М.: ЯРК, 1998.

226. Мельчук, И. А. Об определении большей / меньшей смысловой сложности при словообразовательных отношениях [Текст] / И. А. Мельчук // *Изв. АН СССР, серии литературы и языка*. – 1969. – № 2. – С. 28–43.

227. Мельчук, И. А., Холодович, А. А. К теории грамматического залога. Определение. Исчисление [Текст] / И. А. Мельчук, А. А. Холодович // Народы Африки и Азии. М.: Наука, 1970 № 4. – С.111–124

228. Мечковская, Н. Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков [Текст]: учебное пособие / Н. Б. Мечковская. – Минск: Амалфея, 200. – 368 с.

229. Мечковская, Н. Б. Общее языкознание. Структура языка. Типология языков и лингвистика универсалий [Текст] / Н. Б. Мечковская, Б. Ю. Норман, Б. А. Плотников, А. Е. Супрун; Под общ. ред. А. Е. Супруна. – Минск: Вышэйшая школа, 1995. – 333 с.

230. Мешков, О. Д. О речевых композитах в современном английском языке [Текст] / О. Д. Мешков // Иностранные языки в школе. – 1981. – № 2. – С. 16 – 19.

231. Мешков, О. Д. Семантические аспекты словосложения английского языка [Текст] / О. Д. Мешков – М.: Наука, 1986. – 209 с.

232. Моисеева, Е. А. Элементы рифмующегося слэнга как единицы связного текста [Текст] / Е. А. Моисеева // Перевод и автоматическая обработка текста: сб. науч. тр. – М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1987. – С. 92–96.

233. Мокиенко, В. М. Социолекты в зеркале лексикографии [Электронный ресурс] / В. М. Мокиенко. – режим доступа: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/933/files/04-076.pdf>

234. Мокиенко, В. М. Субстандартная фразеология русского языка и некоторые проблемы ее лингвистического изучения [Электронный ресурс] / В. М. Мокиенко. – режим доступа: https://www.persee.fr/doc/russe_1161-0557_1994_num_7_1_1836

235. Муравьев, В. Л. О языковых лакунах [Текст] / В. Л. Муравьев // Иностранные языки в школе. – 1971. – №1. – С. 31–44.

236. Мучник, И. П. Грамматические категории глагола и имени в современном русском языке [Текст] / И. П. Мучник. – М.: Наука, 1971.

237. Недялков, В. П., Генюшене, Э. Ш. Рефлексивные конструкции в балтийских языках и типологическая анкета [Текст] / В. П. Недялков, Э. Ш. Генюшене // Рефлексивные глаголы в индоевропейских языках. – Калинин: Изд-во Калининского ун-та, 19. – С. 3–19.

238. Недялков, В. П. Заметки по типологии выражения реципрокального и рефлексивного значений (в аспекте полисемии реципрокальных показателей) [Электронный ресурс] / В. П. Недялков. – режим доступа: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A5/hrakovskij-v-s/40-let-sankt-peterburgskoj-tipologicheskoy-shkole/19>

239. Недялков, В. П. Некоторые вероятностные универсалии в глагольном словообразовании [Текст] / В. П. Недялков // Языковые универсалии и лингвистическая типология. – М.: Наука. 1969. – С. 106 –114.

240. Недялков, В. П. Типология взаимных конструкций [Текст] / В. П. Недялков // Теория функциональной грамматики. Персональность . Залоговость. –Спб.: Наука, 1991. – С. 276 –312.

241. Недялков, В. П. Типология рецессивных конструкций: Рефлексивные конструкции [Текст] / В. П. Недялков // Диатезы и залого: Тезисы конференции «Структурно-типологические методы в синтаксисе разносистемных языков». – Л.: Наука, 1975. – С. 21–33.

242. Недялков, В. П., Князев, Ю. П. Рефлексивные конструкции в славянских языках [Текст] / В. П. Недялков, Ю. П. Князев // Рефлексивные глаголы в индоевропейских языках. Сборник научных трудов. – Калинин, 1985. – С. 20 –39.

243. Недялков, В. П., Отаина, Г. А. Нивхские рефлексивные глаголы и типология смысловых рефлексивов [Текст] / В. П. Недялков, Г. А. Отаина // Залоговые конструкции в разноструктурных языках. – Л.: Наука, 1981. – С. 185–220.

244. Недялков, В. П., Сильницкий, Г. Г. Типология каузативных конструкций [Текст] / В. П. Недялков, Г. Г. Сильницкий // Типология каузативных

конструкций. Морфологический каузатив. – Л.: Наука Ленинградское отделение, 1969. – С. 5–20.

245. Некипелова, Н. М. К вопросу о разграничении понятий семантическая деривация и семантическое словообразование в диахроническом аспекте [Текст] / Н. М. Некипелова // Вестник Томск. гос. ун-та. – 2011. – Вып. 2. – С. 56-72.

246. Некипелова, Н. М. Метонимическая деривация как результат утраты семантического синкретизма в истории русского языка [Текст] / Н. М. Некипелова // Вестник Иркутск. гос. лингв. ун-та. – 2012. – Вып. 3. – С. 169-178.

247. Некрасов, Н. П. О значении форм русского глагола [Текст] / Н. П. Некрасов. – СПб., 1895. – 238 с.

248. Немченко, В. Н. Способы русского словообразования (диахронический аспект) [Текст]: учеб. пособие / В. Н. Немченко. – Горький : Изд-во Горьковск. гос. ун-та, 1979. – 86 с.

249. Никитченко, Н. С. Семантические неологизмы русского языка последних десятилетий (по материалам словарей новых слов) [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук / Н. С. Никитченко. – Л., 1985. – 22 с.

250. Никитченко, Н. С. Способы образования новых значений, отличные от семантической деривации [Текст] / Н. С. Никитченко // Лингвистические исследования : сб. ст. – М.: Наука, 1984. – Ч. 1. – С. 147–155.

251. Новикова, Т. С. Субстандарт XX века и его контрастивно-художественная интерпретация [Текст] / Т. С. Новикова. – Смоленск: Маджента, 2011. – 184 с.

252. Обнорский, С. П. Возвратные глаголы на -ся в русском языке [Текст] / С. П. Обнорский // Известия АН СССР. Отделение лит-ры и яз., – Т. XIX. – Вып. I, 1960. – С. 19 – 20.

253. Общее языкознание [Текст]: Методы лингвист. исследований / [Отв. ред. чл.-кор. АН СССР Б. А. Серебренников]. – Москва: Наука, 1973. – 318 с.

254. Очерки по сравнительной грамматике восточнославянских языков [Текст]. – Одесса: Одесский гос. ун-т им. М. И. Мечникова, 1958. – 391 с.

255. Падучева, Е. В. О семантической деривации: слово как парадигма лексем [Текст] / Е. В. Падучева // Русский язык в его функционировании. – М., 1998.

256. Падучева, Е. В. Диатеза как метонимический сдвиг [Текст] / Е. В. Падучева; отв. ред. В. С. Храковский, А. Л. Мальчуков, С. Ю. Дмитренко // 40 лет Санкт-Петербургской типологической школе. – СПб.: Знак. 2004. – С. 424–445.

257. Падучева, Е. В. Динамические модели в семантике лексики [Текст] / Е. В. Падучева. – М.: Языки славянской культуры, 2004.

258. Падучева, Е. В. Каузативный глагол и декаузатив в русском языке [Текст] / Е. В. Падучева // Русский язык в научном освещении. – 2001. – №1. – С. 52–79.

259. Падучева, Е. В. Метафоры и ее родственники [Текст] / Е. В. Падучева // Сокровенные смыслы. Слово, текст, культура: сб. ст. в честь Н. Д. Арутюновой. – Москва: Языки славянской культуры, 2004. – С. 187–203.

260. Падучева, Е. В. О семантической деривации: слово как парадигма лексем [Текст] / Е. В. Падучева // Русский язык сегодня : сб. ст. / под ред. Л. П. Крысина. – М. : Азбуковник, 2000. – С. 395–417.

261. Перцов, Н. В. Возвратные страдательные формы русского глагола в связи с проблемой существования морфологии [Текст] / Н. В. Перцов // Вопросы языкознания, 2003. – №4. – С.43–71.

262. Перцов, Н. В. О словоизменительном статусе и особенностях словоизменения возвратных страдательных форм русского глагола [Текст] / Н. В. Перцов // Московский лингвистический журнал, 9 (1), 2006. – С. 29–50.

263. Петров, В. В. Метафора: от семантических представлений к когнитивному анализу [Текст] / В. В. Петров // Вопросы языкознания. – 1990. – № 3. – С.135–145.

264. Пешковский, А. М. Избранные труды [Текст] / А. М. Пешковский. – М.: Наука, 1952. – 512 с.

265. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А. М. Пешковский; [Предисл. Ю.Д. Апресян]. – М.: Яз. славян. культуры А. Кошелев, 2001. – XXXIII. – 510 с.

266. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А. М. Пешковский. – 7-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 512 с.

267. Пименова, М. В. Языковая картина мира [Текст]: учебное пособие / М. В. Пименова. – М.: Флинта, 2014. – 108 с.

268. Пиотровский, Р. Г. О теоретико-информационных параметрах устной и письменной форм языка [Текст] / Р. Г. Пиотровский // Проблемы структурной лингвистики. – М.: Наука, 1962. – С. 21–36.

269. Плотникова, А. М. Метафорическое моделирование семантической деривации глаголов социальных действий и отношений [Текст] / А. М. Плотникова // Известия Уральского государственного университета. – 2007. – № 4. – С. 212–222.

270. Плунгян, В. А. Общая морфология: Введение в проблематику [Текст] / В. А. Плунгян. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 384 с.

271. Плущер-Сарно, А. Библиография словарей «воровской», «офенской», «разбойничьей», «тюремной», «блатной», «лагерной», «уголовной» лексики, изданных в России и за рубежом за последние два столетия [Текст] / А. Плущер-Сарно // II Логос. – М., 2000. – Вып. 2. – С. 222 – 226.

272. Пономарева, О. Б. Когнитивные и прагматилистические аспекты семантической деривации [Текст] / О. Б. Пономарева // Лексика, лексикография, терминография в русской, американской и других культурах. – Иваново, 2005. – С. 231–233.

273. Проблемы теории грамматического залога [Текст] / отв. ред. В. С. Храковский. – Л.: Наука, 1978. – 288 с.

274. Прохорова, В. Н. Полисемия и лексико-семантический способ словообразования в современном русском языке [Текст]: лекции по спецкурсу / В. Н. Прохорова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 87 с.

275. Розенталь, Д. Э., Теленкова, М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов [Текст] / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова – М.: Просвещение, 1985. – 399 с.

276. Рахилина, Е. В. О тенденциях в развитии когнитивной семантики [Текст] / Е. В. Рахилина // Известия РАН. Сер. лит. и яз. – 2000. – Т. 59. – № 3. – С. 3–15.

277. Реформатский, А. А. Введение в языкознание [Текст] / А. А. Реформатский – М., 1996. – 542 с.

278. Розина, Р. И. Чужие и свои слова на московских улицах [Текст] / Р. И. Розина // Язык в движении: К 70-летию Л. П. Крысина. – М.: Языки славянской культуры, 2007. – С. 491 – 505.

279. Русская грамматика [Текст] / Н. Ю. Шведова (гл. ред.). – М.: Наука, 1980. – Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. – 789 с.

280. Русская грамматика [Текст]/ Н. Ю. Шведова (гл. ред.). – М.: Наука, 1980. – Т. 2: Синтаксис. – 714 с.

281. Рыбалко, Г. А. Симметричные глаголы в современном немецком языке [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. филол. наук: 10.02.04. / Г. А. Рыбалко // МГУ. – М., 1978. – 19 с.

282. Ряснянская, Р. А. Множественность словообразовательной структуры имен прилагательных в современном русском языке [Текст]: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Р. А. Ряснянская. – Ташкент, 1980. – 22 с.

283. Сазонова, И. К. Семантический фактор в формировании вторичного лексического значения слова [Текст] / И. К. Сазонова // Вопросы языкознания. – 2001. – № 6. – С. 99–109.

284. Сай, С. С. Два подхода к семантике русских рефлексивных глаголов [Текст] / С. С. Сай; ред В. Ф. Выдрин, С. Ю. Дмитренко, Н. М. Заика, Н. Р. Сумбатова, В. С. Храковский // Проблемы грамматики и типологии: Сб. статей памяти В. П. Недялкова. – М.: Знак, 2010. – С. 303–318.

285. Сай, С. С. К вопросу о семантической классификации русских возвратных глаголов [Текст] / С. С. Сай // Известия Рос. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена, 2008. – № 65. – С. 285 – 289.

286. Сай, С. С. Прагматическая мотивация депациентивных возвратных глаголов в русской разговорной речи [Текст] / С. С. Сай // Вторая конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей. Материалы. Санкт-Петербург, 3 – 5 ноября 2005 г. – СПб.: Наука, 2005. С. 113 – 118.

287. Салаев, В. А. Лексическая контаминация как характерный приём сленговой деривации [Текст] / В. А. Салаев // Наука на современном этапе. – М., 2003. – Вып. 3. – С. 32 – 36.

288. Салаев, В. А. О социальных диалектах в русском языке [Текст] / В. А. Салаев // Русский язык в школе – М., 1995. – № 3. – С. 78– 84.

289. Салаев, В. А. Русский сленг: сущность понятия, особенности эволюции и проблемы словарного описания [Текст] / В. А. Салаев // Функционирование стандартных и субстандартных языковых единиц. – Магнитогорск, 2001. – С. 53 – 89.

290. Салаев, В. А. Лексическая контаминация как характерный приём сленговой деривации [Текст] / В. А. Салаев // Наука на современном этапе. – М., 2003. – Вып. 3. – С. 32 – 36.

291. Селиверстова, О. Н. Компонентный анализ многозначных слов [Текст] / О. Н. Селиверстова. – М.: Наука, 1975. – 237 с.

292. Селиверстова, О. Н. Компонентный анализ многозначных слов: на материале некоторых русских глаголов [Текст] / О. Н. Селиверстова. – Наука, 1975. – 236 с.

293. Серебренников, Б. А. Территориальная и социальная дифференциация языка [Текст] / Б. А. Серебренников // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М.: Наука, 1970. – С. 496 – 497.

294. Серебренников, Б. А. Как происходит отражение картины мира в языке? [Текст] / Б. А. Серебренников // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова [и др.]. – М.: Наука, 1988. – С. 87 – 107.

295. Сидоренко, С. Г. Экспрессивная и социально-детерминированная нестандартная лексика [Текст] / С. Г. Сидоренко // Язык и образование в диалоге культур: сб. науч. тр. – Ставрополь: Ставроп. гос. ун-т, 2000. – С. 56 – 59.

296. Сидоров, А. Трагедия и комедия русских «блатных» словарей [Электронный ресурс] / А. Сидоров. – Режим доступа: http://lib.guru.ua/NEWPROZA/SIDOROV_A/slowari.txt

297. Силина, И. Н. К вопросу о семантико-грамматическом взаимоотношении в ряду: каузатив – рефлексив – некаузатив [Текст] / И. Н. Силина // Глагол в германских языках. – Тула: Тулгоспединститут им. Л. Н. Толстого, 1976. – С. 63 – 68.

298. Сильницкий, Г. Г. Теория деривации и ее место в системе лингвистических дисциплин [Текст] / Г. Г. Сильницкий // Теоретические аспекты деривации: Сб. научн. тр. – Пермь, 1982. – С. 3 – 7.

299. Скворцов, Л. И. Литературный язык, просторечие и жаргоны в их взаимодействии [Текст] / Л. И. Скворцов // Литературная норма и просторечие. – М.: Наука, 1977. – С. 29 – 57.

300. Складаревская, Г. Н. Метафора в системе языка [Текст] / Г. Н. Складаревская – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2004. – 166 с.

301. Складская, Г. Н. Метафора в системе языка [Текст] / Г. Н. Складская; Отв. ред. Д. Н. Шмелев; Рос. АН, Ин-т лингв. исслед. – Санкт-Петербург: Наука: Санкт-Петербург. изд. фирма, 1993. – 150 с.
302. Слышкин, Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты [Текст]: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / Г. Г. Слышкин. – Волгоград, 2004. – 323 с.
303. Соболева, П.А Словообразовательная полисемия и омонимия [Текст] / П. А. Соболева – М, 1980. – 294 с.
304. Соснина, Л. В. Адъективные композиты русского языка: структурный и ономазиологический аспекты [Текст]: дис.....д-ра. филол. наук: 10.02.01. – русский язык / Л. В. Соснина. – Донецк, 2017. – 429 с.
305. Соснина, Л. В. Медийные новообразования как средство отражения социокультурных процессов [Текст] / Л. В. Соснина // Язык как отражение духовной культуры народа: Мат. науч. конференции. – Архангельск : КИРА, 2018. – С. 195 – 199.
306. Соснина, Л. В. Прилагательные-композиции русского языка: особенности структурно-семантической организации [Текст]: монография / Л. В. Соснина / под. ред. д-ра филол. н., проф. В. И. Теркулова. – Донецк: «ФЛП Мосино», 2016. – 353 с.
307. Соснина, Л. В. Адъективные новообразования в современном русском языке [Текст] / Л. В. Соснина // Филологические трактаты. – Сумы, 2014. – № 2. Т. 6. – С. 42 – 46.
308. Степанов, Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики [Текст] / Ю. С. Степанов. – М.: Наука, 1975. – 311 с.
309. Степанов, Ю. С. Основы общего языкознания [Текст]: учебное пособие для студентов филологических специальностей педагогических институтов / Ю. С. Степанов. – Изд. 3-е. – Москва: URSS, 2010. – 270, [1] с.
310. Стернин, И. А., Саломатина, М. С. Семантический анализ слова в контексте [Текст] / И. А. Стернин, М. С. Саломатина. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 150 с.

311. Телия, В. Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира [Текст] / В. Н. Телия // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова [и др.]. – М.: Наука, 1988. – С. 173 – 204.

312. Теория метафоры [Текст]: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. / Вступ. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журиной. – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.

313. Теркулов, В. И. Антропоцентрическая парадигма: Что было? Что будет? [Текст] / В. И. Теркулов // Когниция. Коммуникация. Дискурс. – Харьков, 2012. – С. 74 – 84.

314. Теркулов, В. І. Композити російської мови в ономастологічному аспекті [Текст]: автореферат. дис. ... д-ра філол. наук: 10.02.02 / В. І. Теркулов. – К., 2008. – 40 с.

315. Теркулов, В. И. Национальный язык как интерпретационный лингвальный концепт [Текст] / В. И. Теркулов // Антропология языка = The Anthropology of Language: сб. статей. Вып. 2 / отв. ред. С. Р. Омельченко. – М.: Флинта: Наука, 2012. – С. 182 – 189.

316. Тихонов, А. Н. Проблемы изучения комплексных единиц систем словообразования [Текст] / А. Н. Тихонов // Актуальные проблемы русского словообразования. Сб. науч. ст. – Ташкент: Укитувчи, 1982. – С. 3 – 13.

317. Тихонов, А. Н. Словообразовательное гнездо как единица системы словообразования и как единица сравнительного изучения славянских языков [Текст] / А. Н. Тихонов // Сопоставительное изучения словообразования славянских языков. – М.: Наука, 1987. – С. 104 – 111.

318. Тихонов, А. Н. Словообразовательные омонимы в русском языке [Текст] / А. Н. Тихонов // Русский язык в школе, 1971. – №1. – С. 88 – 93.

319. Тихонов, А. Н. Множественность словообразовательной структуры слова в русском языке [Текст] / А. Н. Тихонов // РЯШ. – 1970. – № 4. – С. 83 – 88.

320. Тропина, Н. П. Семантическая деривация в современном русском языке [Текст] / Н. П. Тропина. – М. : Изд-во МГУ, 2004. – 312 с.
321. Трошкина, Т. П. Семантическая деривация на базе адъективной лексики / Т. П. Трошкина // Вопросы языкознания. – 2011. – № 4. – С. 122 – 126.
322. Тюрма, зона, воровские понятия. Блатной жаргон-феня. (Как выжить и провести время с пользой в тюрьме) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vnevole.net/theme/tyurmazonavorovskie-ponyatiyablatnoy-zhargon-fenya-kak-vyzhit-i-provesti-vremya-s-polzoy-v>
323. Улуханов, И. С. Словообразование. Морфонология. Лексикология [Текст] / И. С. Улуханов – М.: Издательство «Логос», 2012. – 600 с.
324. Улуханов, И. С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы её описания [Текст] / И. С. Улуханов. – Изд. 4-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 256 с.
325. Улуханов, И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация [Текст] / И. С. Улуханов. – М., 1996. – 224 с.
326. Ульман, С. Семантические универсалии [Текст] / С. Ульман // Новое в лингвистике. – Вып. 5., 1970. – С. 250 – 299.
327. Успенский, Л. В. Слово о словах. Ты и твое имя [Текст] / Л. В. Успенский. – Л.: Лениздат, 1962. – 634 с.
328. Успенский, Б. А. Структурная типология языков [Текст] / Б. А. Успенский. – Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Филол. фак. – М: Наука, 1965. – 286 с.
329. Уфимцева, А. А. Опыт изучения лексики как системы (на материале английского языка) [Текст] / А. А. Уфимцева. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 288 с.
330. Уфимцева, А. А. Семантика слова [Текст] / А. А. Уфимцева // Аспекты семантических исследований. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 17 – 21.

331. Уфимцева, А. А. Типы словесных знаков [Текст] / А. А. Уфимцева. – М.: Наука, 1974. – 206 с

332. Федосеев, А. И. Поле интенсивности действия русского глагола: проблемы лексикографической представленности [Текст]: автореф. дисс. ... канд. филол. наук / А. И. Федосеев – Саратов, 2006. – 21 с.

333. Филин, Ф. П. Некоторые проблемы диалектной лексикографии [Текст] / Ф. П. Филин // Известия АН СССР. Сер. языка и литературы. – М.: Наука, 1966. –Т. 25. № 1. – С. 4 – 7.

334. Филин, Ф. П. О двух значениях глаголов, образованных посредством префикса на- и суффикса -ся [Текст] / Ф. П. Филин // Вопросы грамматики. Сб. статей к 75-летию академика И. И. Мещанинова. – М.-Л., 1960. – С. 446 – 453.

335. Филин, Ф. П. О структуре современного русского литературного языка [Текст] / Ф. П. Филин // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1973. – № 2. – С. 3 – 12.

336. Фичи, Ф. Об одной модальной функции рефлексивных конструкций [Электронный ресурс] / Ф. Фичи; ред И. М Богуславский. Л. Л. Крысин, Л. Л. Иомдин // Слово и язык. Сборник статей к 80-летию академика Ю. Д. Апресяна. – М.: Языки славянских культур, 2011. – Режим доступа: http://www.ruslang.ru/doc/apresjan_festschrift2011/Fici.pdf

337. Фортунатов, Ф. Ф. О залогах русского глагола [Текст] / Ф. Ф. Фортунатов. – Спб.: Типография Императ. Академии наук. – 1899. – 106 с.

338. Фортунатов, Ф. Ф. Избранные труды [Текст] / Ф. Ф. Фортунатов; [Ред. коллегия: д-р филол. наук М. Н. Петерсон (отв. ред.) и др.]; [Вступ. статья проф. М. Н. Петерсона]; Акад. наук СССР. Отд-ние языка и литературы. – Москва: Учпедгиз, 1956-1957. – 2 т.; Т. 1. – 1956. – 450 с.

339. Химик, В. В. Поэтика низкого, или просторечие как культурный феномен [Текст] / В. В. Химик. – СПб., 2000. – 269 с.

340. Химик, В. В. Предисловие [Текст] / В. В. Химик // Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. СПб.: Норинт, 2004. – С. 5 – 12.

341. Химик, В. В. Русское просторечие как лингвистический феномен [Текст] / В. В. Химик // Язык, культура и общение в условиях краткосрочного обучения. Материалы юбилейной конференции, посвященной десятилетию ЦРЯиК. – СПб., 2000 – С. 268 – 276.

342. Химик, В. В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен [Текст] / В. В. Химик. – СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2000. – 272 с.

343. Холодович, А. А. Залог: Определение. Исчисление [Текст] / А. А. Холодович // Проблемы грамматической теории. –Л.: Наука, 1970. – С. 277– 291.

344. Холодович, А. А. Проблемы грамматической теории. [Текст] / А. А. Холодович Ленинград: Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1979. – 304 с.

345. Хомяков, В. А. Структурно-семантические и социально-стилистические особенности английского экспрессивного просторечия [Текст] / В. А. Хомяков – Вологда, 1974. – 121 с.

346. Хомяков, В. А. Введение в изучение сленга - основного компонента английского просторечия [Текст]: монография / В. А. Хомяков. – Вологда: Областная типография, 1971. – 103 с.

347. Хомяков, В. А. Некоторые типологические особенности нестандартной лексики английского, французского и русского языков [Текст] / В. А. Хомяков // Вопросы языкознания. – 1992. – № 3. – С. 94 – 105.

348. Хомяков, В. А. О специальном слэнге: пособие для студентов старших курсов инфака [Текст] / В. А. Хомяков – Вологда: Вологод. гос. пед. ин-т, 1968. – 23 с.

349. Храковский, В.С. Диатеза и референтность // Залоговые конструкции в разноструктурных языках [Текст] / В. С. Храковский – Л.: Наука, 1981. – С. 5 – 38.
350. Храковский, В. С. Семантические типы множества ситуаций и их естественная классификация [Текст] / В. С. Храковский // Типология итеративных конструкций. – Л.: Наука, 1989. – С. 5 – 54.
351. Храковский, В. С. Типология пассивных конструкций. Диатезы и залог [Текст] / В. С. Храковский. – Л.: Наука, 1974. – 380 с.
352. Храковский, В. С. Залог и рефлексив [Текст] / В. С. Храковский // Проблемы теории грамматического залога. Л.: Наука, 1978. – С. 50 – 61.
353. Цейтлин, С. Н. Возвратные глаголы и детская речь [Текст] / С. Н. Цейтлин // Проблемы теории грамматического залога. – Л.: Наука, 1978. – С. 193 – 197.
354. Цыганенко, Г. П. Состав слова и словообразование в русском языке [Текст] / Г. П. Цыганенко – К.: Радянська школа, 1978. – 151 с.
355. Черепанов, М. В. Глагольное словообразование в современном русском языке [Текст]: учебное пособие / М. В. Черепанов. – Саратов, 1975. – 231 с.
356. Черепанов, М. В. Очерк словообразовательной типологии русского глагола [Текст] / М. В. Черепанов. – Саратов: Изд-во Саратов. унта, 2004. – 350 с.
357. Черепанов, М. В. Типология префиксальных и конфиксальных структур русского глагола [Текст]: автореф. дис на соискание уч. степени д-ра. филол. наук: 10.02.01 / М. В. Черепанов // Л.: ЛГУ, 1974. – 30 с.
358. Чудинов, А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991 – 2000) [Текст]: монография / А. П. Чудинов. – Екатеринбург, 2001. – 238 с.
359. Шанский, Н. М. Аффиксоиды в словообразовательной системе русского литературного языка [Текст] / Н. М. Шанский // Исследования по современному русскому языку. – М.: Изд-во МГУ, 1970. – С. 257–271.

360. Шанский, Н. М. Очерки по русскому словообразованию [Текст] / Н. М. Шанский. – М. : Наука, 2005. – 336 с.

361. Шанский, Н. М. Очерки по русскому словообразованию [Текст] / Н. М. Шанский. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 310 с.

362. Шарандина, Н. Н. Арготическая лексика в функциональном аспекте [Текст]: автореф. дис... канд. филол. наук / Н. Н. Шарандина. – Тамбов, 2000. – 20 с.

363. Шарандина, Н. Н. Отношение к женщине через арготическое слово в уголовной среде [Текст] / Н. Н. Шарандина // Социальные варианты языка. Н. Новгород: НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2002. – С. 128 – 130.

364. Шаталова, З. И. Множественность словообразовательных структур имен существительных в современном русском языке [Текст]: автореф. дис...канд. филол. наук: 10.02.01 / З. И. Шаталова. – М., 1984. – 22 с.

365. Шахматов, А. А. Из трудов А. А. Шахматова по современному русскому языку [Текст] / А. А. Шахматов. – М., 1952.

366. Шахматов, А. А. Очерк современного русского языка [Текст] / А. А. Шахматов. – М.: Учпедгиз, 1941. – 285 с.

367. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] / А. А. Шахматов. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.

368. Шведова, Н. Ю. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / Отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: Наука, 1970. – 350с.

369. Шелякин, М. А. Основные проблемы современной русской аспектологии [Текст] // Вопросы русской аспектологии / отв. ред. М. А. Шелякин. – Воронеж: Воронеж, гос. пед. ин-т, 1975. – 149с.

370. Шелякин, М. А. Русские возвратные глаголы в общей системе отношений залоговости [Текст] / М. А. Шелякин // ТФГ. Персональность. Залоговость. – СПб.: Наука, 1991. – С.312–327.

371. Шелякин, М. А. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы [Текст] / М. А. Шелякин. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 296 с.

372. Шиманский, А. П. История и современность русского аргю [Текст] / А. П. Шиманский // Русистика. – Берлин., 1991. – № 2. – С. 50–59.
373. Ширшов, И. А. Проблемы словообразовательного значения в современной отечественной науке [Текст] / И. А. Ширшов // Вопросы языкознания. – 1979. – № 5. – С. 29 – 40.
374. Шмелев, Д. Н. Современный русский язык. Лексика [Текст] / И. А. Шмелев. – М.: Просвещение, 1977. – 335 с.
375. Шмелев, Д. И. Очерки по семасиологии русского языка [Текст] / И. А. Шмелев. – М., 1964. – 244 с.
376. Шмелев, Д. М. Проблемы семантического анализа лексики [Текст] / И. А. Шмелев. – М.: Наука, 1973. – 168 с.
377. Шмелев, Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики [Текст] / Д. Н. Шмелев. – Изд. 3-е. – Москва: Изд-во ЛКИ, 2008. – 278, [2] с.
378. Шокотько, Л. Е. Служебные слова (частицы и союзы) в русском языке XVII века [Текст]: дис.....канд. филол. наук: 10.02.01 – русский язык / Л. Е. Шокотько – Донецк, 2017. – 208 с.
379. Щерба, Л. В. Избранные труды по русскому языку [Текст] / Л. В. Щерба – М.: Учпедгиз, 1957. – 186 с.
380. Щерба, Л. В. Очередные проблемы языковедения [Текст] / Л. В. Щерба // Акад. Л. В. Щерба Избранные работы по языкознанию и фонетике: Том 1. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1958. – С. 5 – 24.
381. Щерба, Л. В., Матусевич, М. И. Предисловия ко второму изданию [Текст] / Л. В. Щерба, М. И. Матусевич // Русско-французский словарь – М.: Русский язык, 1999. – 847 с.
382. Юрина, Е. А., Живаго, Н. А. Метафоризация поглощения пищи в образном строе русского языка [Текст] / Е. А. Юрина, Н. А. Живаго // Вестник Томского государственного университета. – Серия : Филология. – 2015. – №3. – С. 107 – 121.

383. Юшкова, С. О. Реципрокальні дієслова та їх конструкції у німецькій та українській мовах [Текст]: автореф. дисс. ... канд. філол. наук: 10.02.17 / С. О. Юшкова. – Донецьк, 2013. – 21 с.

384. Юшкова, С. О. Семантичний аналіз реципрокальних. Дієслів у німецькій та українській мовах [Текст] / С. О. Юшкова // Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах: зб. наук. праць. – К.: Університет «Україна», 2014. – Вип. 30. – С. 51 – 59.

385. Юшкова, С. О. Синтаксичний спосіб утворення реципрокальних дієслів у німецькій та українській мовах [Текст] / С. О. Юшкова // Типологія мовних значень у діяхронічному та зіставному аспектах. – 2014. – Вип. 29. – С. 57 – 66.

386. Языкознание [Текст]: Большой энцикл. слов. [Текст] / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд. (репр.) "Лингв. энцикл. слов. " 1990 г. – Москва: Большая рос. энцикл., 1998. – 682, [3] с.

387. Якобсон, Р. Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание [Текст] / Р. Якобсон // Новое в лингвистике. Вип. III. – М.: Изд-во «Иностранной литературы», 1963. – С. 95 – 105.

388. Янко-Триницкая, Н. А. Словообразование в современном русском языке [Текст] / Н. А. Янко-Триницкая. – М.: Индрик, 2001. – 504 с.

389. Янко-Триницкая, Н. А. Возвратные глаголы в современном русском языке [Текст] / Н. А. Янко-Триницкая. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 247 с.

390. Янценецкая, М. Н. Семантические вопросы теории словообразования [Текст] / М. Н. Янценецкая. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1979. – 135 с.

391. Ярцева, Л. И. Категория взаимности на лексическом уровне [Текст] / Л. И. Ярцева // Вопросы теории и истории языка. – Тула, 1996. – С. 36 – 38.

392. Babby, L. H. A transformational analysis of transitive -sja verbs in Russian. [Text] / L. H. Babby // Lingua 35 (3 – 4), 1975. – P. 297 – 332.

393. Brecht, Richard D. and James, S. Levine. «Conditions on Voice Marking in Russian» Issues in Russian Morphosyntax. [Text] / D. Richard Brecht and Levine S. James; Eds. Michael S. Flier and Richard D. Brecht. // UCLA Slavic Studies 10. – Columbus, Ohio: Slavica, 1984. – P. 118 – 137.

394. Geniušienė, E. The typology of reflexives [Text] / E. Geniušienė. – Berlin, etc.: Mouton de Gruyter, 1987. – 435 p.

395. Gerritsen, Nelleke. Russian Reflexive Verbs. In Search of Unity in Diversity. [Text] / Nelleke Gerritsen // Studies in Slavic and General Linguistics. – Amsterdam-Atlanta: Rodopi, 1990. – 322 p.

396. Israeli, Alina. Semantics and Pragmatics of the «Reflexive» Verbs in Russian. [Text] / Alina Israeli. – München: O. Sagner, 1997. – 226 p.

397. James, S. Levine. On the Status of Russian Perfective Passives in -sja [Text] / Levine S. James // Russian Language Journal. – Vol. 60, 2010 // Divergent Thinking: Prospectives on the Language Enterprise in the 21st Century. – P. 39 – 53

398. Kemmer, Suzanne. The Middle Voice. [Text] / Suzanne Kemmer John Benjamins Publishing Company, Amsterdam / Philadelphia. Series: Typological Studies in Language (TSL), Givón, 1993. – 300 p.

399. Knjazez, Yu. P Towards a typology of grammatical categories: reflexive markers as markers of reciprocity [Text] / Yu. P Knjazez; L Kulikov, H. Vater (eds.) // Typology of verbal categories. Papers presented to Vladimir Nedjalkov on the occasion of his 70th birthday. – Tübingen: Niemeyer, 1998. – P. 185 – 193.

400. Knjazez, Yu. P. Reciprocals in Russian [Text] / Yu. P Knjazez // V. P. Nedjalkov et al. (Eds.). – Amsterdam, Philadelphia: Benjamins, 2007. – P. 673 – 708.

401. Letuchiy, A. B. Double reciprocals in Russian: What do they really mean and why [Text] / A. B. Letuchiy // Zybatow G., Dudchuk Ph., Minor S., Pshehotskaya E. (Eds.) Formal Studies in Slavic Linguistics [Linguistik International, 25]. – Frankfurt-am-Mein: Peter Lang, 2010.

402. Nedjalkov, V.P. Reflexive Constructions: A Functional Typologie [Text] / V. P. Nedjalkov // Wege zur Universalienforschung. – Tübingen: Gunther Narr Verlag, 1995. – P. 222 – 228.

403. Ostronęcka-Frączak B. Czasowniki Polskie z formantem rozdzielonym. [Text] / B. Ostronęcka-Frączak. – Acta Universitatis Lodzensis Folia Linguistica 6. – Lodz, 1983. – 210 p.

404. Schulz E. Beziehungen zwischen syntaktischen Konstruktionen und Wortbildungsmodellen im Bereich reflexiver Formen [Text] / E. Schulz // Grammatik im Unterricht. – ÅBO – Akademie, 1985. – P. 143 – 155.

405. Soudek, L. Structure of substandard words in British and American English [Text] / L. Soudek. – Vydavatelstvo SAV, 1967. – 228 p.

406. Wierzbicka, A. Semantics, Culture and Cognition: Universal Human Concepts in Culture-Specific Configurations [Text] / A. Wierzbicka. – Oxford: Univer. Press, 1992. – 487 p.