

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 17.12.2019 г. №18

О ПРИСУЖДЕНИИ

Стрижак Анне Юрьевне

ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите «12» сентября 2019 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Стрижак Анна Юрьевна 1986 года рождения.

В 2008 г. окончила Донецкий национальный университет и получила полное высшее образование по специальности «Учет и аудит», присвоена квалификация магистра по учету и аудиту.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Оппортунистическое поведение в рыночной экономике:

сущность, содержание, регулирование» защитила в 2014 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого национального университета.

Работает в должности доцента кафедры экономической теории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» МОН ДНР.

Положения кандидатской диссертации Стрижак А.Ю. на тему «Оппортунистическое поведение в рыночной экономике: сущность, содержание, регулирование», защищенной по специальности 08.00.01 – Экономическая теория и история экономической мысли, не использованы в диссертационной работе, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Чаусовский Александр Михайлович, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», профессор кафедры экономической теории.

Официальные оппоненты:

1. **Дементьев Вячеслав Валентинович** – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», профессор Департамента экономической теории (г. Москва).

2. **Пенькова Инесса Вячеславовна** – доктор экономических наук, профессор, Институт экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор кафедры цифровых бизнес-технологий (г. Ставрополь).

3. **Мартишин Евгений Митрофанович** – доктор экономических наук,

доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», доцент Высшей школы управления и предпринимательства (г. Ростов-на-Дону).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»** (г. Донецк) в своем положительном заключении, подписанном Вишневецкой Еленой Николаевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономической теории и государственного управления ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», и утвержденном Аноприенко Александром Яковлевичем, кандидатом технических наук, доцентом, ректором ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», указала, что диссертация Стрижак Анны Юрьевны на тему «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики в сферах решения проблем институциональных ловушек и формирования эффективных институтов. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. По своему научному уровню, теоретической и практической значимости, содержанию, объёму и оформлению работа отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Стрижак Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, наличием

публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

По теме диссертации опубликовано 32 научных труда, в том числе 1 индивидуальная монография (17,9 п. л.); 21 статья (17 личных и 4 в соавторстве) в рецензируемых научных изданиях общим объемом 11,54 п. л., лично автору принадлежит 10,9 п. л.; 10 трудов апробационного характера общим объемом 2,75 п. л., лично автору принадлежит 2,44 п. л. Совокупный объем публикаций автора составляет 32,19 п. л., из которых лично автору принадлежит 31,24 п. л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Стрижак А.Ю. Институциональные особенности развития малого и среднего бизнеса в ДНР [Текст] / А.Ю. Стрижак // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2018. – № 6-7 (12-13). – С. 197–205 (0,5 п. л.), *включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).*

2. Стрижак А.Ю. Теории формирования неэффективных институтов [Текст] / А.Ю. Стрижак // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 12: Инфраструктурное обеспечение экономического развития территории / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 173–184 (0,75 п. л.).

3. Стрижак А.Ю. Институциональная эффективность формирования информационной архитектуры системы электронного правительства ДНР [Текст] / А.Ю. Стрижак, Н.В. Зайцева // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Том 14. – № 1. – С. 79–86 (0,44 п. л. / 0,35 п. л.).

Личный вклад соискателя: проведен анализ проблемы эффективности государственного управления; рассмотрен опыт передовых стран, использующих систему электронного правительства.

4. Стрижак А.Ю. Пути нивелирования экономических институциональных ловушек в ДНР [Текст] / А.Ю. Стрижак // ГОУ ВПО

«ДонАУиГС». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 10: Проблемы и перспективы развития социально-экономических систем / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 22–28 (0,4 п. л.).

5. Стрижак А.Ю. Социальные и психологические институциональные ловушки: пути нивелирования в ДНР [Текст] / А.Ю. Стрижак, Б.Д. Стасенко // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 10: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 54–62 (0,5 п. л. / 0,3 п. л.).

Личный вклад соискателя: разработана система методов нивелирования социальных и психологических институциональных ловушек.

6. Стрижак А.Ю. Проблема доверия к институтам гражданского общества в странах с развивающимися рынками [Текст] / А.Ю. Стрижак // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Сборник научных работ серии «Государственное управление». Вып. 9: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 107–113 (0,4 п. л.).

7. Стрижак А.Ю. Институциональный анализ стран с развивающимися рынками: Российская Федерация, Украина, Донецкая Народная Республика [Текст] / А.Ю. Стрижак // Научный журнал «Менеджер» / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 2018. – №1 (83). – С. 47–55 (0,5 п. л.).

8. Стрижак А.Ю. Оценка институтов стран с развивающимися рынками [Текст] / А.Ю. Стрижак // Торговля и рынок: научный журнал. – Донецк: ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2017. – № 3' (43). – Том 2. – С. 223–228 (0,31 п. л.).

9. Стрижак А.Ю. Оппортунизм на макроуровне как форма институциональной ловушки [Текст] / А.Ю. Стрижак // Научный журнал «Менеджер» / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – 2017. – №2 (80). – С. 82–92 (0,63 п. л.).

10. Стрижак А.Ю. Методология нивелирования институциональных

ловушек в США и Канаде [Электронный ресурс] / А.Ю. Стрижак // Научные исследования и разработки. Экономика: электронный журнал. – 2017. – № 4 (28). – С. 45–52. – Режим доступа: https://doi.org/10.12737/article_59816e5cd6eaa3.26235604 (0,75 п. л.).

11. Стрижак А.Ю. Институциональные ловушки как препятствие на пути модернизации стран с развивающимися рынками [Текст] / А.Ю. Стрижак // Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 186–193 (0,5 п. л.).

12. Стрижак А.Ю. Концепция модернизации стран с развивающимися рынками [Текст] / А.Ю. Стрижак // ГОУ ВПО «ДонАУиГС». Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 8: Экономика и технологии: императивы роста / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2017. – С. 23–32 (0,57 п. л.).

13. Стрижак А.Ю. Анализ эффективности институтов стран Западной Европы: Дания, Австрия, Германия, Великобритания [Текст] / А.Ю. Стрижак // Вестник Донецкого национального университета. Серия В: Экономика и право. – 2017. – № 2. – С. 123–131 (0,57 п. л.).

14. Стрижак А.Ю. Факторы формирования институциональных ловушек в странах с развивающимися рынками [Текст] / А.Ю. Стрижак // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 3 (35). – С. 16–25 (0,63 п. л.).

15. Стрижак А.Ю. Классификационная модель институциональных ловушек в современных условиях хозяйствования [Текст] / А.Ю. Стрижак // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – №3 (27). – С. 47–59 (0,75 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный *Ларионовой Ниной Ивановной*, доктором экономических наук, профессором, деканом факультета управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола).

Отзыв положительный.

Замечания:

- наряду с исследованием экономических, юридических, социальных и психологических институциональных ловушек автору, на наш взгляд, следовало также уделить внимание исследованию экологических ловушек;

- автору следовало более подробно рассмотреть признаки инклюзивных институтов (с. 13);

- исследование институциональных ловушек в ДНР базируется на применении социологических методов, при этом отсутствуют официальные статистические данные.

2. Отзыв, подписанный ***Туманяном Юрием Рафаэловичем***, доктором экономических наук, профессором, и. о. заведующего кафедрой политической экономии и экономической политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

Отзыв положительный.

Замечания:

- автор отмечает, что на макроуровне отдельные формы оппортунистического поведения гипертрофируются в институциональные ловушки, приводя в качестве примера только их экономические составляющие. На наш взгляд, уместно было бы рассмотреть и другие виды институциональных ловушек (например, социальные, правовые и т.д.), ставшие следствием гипертрофированного оппортунизма (с. 9);

- на наш взгляд, вместо словосочетания «страны Прибалтики» более корректно и целесообразно использовать словосочетание «страны Балтии» или «Балтийские государства» (с. 11).

3. Отзыв, подписанный ***Капогузовым Евгением Алексеевичем***, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой

экономической теории и предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (г. Омск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- не произведено разграничение специфики формирования и развития институциональных ловушек в развитых странах и странах с развивающимися рынками (в объекте указаны процессы развития институциональных ловушек в странах рыночной экономики в целом);

- не указан авторский вклад в новое понимание сущности «хредного эффекта» применительно к исследуемым процессам институциональной трансформации, также требует пояснения, какой прирост знания дает уточненное определение авторского понятия «институциональной ловушки» по сравнению с существующими подходами;

- исходя из положений автореферата, автор не уделил должного внимания исследованию экономической эффективности от реализации системы электронного правительства Донецкой Народной Республики.

4. Отзыв, подписанный ***Мортиковым Виталием Владимировичем***, доктором экономических наук, профессором кафедры управления персоналом и экономической теории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- при разработке концептуальной схемы модернизации стран с развивающимися рынками следовало бы графически показать взаимосвязь между блоками «субъекты» и «принципы» (с. 14);

- проводя анализ институциональных ловушек в странах с

развивающимися рынками, автор приводит статистические данные только постсоветских стран. На наш взгляд, уместно было бы расширить спектр анализа стран с развивающимися рынками;

- хотелось бы уточнить, что именно автор имеет в виду во фразе «антагонистичность неформальных институтов в отношении капитализма» (с. 20).

5. Отзыв, подписанный *Левиным Сергеем Николаевичем*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономической теории и государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в рамках указанных автором «основных теорий возникновения и развития неэффективных институтов в рыночной экономике (теории институциональных изменений, теории path dependence, теории институциональных ловушек) (с. 32) не указана концепция «эффекта блокировки» (lock-in effect). В то же время именно эта концепция объясняет «запирание» на неэффективной траектории институционального развития. При этом теория институциональных ловушек во многом повторяет ее тезисы. Поэтому работа явно выиграла бы, если в ее рамках был проведен сравнительный анализ двух этих близких концепций и показаны сравнительные преимущества теории институциональных ловушек;

- из автореферата не совсем понятно, какая именно информация использовалась в процессе анализа институциональных параметров исследуемых стран (с. 16);

- при исследовании институциональных особенностей развития капиталистических стран с эффективной модернизацией желательно было бы провести более подробный анализ неформальных институтов (с. 17).

6. Отзыв, подписанный *Гончаровым Валентином Николаевичем*,

доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления трудовыми ресурсами Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в схеме реализации системы электронного правительства Донецкой Народной Республики следовало бы представить отдельным блоком результат реализации данной схемы (с. 22);

- не совсем понятно, каким образом использование электронных систем хронометража рабочего времени влияет на процесс нивелирования психологических институциональных ловушек (с. 26).

7. Отзыв, подписанный ***Червовой Лидией Георгиевной***, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником отдела государственного регулирования и планирования экономики Государственного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- необходимо уточнить, с помощью каких инструментов, с точки зрения автора, должно осуществляться планирование стратегии реформирования институциональной среды (с. 14);

- в таблицах 2 и 3, отражающих институциональные особенности развития исследуемых стран, институциональный параметр «Образование» следовало назвать «Образование и наука», поскольку автор осуществляет анализ как образовательной, так и научной сфер.

8. Отзыв, подписанный ***Мартяковой Еленой Владимировной***, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента качества Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский

университет транспорта» (г. Москва).

Отзыв положительный.

Замечания:

- наряду с хроническим эффектом, в соответствии с которым чем дольше продолжается развитие института не по оптимальной траектории, тем труднее сменить данную траекторию, нам представляется уместным дополнение системы механизмов с поддерживающими экстерналиями кумулятивным эффектом (с. 10);

- автору следовало бы конкретизировать, чем определяются издержки трансплантации институтов зарубежных стран с рыночной экономикой в страны с развивающимися рынками (с. 13).

9. Отзыв, подписанный ***Барышниковой Лелей Петровной***, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой маркетинга и логистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в классификации институциональных ловушек в условиях развивающихся рынков дискуссионным является отнесение автором оппортунистического поведения к группе психологических ловушек. Уместно, на наш взгляд, отнести оппортунизм к экономической группе институциональных ловушек (с. 10);

- хотелось бы уточнить, посредством каких именно нормативно-правовых актов должно осуществляться законодательное регулирование лоббистской деятельности (с. 26).

10. Отзыв, подписанный ***Ивановым Михаилом Федоровичем***, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций Государственного образовательного

учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

- диссертант использует широкий спектр разнородных источников, среди которых труды отечественных и зарубежных ученых, данные, полученные из статистической отчетности, социологических опросов, исследований и отчетов международных организаций, нормативно-правовых актов. Однако работа значительно выиграла бы, если бы автором было использовано большее количество научных работ республиканских теоретиков институциональной школы;

- в концепции развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике необходимо было сформировать отдельный блок «субъекты» (с. 30).

11. Отзыв, подписанный *Алексеевым Сергеем Борисовичем*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики предприятия Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в таблице 4 применительно к разным институциональным ловушкам автор дублирует отдельные краткосрочные и долгосрочные меры их нивелирования;

- в системе методов нивелирования институциональных ловушек в Донецкой Народной Республике целесообразно было бы дивергировать психологические институциональные ловушки в соответствии с авторской классификацией, и разработать для каждой ловушки в отдельности меры по их преодолению.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальная схема модернизации стран с развивающимися рынками, включающая этапы и инструментарий реформирования данных территорий, систему практических мер модернизационного характера по следующим направлениям: экономика, социальная сфера, политико-правовая система, наука и инновации, неформальные институты; концепция развития институтов гражданского общества в Донецкой Народной Республике, содержащая этапы, методы и направления реализации эффективных институтов гражданского общества в ДНР; концепция развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике, предусматривающая этапы реформирования бизнеса по совершенствованию его функционирования;

предложены инструменты нивелирования институциональных ловушек в Донецкой Народной Республике в краткосрочной и долгосрочной перспективе, включающие правовые, экономические, технико-технологические и социально-психологические методы;

доказана перспективность внедрения и институциональная эффективность реализации системы электронного правительства Донецкой Народной Республики; наличие зависимости между уровнем экономического благосостояния общества и качеством институциональной среды государства;

введена измененная трактовка понятия «институциональная ловушка» как стабильного неэффективного института, ставшего альтернативой неадаптированной к национальной институциональной среде нормы, заимствованной из зарубежных практик, либо результатом перерождения данной нормы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость дополнения системы механизмов с поддерживающими экстерналиями хребодным эффектом, который объясняет

причину длительного существования неэффективных устойчивых норм;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* методы: анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстракции (при исследовании сущностно-содержательных характеристик и признаков институциональных ловушек, факторов формирования институциональных ловушек, механизмов с поддерживающими экстерналиями); классификационно-аналитический (при конкретизации топологических особенностей институциональных ловушек и институтов гражданского общества); институционального анализа (при исследовании качественных институциональных особенностей и преобразований, обеспечивающих экономическое развитие стран); корреляционного анализа (при выявлении статистической взаимосвязи между уровнем экономического развития стран и показателями, характеризующими качество институциональной среды); социологические – анкетирование и интервьюирование (для получения и систематизации данных об эффективных и неэффективных институтах Донецкой Народной Республики, оценки уровня доверия к общественным институтам); статистический (при исследовании динамики развития институциональных ловушек); графический (для наглядного представления графического материала работы);

изложены теоретико-методологические аспекты возникновения и развития институциональных ловушек в условиях развивающихся рынков, что позволило классифицировать их по критерию «вид института», выделить экономические, юридические, социальные, психологические институциональные ловушки и раскрыть формы их проявления;

раскрыты и дополнены признаки институциональных ловушек, что позволит осуществлять их идентификацию;

изучены основные теории возникновения и развития неэффективных институтов в рыночной экономике (теория институциональных изменений, теория path dependence, теория институциональных ловушек); детерминанты институциональных ловушек, способы проявления оппортунизма на

макроуровне;

проведена модернизация методологии институционального исследования стран с различными моделями реформирования на основе обоснования институциональных параметров, что позволит выявить и систематизировать особенности формирования эффективных институтов в разных странах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: в практическую деятельность Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики – рекомендации по электронизации государственных услуг (справка № 11/2022 от 24.09.2018 г.); общественной организации «Молодая Республика» – концепция развития гражданского общества в Донецкой Народной Республике (справка № 174 от 15.10.2018 г.); в учебный процесс кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» – образовательная технология «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» (справка № 2701/01-27/01.1 от 10.10.2018 г.);

определены перспективные направления реформирования неформальных институтов, система методов нивелирования образовательной институциональной ловушки, которые учтены при подготовке проектов законов Комитетом Народного Совета по образованию, науке и культуре Донецкой Народной Республики (справка № 424 от 04.10.2018 г.);

создана с возможностью применения в ООО «Издательский дом «Деловой Донбасс» концепция развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике (справка № 3008 от 08.10.2018 г.);

представлены методы нивелирования оппортунистического поведения, используемые ООО «Углекислотный завод» (справка № 284 от 12.10.2018 г.), Республиканской клинической психоневрологической больницы – медико-психологическим центром Министерства здравоохранения Донецкой

Народной Республики (справка № 594 от 27.09.2018 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования институциональных ловушек в рыночной экономике построена на известных, проверяемых данных, фактах и согласуется с экспериментальными данными по теме диссертации, опубликованными в научных трудах отечественных и зарубежных ученых;

идея базируется на критическом анализе научных публикаций, посвященных проблемам институциональных изменений, зависимости от предшествующего пути развития, институциональных ловушек; на результатах опросов населения Донецкой Народной Республики;

использованы данные, отражающие институциональные и экономические показатели развития капиталистических стран с рыночной экономикой, а также стран с развивающимися рынками – Российской Федерации, Украины и ДНР, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами статистических и справочных изданий, электронных ресурсов, периодических научных изданий, монографий и других открытых источников;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов в области теоретико-методологических основ и научно-методических положений теории институциональных ловушек с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации для анализа и оценки качественных и количественных характеристик институциональных ловушек, такие как институциональный и корреляционный анализ, представительная выборочная совокупность (1820 респондентов).

Личный вклад соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, обосновании и формировании теоретико-методологических аспектов и практических рекомендаций по нивелированию институциональных ловушек в рыночной экономике.

Диссертационный совет считает, что диссертация Стрижак Анны Юрьевны на тему «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием. Получены новые научно обоснованные результаты, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу нейтрализации действия институциональных ловушек в рыночной экономике.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования диссертация соответствует требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Стрижак Анна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

На заседании 17.12.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Стрижак Анне Юрьевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н. Д. Лукьянченко

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н. А. Балтачеева

17 декабря 2019 года