

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Муромец Натальи Евгеньевны на диссертацию
Васильева Артема Сергеевича на тему «Система социально-экономического
управления условиями и охраной труда», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы
деятельности, в т.ч.: экономика труда)**

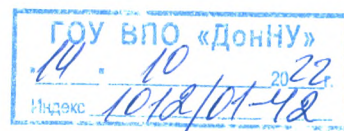
Актуальность темы исследования

Большинство отраслей экономики Донецкой Народной Республики характеризуются отставанием в современных технологиях, старением и износом основных фондов, что негативно сказывается на показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. Органы власти считают, что неблагоприятные условия труда можно компенсировать высокой заработной платой, льготной пенсией, повышенной продолжительностью отпуска. В то же время игнорируются социальные резервы повышения эффективности производства, снижаются затраты на технику безопасности, что обуславливает рост производственного травматизма.

Особую тревогу вызывает состояние системы управления охраной труда в период экономической блокады и непростых социально-экономических условий развития национальной экономики, в связи с чем зафиксировано уменьшение расходов на мероприятия, направленные на создание безопасных условий труда. Поэтому объективную значимость приобретает проблема совершенствования системы социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятиях, что и обуславливает актуальность темы диссертационной работы Васильева А. С.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертационной работе корректно сформулирована цель исследования, которая заключается в совершенствовании системы социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятиях на основе комплекса теоретических, методических и практических рекомендаций.



Поставленная цель конкретизирована автором за счет реализуемых задач исследования, решение которых позволило: раскрыть теоретико-методические основы управления условиями и охраной труда; провести анализ состояния условий и охраны труда на угледобывающих предприятиях; развить систему социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятии.

Следует отметить логическую взаимосвязь поставленных в диссертационной работе задач, которые позволили сформулировать обоснованные выводы и рекомендации. Материал в диссертации изложен в соответствии с планом исследования, а выводы полностью отражают полученные автором положения научной новизны, что позволяет констатировать завершенность диссертационной работы, достижение цели исследования и выполнение всех поставленных задач, а также значительную теоретическую и практическую ценность данного исследования.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области управления условиями и охраной труда.

Информационную базу исследования составили законодательные акты, решения и постановления Правительства Российской Федерации по вопросам охраны труда, отраслевые методические рекомендации, материалы Федеральной службы статистики, Федеральной службы по труду и занятости, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Фонда социального страхования Российской Федерации, отчетные показатели угольных предприятий Донецкой Народной Республики.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования; корректным использованием материалов статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, применением современных методов экономического анализа, методологии экономических измерений с использованием адекватного исследовательского инструментария.

Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. В опубликованных трудах автора в полной мере изложено содержание диссертационной работы. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе: 8 статей в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК ДНР, 5 публикаций апробационного характера. Обоснованность результатов исследования подтверждается апробацией на научных и научно-практических конференциях международного и республиканского уровней.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертационной работы подтверждается необходимым объемом теоретических и прикладных исследований, применением общенаучных и специальных методов исследования, а также достаточной аргументированностью представленных выводов.

В диссертационной работе дальнейшее развитие получил понятийно-категориальный аппарат исследования, а именно автором предложены трактовки понятий «охрана труда» (с. 17) и «система социально-экономического управления условиями и охраной труда» (с. 29).

Научный интерес вызывает классификация производственных факторов, формирующих условия труда (с. 21-23) и выделение факторов, которые влияют на человека во время работы за компьютером, что обусловлено развитием науки и техники, ускорением процесса цифровизации всех сфер деятельности человека, которые привели к изменению среды осуществления трудовой деятельности.

Предложенная автором структура процесса социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятии на основе системного подхода и цикличного характера позволяет согласовать действия между субъектом управления и объектом управления и вносить коррективы в начале каждого этапа управления, что обеспечивает целостность всей системы и её функционирование в соответствии с поставленными целями (с. 25-28).

Достаточно интересной с практической точки зрения является концепция комплексной системы социально-экономического управления условиями и

охраной труда, на основе системно-целевого подхода. При разработке концептуальных основ создания комплексной системы социально-экономического управления условиями и охраной труда на базе системно-целевого подхода доказательно аргументированы выводы о том, что для достижения эффективности управляющего воздействия системы на процесс урегулирования трудовых противоречий (между трудовым коллективом и руководителем предприятия), система социально-экономического управления условиями и охраной труда включает следующие взаимосвязанные элементы: цели, задачи, целевые подсистемы, методы и ключевые показатели оценки эффективности системы управления условиями и охраной труда. Целевые подсистемы, каждая из которых, в свою очередь, рассматривается как система, включающая многообразные системообразующие компоненты, находясь в органичной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом и тем самым образуя определенную целостность, объединены единой целевой функцией (с. 46-52).

Заслуживает внимание усовершенствованный автором научно-методический подход к оценке эффективности социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятии (с. 124-133). Данный подход основан на оптимизационной модели и позволяет обосновать расходы на улучшение условий и охраны труда на предприятии.

В работе автором предложена система показателей оценки социально-экономической эффективности мероприятий по улучшению условий труда, которая дополнена такими показателями, как «затраты на модернизацию оборудования, обеспечивающего охрану труда» и «затраты на производственную культуру охраны труда», что позволяет более точно оценивать эффективность предложенных мероприятий по организации охраны труда и улучшению условий труда работников угледобывающих предприятий (с. 124-130).

Усовершенствована структура системы социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятии (с. 157-162). Данная структура основана на методах экономического воздействия, функциях управления и этапах управленческих решений и позволяет решать проблемы в сфере организации охраны труда и улучшения условий труда на основе осуществления конкретных управленческих действий социального, экономического, социально-психологического характера, определенных с

помощью анализа факторов, существующих методов управления и мероприятий по охране труда.

Замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в ней научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные положения дискуссионного характера:

1. В первом разделе диссертационной работы утверждение автора о том, что на работника стали влиять не только факторы физической среды, реальных объектов, которые окружают человека, но и факторы виртуальной среды (которые влияют на человека, когда он осуществляет деятельность с помощью компьютера) (с. 23), что необходимо подтвердить эмпирическими данными.

2. В подразделе 1.2 диссертационной работы автором представлены основные подсистемы управленческого цикла социально-экономического управления условиями и охраной труда на предприятии. Необходимо обосновать основания для выделения производственной культуры охраны труда в управляющей подсистеме.

3. В подразделе 2.1 приведены результаты корреляционно-регрессионного анализа показателей (расходы на средства индивидуальной защиты; численность пострадавших в результате несчастных случаев на производстве с потерей трудоспособности на 1 день и более и со смертельным исходом; расходы на компенсацию и средства индивидуальной защиты; численность пострадавших на производстве со смертельным исходом; расходы на лечебно-профилактическое питание, молоко и другие равноценные пищевые продукты, проведение медицинских осмотров; численность лиц с впервые установленным профессиональным заболеванием). Целесообразно обосновать выбор данных показателей для проведения корреляционно-регрессионного анализа.

4. При проведении анализа удовлетворенности работниками коллективным договором автор приходит к выводу, что низкая осведомленность работников предприятий может привести к усилению позиции работодателя в вопросах регулирования трудовых отношений, в общем, и в вопросах охраны труда, в

частности. Однако, необходимо пояснить данный тезис, т.к. законодательством регулируются обязательства работодателя.

5. В третьем разделе диссертационной работы автор отмечает, что существует два подхода к оценке социально-экономической эффективности мероприятий по улучшению условий и охране труда. Однако, необходимо пояснить, какого подхода придерживается сам автор.

6. В подразделе 3.2 диссертационной работы для оптимизации системы социально-экономического управления условиями и охраной труда на промышленных предприятиях использована семибалльная шкала оценки, однако не обоснована градация предлагаемой шкалы.

Приведенные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной диссертационной работы. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по избранному научному направлению.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Представленная диссертация Васильева Артема Сергеевича на тему «Система социально-экономического управления условиями и охраной труда» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям пункта 5.10. Условия, охрана и безопасность труда Паспорта специальностей научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 06.12.2017 г. № 1323.

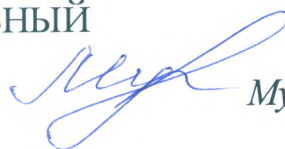
Таким образом, можно утверждать, что диссертация на тему «Система социально-экономического управления условиями и охраной труда» по своему содержанию, научной новизне и прикладному значению соответствует требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

экономических наук, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор, Васильев Артем Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

Комплексный характер и завершенность рассматриваемых положений диссертационной работы подтверждают ее научную новизну и практическую значимость.

Я, Муромец Наталья Евгеньевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук по специальности 08.00.07 – Демография, экономика труда, социальная экономика и политика, доцент, профессор кафедры теории и технологий в менеджменте ФГАОУВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Муромец Наталья Евгеньевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический адрес: 344006, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42

Телефон: +7(863) 218-40-00

E-mail: management_dep@sfedu.ru

Сайт: <https://sfedu.ru/>

