

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дегтярева Сергея Владимировича на тему:
«Концентрация и централизация производства и капитала: тенденции
монополизации в современных условиях», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.1. Экономическая теория**

Процессы концентрации и централизации производства и капитала по праву относятся к числу фундаментальных явлений рыночной экономики, оказывающих определяющее воздействие на характер конкурентной среды и формирование монополистических структур. С одной стороны, они служат катализатором интенсификации конкуренции, стимулируя хозяйствующие субъекты к повышению эффективности и внедрению инноваций. С другой стороны, эти же процессы, достигая определенного уровня, создают объективные предпосылки для монополизации рынков, что требует адекватного реагирования со стороны государства. Историческая практика функционирования экономических систем подтверждает объективный характер данных процессов, а их значимость в условиях современной постиндустриальной экономики, характеризующейся глобализацией, цифровизацией и транснационализацией капитала, не только не снижается, но и многократно возрастает. Диалектика развития монополизации предопределяет необходимость активной и сбалансированной антимонопольной политики, результативность которой напрямую зависит от глубины понимания всей сложности и многообразия экономических и социальных последствий концентрации и централизации производства и капитала. В связи с этим исследование их современного состояния, выявление специфических особенностей и закономерностей протекания в различных отраслевых и институциональных условиях приобретает особую теоретическую актуальность и практическую востребованность, являясь основой для формирования эффективного механизма антимонопольного регулирования.

Структурно-логическое построение автореферата отражает стройность авторского замысла и обеспечивает последовательное, глубоко аргументированное раскрытие поставленных задач. Материал излагается от общетеоретических позиций через прикладной анализ к выработке конкретных практических рекомендаций, что свидетельствует о системном подходе соискателя к решению исследуемой проблемы. Теоретико-методологическая база исследования отличается широтой и фундаментальностью: она опирается на положения современной экономической теории, критическое осмысление научных концепций, фундаментальных трудов и прикладных разработок как отечественных, так и зарубежных ученых, внесших существенный вклад в изучение избранной проблематики. Это позволило автору обеспечить высокий уровень достоверности полученных результатов и научную обоснованность выдвигаемых положений и рекомендаций.

Представленный в автореферате материал позволяет заключить, что соискателем осуществлен комплекс самостоятельных научных изысканий,



отличающихся несомненной новизной. В их числе в качестве наиболее существенных результатов следует выделить следующие.

1. Автором предложены авторские определения «концентрации производства», «концентрации капитала» и «монополии», ключевым отличием которых является введение фактора минимизации транзакционных издержек как универсального стимула интеграционных процессов. В отличие от традиционных трактовок, рассматривающих концентрацию преимущественно через накопление капитала или масштабирование производства, данный подход позволяет объяснить процессы укрупнения хозяйствующих субъектов в широком спектре отраслей, включая сферу услуг и цифровую экономику. Кроме того, понятие «монополия» охарактеризовано не просто как рыночная власть, но как активное противостояние крупного субъекта другим участникам рынка посредством установления барьеров.

2. Предложены два оригинальных индекса: для оценки концентрации производства – на основе активов и численности занятых, для оценки концентрации капитала – на основе активов, прибыли и рыночной капитализации. Достоинством данных методов является их применимость в условиях ограниченной информационной прозрачности (например, для нерыночных или закрытых секторов), а также возможность учета ресурсной и финансовой составляющей концентрации, а не только доли продаж. Сопоставление предложенных индексов с традиционными показателями (CR_n , HHI) на эмпирическом материале российских отраслей подтвердило совпадение динамических трендов, что свидетельствует о валидности авторской методики.

3. На основе разработанных методов оценки автором доказано, что ключевыми отраслями, определяющими динамику концентрационных процессов в РФ, являются нефтегазовый сектор и машиностроение. Факторный анализ позволил установить, что дальнейшая концентрация в сырьевых отраслях при одновременном снижении концентрации в обрабатывающих производствах будет способствовать умеренному экономическому росту на уровне около 5% в среднем за год. Выявлены также системные тенденции: рост крупных корпораций и холдингов, доминирование государственных корпораций, устойчивая концентрация капитала в руках государства.

4. Разработан концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации, основанный на интеграции многоуровневых субъектов регулирования и комплекса регулятивных инструментов, объединенных в правовой, институциональный, экономический и организационный блоки.

Несмотря на высокий уровень проведенного исследования, нельзя не отметить положения, носящий дискуссионный характер и подлежащие дополнительной аргументации:

1) На странице 10, автор приводит авторскую периодизацию возникновения и развития концентрации и централизации производства и капитала (рис. 1). Однако на рисунке не отражены содержательные характеристики каждого из выделенных пяти этапов (например, доминирующие формы организации производства, ключевые

институциональные изменения). Аннотации к этапам повысили бы информативность рисунка.

2) При описании таблицы 1 «Сравнительная характеристика процессов концентрации и централизации» (стр. 10) автор не поясняет, по каким именно критериям он проводил сравнение (источник роста, механизм реализации, субъект, уровень анализа, результат). Не указано, почему выбраны именно эти критерии, а не другие (например, временные характеристики или отраслевая специфика).

3) На рисунке 2 (стр. 12), иллюстрирующем взаимосвязь категорий (концентрация, централизация, монополия, монополизм, монополизация), представлена линейная последовательность, однако не отражены обратные связи (например, как монополизация, в свою очередь, может усиливать концентрацию). Включение обратных связей позволило бы более полно представить диалектическую природу этих процессов.

Представленные замечания носят частный дискуссионный характер и не снижают высокой общей оценки выполненного исследования и качества изложения его основных положений в автореферате.

На основании представленного автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа является самостоятельным, завершенным научным исследованием и соответствует всем критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автор работы С.В. Дегтярев заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и маркетинг» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

04.09.2026



Барашов Николай Геннадиевич

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Барашов Николай Геннадиевич. Шифр и наименование научной специальности, по которой защищена докторская диссертация 08.00.01 – Экономическая теория.

Тел. 89053295900; e-mail barashov@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. Почтовый адрес: Россия, 410054, г. Саратов, ул. Политехническая 77, тел. 8452998603; e-mail sstu_office@sstu.ru

