

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зинченко Оксаны Игоревны на тему
«Социально-экономическая безопасность государства: современные
императивы и механизмы обеспечения», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.1. Экономическая теория

Диссертационное исследование О.И. Зинченко посвящено одной из значимых проблем экономической теории — раскрытию сущности, структуры и условий обеспечения социально-экономической безопасности государства как системной характеристики национальной экономики. Актуальность темы определяется как современными геоэкономическими и институциональными вызовами, так и недостаточной теоретико-методологической разработанностью самой категории «социально-экономическая безопасность государства», её внутренней структуры, факторов воспроизводства и механизмов обеспечения. В этом отношении работа соотносится с проблематикой экономической теории, прежде всего в части развития категориального аппарата, исследования институциональных условий устойчивости хозяйственных систем и междисциплинарных аспектов экономических исследований.

Автор исходит из того, что безопасность не сводится к совокупности защитных мер либо набору пороговых индикаторов, а характеризует жизнеспособность социально-экономической системы, то есть её способность сохранять устойчивость, функциональность и потенциал развития. Такой подход представляется методологически продуктивным, поскольку позволяет рассматривать безопасность не только через призму внешних угроз, но и через внутренние условия воспроизводства, согласованности и адаптации национального хозяйства. В автореферате данная логика последовательно проведена как в теоретической части, так и при построении концепции и механизма обеспечения социально-экономической безопасности государства.

Цель и задачи диссертационного исследования сформулированы последовательно и логично. Методологическая база, включающая элементы политэкономического, институционального, системного, диалектического и кибернетического подходов, в целом соответствует сложности исследуемого объекта. Заслуживает внимания использование модели жизнеспособной системы (VSM) С. Бира как концептуальной основы для разработки механизма обеспечения социально-экономической безопасности государства, что позволяет автору перейти от описания компонентов безопасности к анализу их взаимосвязей и принципов координации.

На основании изучения автореферата можно заключить, что соискателем получены результаты, обладающие научной новизной и теоретической значимостью.

1. Существенным результатом является развитие категориального аппарата исследования. В автореферате социально-экономическая безопасность государства определяется как сложная система социально-



экономических отношений, складывающихся между личностью, обществом и государством в процессе обеспечения экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности и обуславливающих жизнеспособность государства (с. 8). Такой подход отличается от распространённых трактовок тем, что автор рассматривает социально-экономическую безопасность не как простое соединение социальной и экономической безопасности, а как интегральную категорию, обладающую собственной структурой и эмерджентными свойствами.

Особо следует отметить включение в структуру социально-экономической безопасности продовольственной, экологической и идеологической компонент (рис. 1). Наиболее дискуссионной, но вместе с тем методологически интересной представляется идеологическая составляющая. В автореферате она обоснована через влияние ценностно-мировоззренческих факторов на доверие к институтам, трудовую мотивацию, производительность и инвестиционную активность. Такая постановка вопроса может быть интерпретирована в логике расширенного институционального и политэкономического подхода, в рамках которого экономические результаты рассматриваются во взаимосвязи с социальными и ценностными структурами общества.

2. Значимым результатом является разработка методики интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства (с. 10-12). В автореферате показано, что комплексный показатель строится на основе пяти интегральных индексов, соответствующих выделенным компонентам, а сама методика ориентирована на межстрановые сопоставления с использованием данных международных статистических баз. Это придаёт работе прикладную и сравнительно-аналитическую значимость, а также способствует операционализации предложенной категории.

Проведённая в автореферате апробация методики на выборке из 28 стран, а также расчёт коэффициентов ранговой корреляции Спирмена между отдельными компонентами (рис. 3), в целом подтверждают наличие взаимосвязей между ними. В более строгом методологическом смысле здесь уместнее говорить об эмпирической апробации и дополнительном подтверждении согласованности авторской конструкции, нежели о полной верификации теоретической модели.

3. Научный интерес представляет разработка концепции обеспечения социально-экономической безопасности государства (рис. 4) на основе системы современных императивов (табл. 2): социального, экономического, экологического, продовольственного и идеологического. В автореферате императивы рассматриваются не как произвольный перечень направлений политики, а как принципы целеполагания, задающие ориентиры для функционирования системы обеспечения социально-экономической безопасности. Такой подход соответствует институциональной логике исследования, поскольку связывает категориальный уровень анализа с механизмами государственной политики и воспроизводственными условиями развития.

Положительно следует оценить и то, что каждый из выделенных императивов раскрывается через его содержательные основания и функциональную связь с жизнеспособностью государства. Это придаёт концепции внутреннюю связность и позволяет рассматривать её как попытку систематизации условий обеспечения безопасности в современных трансформационных условиях.

4. Самостоятельным результатом является предложенный механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства на основе модели жизнеспособной системы (VSM) (рис.5). Использование данной модели позволяет представить обеспечение безопасности как координируемую, адаптивную и иерархически организованную систему. Такой подход следует оценить как оригинальное и методологически перспективное решение, позволяющее интегрировать проблематику экономической безопасности, институционального управления и системного анализа.

Общее положительное впечатление о диссертационной работе на основании предоставленного автореферата не лишает ее определенных недостатков и дискуссионных моментов, нуждающихся в обсуждении и уточнении:

1. При изложении методики интегральной оценки в автореферате указано, что для стимуляторов и дестимуляторов используются пороговые значения показателей, однако сама методология определения этих порогов раскрыта недостаточно. Между тем именно способ задания пороговых значений имеет принципиальное значение для воспроизводимости расчётов, сопоставимости результатов и интерпретации итогового рейтинга. В связи с этим целесообразно уточнить, определялись ли пороги на основе международных нормативов, статистических распределений, экспертных оценок либо теоретического моделирования.

2. Представляется дискуссионным вопрос о границах и способах включения идеологической компоненты в предметное поле экономической теории. Автореферат в целом даёт аргументацию в пользу такого включения, связывая идеологическую безопасность с доверием к институтам, мотивацией и инвестиционной активностью. Однако было бы полезно дополнительно пояснить, каким образом автор разграничивает идеологическую безопасность как экономически значимый институциональный фактор и как более широкую категорию, выходящую за пределы собственно экономического анализа.

3. Использование модели VSM как основы механизма обеспечения социально-экономической безопасности представляется продуктивным, однако остаётся открытым вопрос о том, в какой мере данная схема позволяет учитывать неформальные институты, поведенческие установки и историко-институциональную специфику конкретного государства. В данном случае требуется уточнение: рассматривается ли VSM преимущественно как эвристическая и организационно-аналитическая модель либо как инструмент дальнейшей формализации институциональной среды обеспечения социально-экономической безопасности.

Обозначенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Автореферат диссертации свидетельствует о высоком уровне теоретической подготовки соискателя, способности к самостоятельной постановке и решению научной проблемы, а также о стремлении к синтезу различных исследовательских подходов в рамках единого научного замысла.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о соответствии диссертационного исследования заявленной специальности 5.2.1 Экономическая теория, прежде всего по направлениям, связанным с развитием категориального аппарата экономической науки и междисциплинарными аспектами экономических исследований.

На основании изложенного можно заключить, что диссертационное исследование Оксаны Игоревны Зинченко на тему «Социально-экономическая безопасность государства: современные императивы и механизмы обеспечения» представляет собой завершённую научную работу, содержащую элементы научной новизны и обладающую теоретической и практической значимостью, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Заведующий кафедрой экономики предприятия
Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»,
доктор экономических наук (научная
специальность 08.00.01 — Экономическая теория),
профессор
«27» августа 2026 г.
М.П.



С. П. Кирильчук

Адрес: 295492, РФ, Республика Крым, г. Симферополь, пгт Аграрное, ул. Научная, 1А
Тел. +7 (3652) 26-31-45
E-mail: skir12@yandex.ru

