

ОТЗЫВ

официального оппонента —

доктора экономических наук, профессора

Бессарабова Владислава Олеговича

на диссертацию Зинченко Оксаны Игоревны

на тему «Социально-экономическая безопасность государства: современные императивы и механизмы обеспечения»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Актуальность темы исследования. Диссертация Зинченко Оксаны Игоревны посвящена исследованию социально-экономической безопасности государства как сложной, многокомпонентной и динамичной системы. Актуальность выбранной темы определяется тем, что современное государство функционирует в условиях усложнения внешней и внутренней среды, роста неопределенности, усиления взаимозависимости экономических, социальных, экологических, продовольственных и ценностно-мировоззренческих факторов развития.

В этих условиях особое значение приобретает не только фиксация отдельных угроз, но и разработка научно обоснованной модели обеспечения жизнеспособности социально-экономической системы государства. Авторская постановка проблемы представляется вполне логичной, так как соискатель переносит фокус исследования с традиционного понимания безопасности как защищенности на процессное понимание безопасности как способности сложной системы сохранять функциональность, идентичность и потенциал развития (с. 40).

Следует отметить, что диссертация выполнена на пересечении экономической теории, институционального анализа, системного подхода, синергетики и кибернетики. При этом междисциплинарность работы не «размывает» экономико-теоретический предмет исследования, а, напротив, позволяет глубже раскрыть социально-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения безопасности государства.

Актуальность темы, кроме всего прочего, связана с необходимостью совершенствования методического инструментария оценки социально-экономической безопасности. Разработка комплексного показателя, основанного на системе интегральных индексов, имеет значение не только для научного анализа, но и для построения системы мониторинга, позволяющей выявлять проблемные зоны и корректировать управленческие решения.

Цель, обозначенная соискателем, состоит в развитии теоретико-методологических представлений, раскрывающих содержание социально-



экономической безопасности государства и современных императивов, разработке методики её оценки и мер по совершенствованию механизма обеспечения.

Указанная цель соответствует перечню проблем, решаемых в **рамках научной специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)**: п. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; п. 18. Междисциплинарные аспекты экономических исследований.

Предметная область исследования находится в рамках отмеченной выше специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации. Обоснованность результатов исследования обеспечивается широкой теоретико-методологической базой. Автор опирается на положения фундаментальной политической экономии, институциональной экономической теории, теории экономической безопасности, а также на исследования жизнеспособности систем.

Логика работы выстроена последовательно. Так, в первой главе рассматриваются методологические основания исследования социально-экономической безопасности; во второй главе формируется и апробируется методика оценки; в третьей главе обосновываются современные императивы, концепция и механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства. Такая структура соответствует цели исследования и обеспечивает внутреннюю целостность диссертации.

В работе последовательно проводится мысль о том, что социально-экономическая безопасность не может быть сведена к состоянию защищенности от заранее заданного перечня угроз (с. 21, 35, 40, 43, 142, 151, 176, 178-179). Такой подход имеет важное методологическое значение, поскольку позволяет рассматривать безопасность как динамический процесс поддержания устойчивости, адаптивности и способности к развитию.

На достаточном уровне обоснованы положения о структуре социально-экономической безопасности государства. Экономическая, социальная, продовольственная, экологическая и идеологическая безопасность рассматриваются автором как компоненты единой системы (с. 40-41). Данное решение позволяет выявить не только наличие отдельных подсистем, но и их взаимную обусловленность, что особенно важно для анализа сложных социально-экономических объектов.

Методическая часть исследования, представленная положениями второй главы, также отличается логической завершенностью. Автором предложена система показателей, разработан алгоритм интегральной рейтинговой оценки, проведена апробация методики на основе данных 28 стран, осуществлен анализ социально-экономической безопасности Российской Федерации (с. 78-88, 92-99, 102-133). Использование метода многомерной средней, расчет интегральных индексов и сопоставление результатов с индексом слабости государства

свидетельствуют о понимании автором необходимости количественной верификации выдвинутых теоретических положений.

Междисциплинарные аспекты экономических исследований наиболее выражены в положениях первой и третьей главы. Так в первой главе «Методология исследования социально-экономической безопасности государства» на основе междисциплинарного подхода соискателем установлена эволюция представлений о категории «безопасность» (с. 16). Аргументировано, что на современном этапе опорой дальнейшего существования общества каждого государства является концепт безопасности государства (с. 18). Уточнено содержание понятий «опасность», «риск», «вызов», «угроза» (с. 29), обоснована восходящая тенденция трансформации совокупности факторов неблагоприятного влияния на объект безопасности, как последовательность принимаемых форм: «риск», «вызов», «угроза», а субординация этих понятий имеет вид: «опасность (потенциальная)» – «риск» – «вызов» – «угроза» – «опасность (реальная)» (с. 30), что также свидетельствует о развитии теоретических положений категориального и концептуального аппарата экономической науки. В третьей главе «Механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства» разработаны концепция и механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства. Применение модели жизнеспособной системы позволяет представить обеспечение безопасности не как разовое управленческое воздействие, а как организованный контур согласования, адаптации, мониторинга и стратегического целеполагания (с. 181).

Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Достоверность научных результатов. Достоверность полученных результатов определяется корректным использованием научных методов и достаточной информационной базой исследования. В диссертации применяются методы научной абстракции, диалектический метод, системный подход, методы анализа и синтеза, статистического анализа, сравнения, а также синергетический и кибернетический методы.

Информационную основу работы составили документы стратегического планирования, материалы официальной статистики, базы данных международных организаций, аналитические отчеты и научные публикации. Преимуществом исследования является использование открытых и сопоставимых данных, что повышае воспроизводимость предложенной методики оценки социально-экономической безопасности государства.

Достоверность выводов подтверждается также апробацией результатов исследования. Основные положения были представлены на международных научных и научно-практических конференциях, а предложенный механизм обеспечения социально-экономической безопасности использован для

дальнейших теоретических и практических разработок в рамках исследований социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (с. 12).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений сущности социально-экономической безопасности государства и разработке методических и практических рекомендаций по реализации современных императивов и механизмов ее обеспечения. Основными положениями, содержащими научную новизну, являются:

1. Развитие теоретических положений:

дополнен категориальный аппарат в части конкретизации понятия «социально-экономическая безопасность государства»: на основе критического анализа междисциплинарных подходов безопасность определена как жизнеспособность, что позволило обосновать несводимость социально-экономической безопасности к простому синтезу социальной и экономической безопасности и рассматривать её как интегральную категорию, обладающую эмерджентным свойством. На этой основе выделены экономическая, социальная, продовольственная, экологическая и идеологическая безопасность в качестве компонентов; конкретизировано авторское понимание каждой из них, что позволило рассматривать социально-экономическую безопасность государства как сложную систему социально-экономических отношений, складывающихся между личностью, обществом и государством в процессе обеспечения экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности и обуславливающих жизнеспособность государства. Авторский подход отличается от существующих трактовок дополнением продовольственной, экологической и идеологической безопасности в качестве компонентов социально-экономической безопасности, которые вместе с экономической и социальной составляют структуру данной системы (с. 75-76). Это позволяет комплексно подойти к анализу и оценке социально-экономической безопасности на уровне государства.

2. Разработка методических и практических рекомендаций:

предложена методика интегральной рейтинговой оценки социально-экономической безопасности государства, основанная на модели многомерной классификации – методе многомерной средней: комплексный показатель уровня социально-экономической безопасности государства, который включает интегральные индексы, характеризующиеся определенным набором показателей, объединённых в субиндексы. Данная методика позволяет оценить социально-экономическую безопасность государства, выявить ее сильные и слабые стороны, произвести межстрановые сравнения (с. 92-99);

разработана концепция обеспечения социально-экономической безопасности государства, позволяющая сформировать целостную систему обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанную на принципах жизнеспособности, императивного целенаполагания и концептуально-детерминированном применении существующих инструментов государственной политики (с. 154-162);

предложен механизм обеспечения социально-экономической безопасности государства, основанный на модели жизнеспособной системы (VSM), позволяющий реализовать концепцию обеспечения социально-экономической безопасности государств (на уровне федерации и субъекта федерации), конкретизированный применительно к Донецкой Народной Республике (163-184).

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Теоретическая значимость состоит в развитии представлений о социально-экономической безопасности государства как экономической категории, уточнении содержания ее компонентов, раскрытии современных императивов и формировании концептуальной модели обеспечения жизнеспособности государства.

Для экономической теории важным является то, что соискатель показывает связь безопасности с воспроизводством социально-экономической системы. Безопасность рассматривается не как внешняя по отношению к экономике функция защиты, а как внутренняя характеристика способности государства обеспечивать устойчивость, адаптацию и развитие социально-экономических отношений.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности использования предложенной методики оценки при мониторинге состояния социально-экономической безопасности, а также в применении концепции и механизма обеспечения при разработке мер государственной политики. Результаты исследования могут быть востребованы в деятельности органов государственной власти, научно-исследовательских организаций и образовательных учреждений.

Особую значимость имеет предложенный автором механизм применительно к Донецкой Народной Республике. В условиях восстановления и развития региональной социально-экономической системы такой механизм может выступать основой для согласования стратегических целей, инструментов государственной политики и мониторинга состояния ключевых компонентов безопасности.

Публикации и автореферат. Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы автором в 15 научных работах общим объемом 13,01 п. л., в том числе в 9 статьях в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий. Публикации отражают основные элементы научной новизны: авторскую трактовку социально-экономической безопасности, методику интегральной оценки, концепцию и механизм обеспечения.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы, полно отражает ее актуальность, цель, задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, апробацию и основные результаты исследования.

Дискуссионные положения, замечания и рекомендации.

Исключительно положительно оценивая диссертацию, следует отметить отдельные положения, требующие дополнительного пояснения и имеющие дискуссионный характер.

1. В первой главе автор предлагает методологически ценную «субординацию» понятий «опасность», «риск», «вызов», «угроза» (с. 74-75). Вместе с тем было бы целесообразно более подробно показать, каким образом данная «субординация» может быть использована при выборе инструментов государственной экономической политики. В частности, требуют пояснения различия управленческих решений на стадиях риска, вызова и угрозы применительно к обеспечению социально-экономической безопасности государства.

2. В диссертационной работе убедительно обоснована структура социально-экономической безопасности государства через единство экономической, социальной, продовольственной, экологической и идеологической безопасности. Вместе с тем представляется, что дальнейшего научного обсуждения заслуживает вопрос о соотношении данных компонентов в условиях возможного конфликта целей государственной политики, например между задачами ускоренного экономического роста, экологическими ограничениями, социальной поддержкой и идеологической консолидацией общества. Было бы уместно более явно обозначить, какой из компонентов в критических ситуациях приобретает приоритетный характер и каким образом обеспечивается баланс между ними.

3. В предложенной методике интегральной рейтинговой оценки автор использует метод многомерной средней для агрегирования показателей. Вместе с тем следовало бы большее внимание уделить экономико-теоретическому обоснованию выбора данного метода, а также обсуждению возможного влияния альтернативных способов агрегирования на результаты рейтинговой оценки.

4. При анализе социального компонента автор рассматривает показатель «балдж молодежи» как потенциальный вызов социально-экономической безопасности государства (с. 104). Вместе с тем представляется дискуссионным распространение данного подхода на государства с различными моделями социально-экономического развития, поскольку влияние возрастной структуры населения во многом определяется качеством институтов, состоянием рынка труда и эффективностью государственной молодежной политики.

5. Автор использует представления об адаптационном и бифуркационном механизмах обеспечения социально-экономической безопасности (с. 160-162). Однако в диссертации недостаточно подробно показано, как такие механизмы соотносятся между собой в нормальном, предкризисном и кризисном режимах функционирования социально-экономической системы государства.

Указанные замечания не затрагивают основных научных результатов диссертации, имеют рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Зинченко Оксаны Игоревны на тему «Социально-экономическая безопасность государства: современные императивы и механизмы обеспечения» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача развития теоретико-методологических представлений о социально-экономической безопасности государства, разработки методики ее оценки и механизма обеспечения.

Диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, характеризуется внутренней логикой, достаточной обоснованностью и достоверностью полученных результатов. Основные положения работы опубликованы, апробированы и отражены в автореферате.

Диссертация соответствует требованиям пунктов пп. 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.2.1. Экономическая теория, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Официальный оппонент:

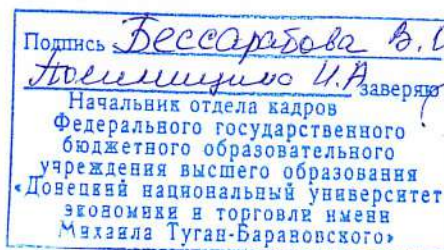
заведующий кафедрой информационных систем и технологий управления

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского»

доктор экономических наук по специальности

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, профессор  В. О. Бессарабов

«15» июля 2026 г.



Адрес: Российская Федерация, 283050, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, улица Щорса, дом 31, Тел.: +7 (856) 304-50-48, электронная почта: info@donnuet.ru
Официальный сайт: <https://donnuet.ru/>