

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

к. ф.-м. н.

Ю.В. Фомин

« 10. »

09

2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого» на диссертацию

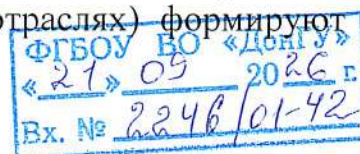
Дегтярева Сергея Владимировича на тему

«Концентрация и централизация производства и капитала: тенденции
монополизации в современных условиях», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.1. Экономическая теория

Актуальность темы исследования. Современные условия постиндустриальной экономики, характеризующиеся глобализацией, транснационализацией капитала и цифровой трансформацией, обуславливают острую необходимость переосмысления содержания процессов концентрации и централизации производства и капитала. Традиционные методологические подходы, сформированные преимущественно в индустриальную эпоху и ориентированные на материальное производство и материальные активы, уже не позволяют в полной мере отразить реальное состояние монополизации экономики, порождая новые, зачастую скрытые формы рыночной власти, трудно идентифицируемые стандартными аналитическими инструментами.

В этих условиях исследование тенденций монополизации через призму диалектически взаимосвязанных процессов концентрации и централизации приобретает особую значимость. Комплексный анализ данных процессов, учитывающий их синергетический эффект, позволяет не только углубить понимание природы современной монополизации, но и разработать действенные механизмы ее регулирования. Представленная работа, направлена на развитие теоретических положений и научно-методических подходов к анализу концентрации и централизации производства и капитала, а также на создание практического инструментария антимонопольной политики, является своевременной и востребованной.

Особую актуальность данное исследование приобретает для экономики Российской Федерации, где исторические, институциональные и структурные факторы (высокая доля государственного участия, доминирование вертикально-интегрированных структур в сырьевых отраслях) формируют



специфический профиль монополизации. Игнорирование этих особенностей при формировании экономической политики может приводить к неэффективным управленческим решениям. В связи с вышеизложенным следует согласиться с автором, отметившим необходимость комплексного анализа концентрации и централизации производства и капитала как взаимодополняющих процессов для понимания природы монополизации и разработки действенных инструментов ее регулирования. Именно этим обусловлена цель диссертационного исследования, заключающаяся в обосновании и развитии теоретических положений и научно-методических подходов к анализу процессов концентрации и централизации производства и капитала, оценке их влияния на монополизацию рыночных структур, а также в разработке практических рекомендаций по совершенствованию механизмов регулирования монополизации в современных условиях (стр. 7).

Область исследования соответствует Паспорту ВАК научной специальности 5.2.1. Экономическая теория: п. 2. Категориальный и концептуальный аппарат экономической науки; п. 12. Теоретический анализ экономической политики и государственного регулирования экономики.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальности ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования (с. 8).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования заключается в решении важной научной задачи – развитии теоретических положений и научно-методических подходов к исследованию концентрации и централизации производства и капитала в контексте монополизации. Автором уточнены понятия «концентрация производства» и «концентрация капитала» с учетом фактора минимизации трансакционных издержек (стр. 38-39), а также определен характер их взаимосвязи с процессами централизации (стр. 39-40), что позволило уточнить понятие «монополия» (стр. 53); предложены новые методы оценки уровня концентрации (стр. 83-87); выявлены современные тенденции монополизации в зарубежных странах и Российской Федерации (стр. 91-99, 114, 135-136); разработан концептуальный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики (стр. 166-171) и усовершенствован инструментарий антимонопольной политики, включающий институциональный и аналитический компоненты (стр. 181-189).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость работы состоит в раскрытии экономической сущности понятий «концентрация производства», «концентрация капитала», «монополия»; предложении научно обоснованных методов оценки соответствующих показателей; а также в обосновании необходимости разработки и последующего внедрения концептуального подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования монополизации экономики.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения разработанного антимонопольного регламента в деятельности региональных органов власти.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационной базой диссертационной работы являются статистические данные Росстата и Евростата; материалы Центрального банка России; отчеты российских и зарубежных компаний; справочные материалы международных организаций; нормативные правовые акты Российской Федерации; документы стратегического планирования; периодические издания и аналитические отчеты.

Основные результаты диссертационного исследования представлены в 17 печатных трудах общим объемом 10,03 п.л., из которых лично соискателю принадлежит 9,43 п.л. В их числе 7 статей (объемом 7,95 п.л., авторский вклад – 7,55 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки России. Кроме того, по теме диссертации опубликовано 10 работ апробационного характера общим объемом 2,08 п.л. (личный вклад автора – 1,89 п.л.).

Содержание публикаций и автореферата соответствуют положениям диссертационного исследования, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (8 параграфов), заключение, список литературы, включающий 167 источников. Диссертационное исследование изложено на 248 страницах, включает 30 рисунков, 15 таблиц, 22 формулы, 12 приложений.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе.

1. В диссертации автор активно использует категорию «транзакционные издержки» при обосновании авторских определений концентрации производства и капитала. Однако в работе не уточняется, какие именно виды транзакционных издержек (издержки поиска информации, измерения, заключения контрактов, защиты прав собственности и др.) имеют приоритетное значение для процессов концентрации в различных отраслях.

2. В таблице 1.2 представлена эволюция становления и развития монополии, которую было бы целесообразно дополнить пятым этапом, включив информацию о современном этапе развития монополий, что позволит завершить историческую периодизацию и обеспечить логический переход к

анализу современных тенденций монополизации. Не совсем корректно отражены некоторые исторические события.

3. Автор предлагает оценивать концентрацию производства через «факторы производства», а концентрацию капитала – через активы, прибыль и капитализацию (стр. 83-86). Однако не обосновано, почему не включены такие ключевые для современной экономики показатели, как добавленная стоимость, инвестиции в НИОКР или рыночная доля с учетом сетевых эффектов.

4. Представленный на рисунке 3.3 концептуальный подход включает в себя цель, субъекты, объекты, обеспечение, рычаги и ожидаемые результаты регулирования монополизации экономики. Вместе с тем в представленной схеме не находит отражения блок обратной связи, который позволил бы отслеживать эффективность реализуемых мер и корректировать инструментарий регулирования в зависимости от достигнутых результатов.

5. В формуле индексов (1.21) и (1.22) используется произведение сомножителей под корнем. Поскольку прибыль и рыночная капитализация могут принимать отрицательные значения, произведение под корнем может стать отрицательным, что делает извлечение корня математически некорректным. Индекс теряет вычислимость и интерпретируемость.

Отмеченные замечания являются дискуссионными и существенным образом не влияют на общую положительную оценку результатов исследования, проведенного в диссертационной работе. Они могут быть учтены в дальнейших исследованиях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней. Диссертация Дегтярева Сергея Владимировича «Концентрация и централизация производства и капитала: тенденции монополизации в современных условиях» обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование направлено на решение научной задачи, заключающейся в обосновании и развитии теоретико-методологического аппарата исследования концентрации и централизации производства и капитала, выявлении характера их влияния на монополизацию рыночных структур, а также в формировании практических рекомендаций по оптимизации механизмов антимонопольного регулирования в современных условиях.

Диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор Дегтярев Сергей Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономической теории Института промышленного менеджмента,

экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Стрижак Анной Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры экономической теории Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», протокол № 3 от «9» сентября 2026 г.

Доцент кафедры экономической теории
Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
доктор экономических наук, доцент
диссертация защищена по специальности
08.00.01. Экономическая теория

Стрижак Анна Юрьевна

Заведующий кафедрой экономической теории
Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
кандидат экономических наук, доцент
диссертация защищена по специальности
08.00.05. Экономика и управление народным
хозяйством

Головкина Светлана Ивановна

Директор Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли ФГАОУ ВО
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»,
кандидат педагогических наук, доцент

Щепинин Владимир Энгелевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. Муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д. 29 литера Б. Тел. 8 (800) 707-18-99, office@spbstu.ru

